

PROGRAMA CURSO: TALLER I
II Semestre, 2014

Datos Generales

Sigla: TE – 0304

Nombre del curso: Taller I

Tipo de curso: Presencial

Número de créditos: 2

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4 horas

Requisitos: No tiene

Correquisitos: TE - 0303 Ecoturismo I

Ubicación en el plan de estudio: Sexto Nivel

Horario del curso: Lunes de 8 a 10:50

Suficiencia: No tiene

Tutoría: No tiene

Datos del Profesor

Nombre: M.Sc Marco V. Soto Calderón

Correo Electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: Lunes de 11 a las 13 h.

1. Descripción del curso

El curso TE- 0304 Taller I de la carrera de Bachillerato en Turismo Ecológico es una asignatura preparatoria para el desarrollo del proyecto de investigación o tesina, que los estudiantes de la carrera deben de realizar como requisito de graduación.

Comprender la naturaleza y dar respuesta a las diversas problemáticas y búsquedas de soluciones para la sociedad, la cual es parte del proceso investigativo. La investigación científica es un paso en el cual el hombre intenta comprender la naturaleza, utiliza métodos y técnicas para obtener información fidedigna y objetiva que le permita verificar, corregir o aplicar el conocimiento en nuestro entorno, y por supuesto mejorarlo.

La investigación en turismo es un fenómeno académico de las últimas tres décadas. Esta corta edad es uno de los factores que determinan la limitada atención que se ha puesto al estudio de las condiciones del surgimiento e implicaciones de la actividad turística.

Dado que en toda actividad humana existen problemas y situaciones especiales que deben determinarse y dar solución, en el caso particular del turismo se identificarán esas necesidades con base en un diagnóstico debidamente planificado. En el taller I el estudiante recibirá las herramientas que le permitirán iniciar la investigación a través del método científico y desde un enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto.

Lo descrito anteriormente servirá como preámbulo para que las y los estudiantes en grupos de tres como máximo, investiguen valoren y realicen la escogencia del tema a investigar y lo vayan desarrollando, a partir de esto, inicien la investigación que continuará desarrollándose en los Talleres II y III.

2. Objetivo General

Analizar desde la óptica del método científico y la metodología de la investigación la importancia de investigar en el campo del turismo y el turismo ecológico y su vinculación al desarrollo turístico sostenible del país.

3. Objetivos Específicos

- 3.1 Investigar acerca de los elementos teóricos y técnicos que rigen el campo del turismo y el turismo ecológico como fenómenos contemporáneos, económicos y socioculturales.
 - 3.2. Describir una metodología coherente con los objetivos de la investigación, la justificación y planteamiento del problema, así como el desarrollo del marco teórico.
 - 3.3. Diagnosticar a nivel local, regional o nacional un problema o situación especial relacionada con el turismo ecológico, problemática, su adecuada gestión y planificación.
 - 3.4. Aplicar teorías y enfoques ya sean cualitativas, cuantitativas o mixtas para el análisis de los procesos investigativos en entornos ecoturísticos.
 - 3.5. Emplear correctamente el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA), 6ta edición para la correcta citación de las reglas de estilo que rigen la redacción científica en las ciencias sociales.
-

4. Contenidos

Tema 1: Introducción a la asignatura

Cómo se define la investigación.

Enfoques en la investigación.

Inicio de una investigación: el tema y la idea.

La importancia del proceso de investigación en el Turismo.

Introducción a los Métodos y Técnicas de investigación social en Turismo.

Diseño de Investigaciones en Turismo: Cualitativa, Cuantitativa o Mixta. Ejemplos y práctica.

Plagio y autoplagio.

Uso correcto de APA sexta edición como herramienta para la adecuada citación en los trabajos de investigación.

Tema 2: Elección del tema a investigar

Planteamiento del problema a investigar como parte del primer capítulo de la tesina.

Uso de la Taxonomía de Bloom para la construcción de los objetivos de la investigación

Establecimiento de los objetivos. (General y específicos).

Desarrollo de preguntas de investigación.

Justificación de la investigación.

Uso correcto de APA, sexta edición como herramienta para la adecuada citación en los trabajos de investigación

Tema 3: Elaboración del Marco Teórico.

Perspectiva teórica.

Funciones y desarrollo de la perspectiva teórica.

Etapas de la perspectiva teórica.

Métodos para organizar y construir el marco teórico: Mapeo e Índices.

Redacción del marco teórico.

Uso correcto de APA, sexta edición como herramienta para la adecuada citación en los trabajos de investigación

4. Metodología

Con la finalidad de que las y los estudiantes contribuyan de forma crítica y propositiva a la comprensión y mejoramiento del fenómeno del turismo en Costa Rica, mediante la aplicación de las habilidades en la investigación social, el curso se propone, por lo metodológico, en los siguientes aspectos:

4.1 Deconstrucción y reconstrucción de la teoría y reflexión acerca de los enfoques cuantitativo, cualitativo, o mixto con base en la aplicación de la metodología de la investigación, con ello se logra demostrar el pensamiento crítico y autocrítico del rol del estudiante como investigador y como agente de cambio en el turismo.

4.2 Plasma en los diferentes avances del tema a investigar con lo cual el alumno va a lograr reflexionar y analizar su rol investigativo, como ejercicio metacognitivo y de responsabilidad social, y su construcción de la importancia de la investigación en torno al fenómeno turístico en Costa Rica.

4.3 Desarrollo de un proceso investigativo desde el enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto, y su aplicabilidad y relevancia que merece ser conocido para proponer opciones tendientes a su mejora y posteriores estudios, como aplicación de métodos y técnicas en los cuales se cada estudiante permite demostrar competencia, rigor y ética investigativa.

4.4 Exposición de resultados del estudio, de manera escrita a través de una exposición de los dos primeros capítulos del trabajo de investigación.

4.5. Trabajo colaborativo en el que los estudiantes contribuyen con sus pares, desde su reflexión y experiencias, en el desarrollo de los procesos del curso y una coevaluación.

5. Evaluación

La calificación del curso se distribuye en las siguientes actividades evaluativas:

Actividad Evaluativa	Porcentaje
Participación en clase	15%
Avance I: Tema, Introducción, Planteamiento	10%
Avance II: Justificación y Objetivos	10%
Avance III: Marco Teórico	10%
Tres ensayos argumentativo sobre la lectura de un paper (artículo) de un tema de investigación.	30%
Presentación y exposición oral de la propuesta de investigación	25%
Total	100%

▪ **Participación en clase: 15%**

La participación en clase se evalúa empleando la siguiente rúbrica:

Rúbrica de participación en clase

Nombre del (os) estudiante (s) _____

Criterio	5	4	3	2	1	Total
Contribuye con comentarios pertinentes a las discusiones en clase						
Demuestra interés en los comentarios de los demás						
Contesta preguntas del facilitador y sus compañeros						
Formula preguntas pertinentes al tema de la clase						
Viene preparado a clase.						
Contribuye a la clase con material e información adicional.						
Presenta argumentos fundamentales en las lecturas y trabajos de la clase.						
Demuestra atención y apertura a los puntos y argumentos de sus compañeros						
Contesta preguntas y planteamientos de sus compañeros.						
Demuestra iniciativa y creatividad en las actividades de clase.						
TOTAL (SE CALCULA CON BASE EN 50 PUNTOS)						

▪ **Avance de Investigación: 10% cada uno**

Durante el proceso el curso de Taller I se realizan tres avances parciales del proceso de diseño de la investigación (tesina), cada uno de los cuales tienen valor de 10% y se evalúan con base en la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación de los avances de investigación 10%

Nombre del (os) estudiante (s) _____

Criterio	SI	NO
Entrega de manera puntual, de acuerdo con el cronograma		
Contiene todos los elementos de debería incluir		
Cada elemento tiene un contenido suficiente para ser considerado completo, claro y suficiente		
Contiene referencias suficientes y necesarias para considerarlo una elaboración original con sustento en referentes		
La redacción es lógica, coherente y secuencial		
La ortografía y gramática cumplen con las normas del idioma		
Utiliza el estilo editorial de la APA		
Refleja la incorporación de mejoras solicitadas en el avance anterior*		

- **Tres ensayos argumentativos sobre la lectura de un paper de un tema de investigación: 10% cada uno.**

Como resultado del análisis, reflexión y discusión de la teoría de enfoques, métodos y técnicas de investigación cuantitativo y cualitativo o mixto, se elabora un ensayo de opinión individual, en base a la lectura de un paper (artículo) o investigación previamente asignada de 5 páginas de extensión, el cual se evalúa con base en la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación para el ensayo argumentativo

Nombre del (os) estudiante (s)					
Criterios	4	3	2	1	Total
1. Captura la atención	El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia.	El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara.	El párrafo introductorio no es interesante y no es relevante al tema.	
2. Opinión	La opinión presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	La opinión presenta una afirmación clara de la posición del autor sobre el tema.	Hay una opinión, pero ésta no expresa la posición del autor claramente.	No hay ninguna opinión.	
3. Enfoque o idea principal	La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los puntos principales a discutir.	La idea principal nombra el tema del ensayo.	La idea principal esquematiza algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema.	La idea principal no menciona el tema y ni los puntos a discutir.	
4. Apoyo a la opinión	Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor. El escritor anticipa las preocupaciones, prejuicios o argumentos del lector y ofrece, por lo menos, un contra-argumento.	Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor.	Incluye 2 elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor.	Incluye 1 elemento de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoya la opinión del autor.	
5. Evidencia y ejemplos	Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay alguna explicación que muestra cómo ese elemento apoya la opinión del autor.	La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados.	
6. Precisión	Todas las ideas	Casi todas las ideas	La mayoría de las	La mayoría de las	

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

	secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.	secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión	ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.	ideas secundarias y las estadísticas son erróneas.	
7. Secuencia	Los argumentos e ideas secundarias están presentadas en un orden lógico que hace las ideas del autor sean fáciles e interesantes a seguir.	Los argumentos e ideas secundarias están presentados en un orden más o menos lógico que hace razonablemente fácil seguir las ideas del autor.	Algunas de las ideas secundarias o argumentos no están presentados en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea confuso.	Muchas de las ideas secundarias o argumentos no están en el orden lógico esperado lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea muy confuso.	
8. Fuentes	Todas las fuentes usadas para las citas, en formato APA, las estadísticas y los hechos son creíbles y están citadas correctamente.	Todas las fuentes usadas para las citas, en formato APA, las estadísticas y los hechos son creíbles y la mayoría está citada correctamente.	La mayoría de las fuentes usadas para las citas, en formato APA las estadísticas y los hechos es creíble y está citada correctamente.	Muchas fuentes son sospechosas, y/o no están citadas correctamente en formato APA.	
9. Redacción y Ortografía	No hay errores de gramática, ortografía y puntuación.	Casi no se presentan errores de gramática, ortografía y puntuación.	Se presentan unos pocos errores de gramática, ortografía y puntuación.	Se presentan muchos errores de gramática, ortografía y puntuación.	
10. Conclusión	La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión.	La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en las primeras dos oraciones de la conclusión.	La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no al principio de la misma.	No hay conclusión. El trabajo simplemente termina.	
El total se calcula en base a 40 puntos.					

▪ **Presentación y exposición oral de la propuesta de investigación: 25%**

Cada grupo de investigación expone a los demás estudiantes su avance de investigación; es decir, capítulo I y II de la tesina.

Rúbrica de presentación y exposición oral

Nombre del (os) estudiante (s) _____

Criterios	4	3	2	1	Total
1. Lógica de la presentación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas.	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones la respaldan y algunas de las evidencias son cuestionables.	La presentación presenta una conclusión argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente cuestionables.	No se presentó una conclusión argumentativa justificada con afirmaciones ni evidencias.	
2. Habla claramente	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala	Habla claramente y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala	

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

	pronunciación.	pronunciación	mala pronunciación.	pronunciación.	
3. Postura del cuerpo y contacto visual	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
4. Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	
5. Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Mayormente (80-98%) habla usando oraciones completas.	Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas.	Raramente habla usando oraciones completas.	
6. PowerPoint	Proyecta una diapositiva cada 20 segundos; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de al menos 30 puntos; la presentación es muy amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva con más de 21 segundos pero menos de un minuto; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de menos 30 puntos; la presentación es amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva cada dos minutos, aproximadamente; algunas diapositivas tienen demasiado texto, con algunas letras más pequeñas de 30 puntos; la presentación no fluye con naturalidad y el alumno, en ocasiones, lee sus apuntes.	Tarda demasiado entre diapositiva y diapositiva; coloca demasiado texto, que lee directamente de la presentación; utiliza letras más pequeñas de 30 puntos; se evidencia que el alumno no practicó.	
8. Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento de partes del tema.	No parece entender muy bien el tema.	
9. Entusiasmo	Expresiones faciales y lenguaje corporal generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal son usados para tratar de generar entusiasmo, pero parecen ser fingidos.	Muy poco uso de expresiones faciales o lenguaje corporal. No genera mucho interés en la forma de presentar el tema.	
10. Atuendo	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	Atuendo de negocios casual, pero llevaba zapatos deportivos o el atuendo aparenta estar arrugado.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia (pantalones tipo jeans, camiseta o minifalda, por ejemplo).	
Total El puntaje se calcula con base en 40 puntos. Ningún trabajo se aprueba con valoraciones de 1 en ninguno de los aspectos.					

Consideraciones sobre la evaluación

Asistencia y puntualidad a clase.

La asistencia al curso es obligatoria, si el estudiante se ausenta a la clase, es responsabilidad del mismo de ponerse al día en su trabajo. Si un estudiante se ausenta injustificadamente a tres lecciones o más, del total de lecciones de un curso en un ciclo lectivo, se le puede dar de baja administrativa. El estudiante puede justificar una ausencia debido a una emergencia o enfermedad, entregando al profesor la prueba necesaria que demuestre la razón de su ausencia.

Con respecto a la puntualidad en clase, el profesor puede penalizar a los estudiantes que lleguen tarde o se retiren antes de concluida la sesión. Tres tardías son una ausencia y las tardías no se pueden justificar.

Todos los trabajos deben presentarse en forma escrita, estructurado, tipo de letra Arial 11 y 1,15 de espacio. **No se aceptan fuentes de Wikipedia, Rincón de Vago, Buenas Tareas, Blogs, etc.**

Accesar el siguiente link donde se encuentran todos los materiales que se van a utilizar en el curso:
<https://sites.google.com/site/te0304cursotaller1/>

6. Cronograma

Plan de Trabajo / Segundo Semestres 2014		
Semana	Fecha	Plan de Trabajo
1	11 de agosto	Tema 1: Introducción a la asignatura. Cómo se define la investigación. Enfoques en la investigación.
2	18 de agosto	Inicio de una investigación: el tema y la idea. La importancia del proceso de investigación en el Turismo. Uso correcto de APA, sexta edición.
3	25 de agosto	Introducción a los Métodos y Técnicas de investigación social en Turismo. Plagio y autoplagio.
4	1 de setiembre	Diseño de Investigaciones en Turismo: Cualitativa, Cuantitativa o Mixta. Ejemplos y práctica. Uso correcto de APA, sexta edición
5	8 de setiembre	Tema 2: Elección del tema a investigar. <i>Primer Ensayo argumentativo en base a la lectura “¿De qué depende el éxito de las investigaciones en turismo? La experiencia de especialistas brasileños” Estudios y Perspectivas en Turismo Volumen 22 (2013) pp. 29 – 46.</i>
6	15 de setiembre	Feriado
7	22 de setiembre	Planteamiento del problema a investigar. Uso correcto de APA, sexta edición. Primer avance de la investigación.
8	29 de setiembre	Uso de la Taxonomía de Bloom para la construcción de

		los objetivos de la investigación. Establecimiento de los objetivos. (General y específicos).
9	6 de octubre	Segundo Ensayo argumentativo en base a la lectura <i>“El plagio y su impacto a nivel académico y profesional”</i> Armando Soto Rodríguez. E-Ciencias de la Información Volumen 2, número 1, artículo 2, ene - jun 2012. Uso correcto de APA, sexta edición.
10	13 de octubre	Desarrollo de preguntas de investigación. Justificación de la investigación. Uso correcto de APA, sexta edición.
11	20 de octubre	Tema 3: Elaboración del Marco Teórico. Perspectiva teórica. Segundo Avance de la Investigación
12	27 de octubre	Funciones y desarrollo de la perspectiva teórica. Etapas de la perspectiva teórica. Uso correcto de APA, sexta edición. <i>Tercer ensayo argumentativo en base a la lectura: Implicaciones epistemológicas en la investigación turística</i> , Marcelino Castillo Nechar, Volumen 20 (2011) pp 384 – 403.
13	3 de noviembre	Métodos para organizar. Mapeo e Índices. Redacción del marco teórico. Uso correcto de APA, sexta edición.
14	10 de noviembre	Construir el marco teórico, bases teóricas.
15	17 de noviembre	Tercer avance de la Investigación.
16	24 de noviembre	Presentación y exposición de la propuesta de investigación.
17	1 de diciembre	Entrega de promedios finales.

7. Bibliografía

- Anger-Egg, E. (2003). Repensando la investigación-Acción participativa. México: Grupo Editorial Lumen.
- Barrantes, R. (2000). Investigación: Un camino al conocimiento. Costa Rica: EUNED.
- Bernal, A. (2006). Metodología de la Investigación. México: PEARSON.
- Canales, M. (2006). Metodología de la investigación social. Chile: LOM Ediciones.
- Espinosa, M. (2007). Tendencias de investigación turística a principios del siglo XXI. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Ferrari, G.; y Mondéjar, J. (2010) Investigaciones, métodos y análisis del turismo. España: Septem Ediciones.
- Flick, U. (2012) Introducción a la investigación cualitativa. España: Ediciones Morata, S.L.
- Gutiérrez, J. (2007). La investigación social del turismo: perspectivas y aplicaciones. Madrid:

Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5ta Ed.) México: McGraw-Hill.

Pérez, G. (2000). Modelos de investigación cualitativa. España: NARCEA S.A.

Otras referencias

Recursos educativos:

El curso cuenta con los siguientes recursos educativos para apoyar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje en la investigación:

REDALYC: <http://redalyc.uaemex.mx/> Base de datos en español, aquí es necesario seleccionar del listado de área de estudio "Turismo o Investigación", e inmediatamente aparecen todas las revistas del área.

ERIC: <http://www.eric.ed.gov/> Aquí se puede localizar gran cantidad de información en inglés.

Biblioteca Digital Mundial <http://www.wdl.org/es/> (contiene documentos históricos de todo el mundo).

UNESCO: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-Buscar la sección "temas" por: "turismo" URL ID=29011&URL DO=DO TOPIC&URL SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-Buscar+la+sección+temas+por:+turismo+URL+ID=29011&URL+DO=DO+TOPIC&URL+SECTION=201.html) y ver sección "Documentos y Publicaciones" <http://unesdoc.unesco.org/ulis/spa/index.shtml>

SCIELO: <http://www.scielo.org/php/index.php>

DIALNET: <http://dialnet.unirioja.es/>

E-revistas: <http://www.erevistas.csic.es/directorio.php?idClas=3>

Bases de datos bibliográficas y documentales (España): <http://hispanianova.rediris.es/general/enlaces/hn0709b.htm>