

PROGRAMA CURSO: TALLER III

II Semestre, 2015

Datos Generales

Sigla: TE-405

Nombre del curso: Taller III

Tipo de curso: Presencial

Número de créditos: 2

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4 horas

Requisitos: TE0403; TE0404

Correquisitos: No tiene

Ubicación en el plan de estudio: Octavo nivel

Horario del curso: Martes de 8 a 10:50 am

Suficiencia: No tiene

Tutoría: No tiene

Datos del Profesor

Nombre: MSc. Marco V. Soto Calderón

Correo Electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: Lunes de 11 a 12md y de 16 a 17 horas.

1. Descripción del curso

En Taller II la investigación se encauzó a elementos teóricos y técnicos que inició con la elaboración del capítulo tres y cuatro destinado a la creación y exposición del diseño metodológico, habitualmente llamado metodología; asimismo se determinó y analizó si la investigación sería desarrollada desde una perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta; igualmente se desarrolló el cuarto capítulo en el cual consistió en la interpretación y análisis de resultados, producto del trabajo de campo y aplicación de los instrumentos metodológicos; a saber, encuestas, cuestionarios, entrevistas y la observación .

Para el Taller III y, último de una serie de tres cursos consecutivos se finaliza el trabajo de investigación o tesina con la elaboración del quinto capítulo; es decir, las conclusiones y recomendaciones, así como la elaboración correcta de la literatura consultada la cual fue utilizada a lo largo del trabajo de investigación; además se prepara la propuesta que dará respuesta sólida y concisa a todo el trabajo de investigación, pues, se logra que las y los estudiantes finalicen la carrera de una forma exitosa, dando a conocer a la comunidad universitaria, entidades y poblaciones involucradas de sus proyectos los resultados de la investigación.

2. Objetivo General

Desarrollar la propuesta mediante la cual las y los estudiantes logren plasmar los conocimientos en investigación adquiridos a través de los cursos de Taller I y II.

3. Objetivos específicos

- 3.1 Enumerar conclusiones y recomendaciones luego de haber terminado el trabajo de campo y análisis de los resultados.
 - 3.2 Hacer el listado correctamente de las referencias bibliográficas utilizadas en el trabajo de investigación mediante el empleo correcto de APA.
 - 3.3 Desarrollar la propuesta con la finalidad de ser presentada a la comunidad universitaria, entidades y poblaciones involucradas en los proyectos de investigación.
-

4. Contenidos

- 4.1 Tema 1: Redacción de las conclusiones
Elaboración y esquematización.
Sugerencias para la redacción de conclusiones.
Errores comunes al redactar las conclusiones de la investigación.
Lecturas.
- 4.2 Tema 2: Recomendaciones.
Elaboración y esquematización.
Sugerencias para la redacción de las recomendaciones.
Errores comunes al redactar las recomendaciones de la investigación.
Lecturas.
- 4.3. Propuesta de solución al problema
Introducción
Objetivos Generales y Específicos
Estrategias de solución.
- 4.3 Elaboración de la Bibliografía Consultada.

Forma correcta y orden
Formato del Informe final
Elaboración de las referencias
Redacción y estilo.
Lecturas.

4.4 Propuesta

Presentación de la Propuesta
Antecedentes de la Propuesta
Justificación del Problema de la Propuesta
Objetivos
Objetivo General de la Propuesta
Objetivos Específicos de las Propuesta
Fundamento teórico o prácticos de la Propuesta.

5. Metodología

Se aplicarán los métodos del razonamiento, deducción y análisis, con la finalidad que las y los estudiantes tengan un proceso sostenible, con el cual van a ir evacuando dudas, observaciones, ideas y descripciones metodológicas; asimismo una valoración con situaciones y fenómenos relevantes que tuvieron en el desarrollo de los capítulos III y IV de la tesina y, la propuesta de solución al problema que se encontró a partir del análisis de los resultados, así como de las conclusiones y recomendaciones.

Se continuará con el mismo modelo de aprendizaje investigativo, a partir de un conjunto de habilidades adquiridas previamente, que van a ayudar a moldear la estrategia investigativa y posterior desarrollo de las conclusiones, recomendaciones, así como la propuesta.

6. Evaluación

Estrategias Evaluativas	Porcentaje
Participación Crítica y Trabajo en Clase	10%
Avances de la investigación	15%
Tres ensayos sobre la lectura de un paper (artículo) de un tema de investigación. 5% c/u.	15%
Foro de discusión Aula Virtual	5%
Presentación Oral del Trabajo Final (Defensa)	30%
Presentación a la Comunidad (Feria de Proyectos)	20%
Coevaluación	5%
Total	100%

▪ **Participación en clase: 10%**

La participación en clase se evalúa empleando la siguiente rúbrica:

Rúbrica de participación en clase

Nombre del estudiante _____				
Criterio	2 Completo	1 Incompleto	0 No Cumple	Total
1. Contribuye con comentarios pertinentes a las discusiones en clase				
2. Asiste a clases puntualmente y no registra ausencias en el curso				
3. Demuestra interés en los comentarios de los demás compañeros.				
4. Contesta preguntas del facilitador y sus compañeros de clase				
5. Formula preguntas pertinentes al tema de la clase				
6. Viene preparado a clase.				
7. Contribuye a la clase con material e información adicional.				
8. Presenta argumentos fundamentales en las lecturas y trabajos de la clase.				
9. Demuestra atención y apertura a los puntos y argumentos de sus compañeros				
10. Contesta preguntas y planteamientos de sus compañeros.				
11. Demuestra iniciativa y creatividad en las actividades de clase.				
Total se calcula con base en 22 puntos.				

▪ **Avance de Investigación: 10% cada uno**

Durante el proceso el curso de Taller I se realizan tres avances parciales del proceso de diseño de la investigación (tesina), cada uno de los cuales tienen valor de 10% y se evalúan con base en la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación de los avances de investigación 10%

Nombre de los estudiantes _____			
Criterio	2 Completo	1 Incompleto	0 No cumple
Entrega de manera puntual, de acuerdo con el cronograma del curso.			
Contiene todos los elementos solicitados por el docente			
Cada elemento tiene un contenido suficiente para ser considerado completo, claro y suficiente.			
Contiene referencias suficientes y necesarias para considerarlo una elaboración original con sustento en referentes			
La redacción es lógica, coherente y secuencial			
La ortografía y gramática cumplen con las normas del idioma, no tiene errores.			
Utiliza el estilo editorial de la APA de forma correcta y pertinente.			
Evidencia la creatividad y originalidad en cada uno de los avances de la propuesta investigativa.			
Evidencia con cada avance la comprensión y la interiorización de los conocimientos examinados en clase.			
Refleja la incorporación de mejoras solicitadas por el docente en el avance anterior*			
Total se calcula en base a 20 puntos.			

*Se evalúa a partir del segundo avance

- **Tres ensayos sobre la lectura de un paper de un tema de investigación: 5% cada uno.**

Como resultado del análisis, reflexión y discusión de la teoría de enfoques, métodos y técnicas de investigación cuantitativo y cualitativo o mixto, se elabora un ensayo de opinión individual, en base a la lectura de un paper (artículo) o investigación previamente asignada de 5 páginas de extensión, el cual se evalúa con base en la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación del ensayo

Nombre del estudiante _____

Criterios	4 Excelente	3 Muy bueno	2 Bueno	1 Regular	Total
1. Captura la atención	El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención del lector. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención del lector, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia.	El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara.	El párrafo introductorio no es interesante y no es relevante al tema.	
2. Opinión	La opinión presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	La opinión presenta una afirmación clara de la posición del autor sobre el tema.	Hay una opinión, pero ésta no expresa la posición del autor claramente.	No hay ninguna opinión.	
3. Enfoque o idea principal	La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los puntos principales a discutir.	La idea principal nombra el tema del ensayo.	La idea principal esquematiza algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema.	La idea principal no menciona el tema y ni los puntos a discutir.	
4. Apoyo a la opinión	Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor. El escritor anticipa las preocupaciones, prejuicios o argumentos del lector y ofrece, por lo menos, un contra-argumento.	Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor.	Incluye 2 elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor.	Incluye 1 elemento de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoya la opinión del autor.	
5. Evidencia y ejemplos	Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay alguna explicación que muestra cómo ese	La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados.	

			elemento apoya la opinión del autor.		
6. Precisión	Todas las ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.	Casi todas las ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión	La mayoría de las ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.	La mayoría de las ideas secundarias y las estadísticas son erróneas.	
7. Secuencia	Los argumentos e ideas secundarias están presentadas en un orden lógico que hace las ideas del autor sean fáciles e interesantes a seguir.	Los argumentos e ideas secundarias están presentados en un orden más o menos lógico que hace razonablemente fácil seguir las ideas del autor.	Algunas de las ideas secundarias o argumentos no están presentados en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea confuso.	Muchas de las ideas secundarias o argumentos no están en el orden lógico esperado lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea muy confuso.	
8. Fuentes	Todas las fuentes usadas para las citas en formato APA, las estadísticas y los hechos son creíbles y están citadas correctamente.	Todas las fuentes usadas para las citas, en formato APA, las estadísticas y los hechos son creíbles y la mayoría está citada correctamente.	La mayoría de las fuentes usadas para las citas, en formato APA las estadísticas y los hechos es creíble y está citada correctamente.	Muchas fuentes son sospechosas, y/o no están citadas correctamente en formato APA.	
9. Redacción y Ortografía	No hay errores de gramática, ortografía y puntuación.	Casi no se presentan errores de gramática, ortografía y puntuación.	Se presentan unos pocos errores de gramática, ortografía y puntuación.	Se presentan muchos errores de gramática, ortografía y puntuación.	
10. Conclusión	La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un paráfraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión.	La conclusión es evidente. La posición del autor es paráfraseada en las primeras dos oraciones de la conclusión.	La posición del autor es paráfraseada en la conclusión, pero no al principio de la misma.	No hay conclusión. El trabajo simplemente termina.	
El total se calcula en base a 40 puntos.					

▪ **Foro de Discusión: 5%**

Se van a realizar un foro a través de la Plataforma MEDIACIÓN VIRTUAL (METICS) en semana 7, los cuales pretende enriquecer los argumentos de lo aprendido por los estudiantes en su proceso de investigación turística y la discusión constructivista con sus pares.

Rúbrica para evaluar el Foro de discusión

Criterios	2 Completo	1 Incompleto	0 No cumple
El estudiante evidencia que comprendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.			

Evidencia una participación constante y responde a los comentarios de los compañeros en 24 horas.			
Ofrece realimentación a los compañeros pertinente, significativa y de calidad			
Cada comentario e intervención que realiza en el foro está apoyado por hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.			
Toda la información presentada en cada una de las intervenciones fue clara, precisa y minuciosa.			
No hay errores de gramática, ortografía y puntuación			
Es respetuoso y educado con las ideas y exposiciones que realizan sus compañeros.			
Evidencia aportes de información adicional sobre el tema debatido,			
El total se obtiene en base a 16 puntos.			

▪ **Defensa Oral de la Tesina: 30%**

Cada grupo de investigación expone y defiende el trabajo de investigación.

Rúbrica de presentación y defensa oral

Nombre de los estudiantes _____

Criterios	4 Excelente	3 Muy bueno	2 Bueno	1 Regular	Total
1. Lógica de la presentación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas del trabajo de investigación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones la respaldan y algunas de las evidencias son cuestionables.	La presentación presenta una conclusión argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente cuestionables.	No se presentó una conclusión argumentativa justificada con afirmaciones ni evidencias.	
2. Habla claramente	El estudiante habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	El estudiante habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación	El estudiante habla claramente y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo, el estudiante habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.	
3. Postura del cuerpo y contacto visual	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con	Tiene buena postura y establece en ciertas ocasiones contacto visual con todos en el	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	

	todos en el salón durante la presentación.	salón durante la presentación.	visual con todos en el salón.		
4. Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	
5. Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Mayormente (80-98%) habla usando oraciones completas.	Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas.	Raramente habla usando oraciones completas.	
6. PowerPoint	Proyecta una diapositiva cada 20 segundos; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de al menos 30 puntos; la presentación es muy amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva con más de 25 segundos pero menos de un minuto; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de menos 30 puntos; la presentación es amena e informativa y el alumno en ocasiones las lee.	Proyecta una diapositiva cada dos minutos, aproximadamente; algunas diapositivas tienen demasiado texto, con algunas letras más pequeñas de 30 puntos; la presentación no fluye con naturalidad y el alumno, casi siempre, lee las diapositivas.	Tarda demasiado entre diapositiva y diapositiva; coloca demasiado texto, que lee directamente de la presentación; utiliza letras más pequeñas de 30 puntos; se evidencia que el alumno no practicó la presentación.	
8. Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema, sin embargo, en ocasiones no evidencia comprensión del mismo.	Demuestra muy poco entendimiento del tema expuesto.	No parece entender el tema del todo.	
10. Presentación y Análisis de los Resultados	Los estudiantes presentan un análisis de resultados coherente, pertinente e innovador que se ajusta de forma correcta al tema de investigación.	Los estudiantes presentan un análisis de resultados poco coherente, evidencia poca innovación en la investigación, escasa pertinencia con el tema investigado.	Los estudiantes presentan un análisis de los resultados sin fundamentos investigativos, innovadores y carencia de pertinencia con el tema.	No presentan análisis de los resultados.	
11. Consulta del Jurado	Los alumnos contestan de forma ordenada, lógica y clara las consultas o preguntas que el jurado le plantea.	Los alumnos contestan de forma lógica y ordenada las consultas o preguntas que el jurado le plantea, sin embargo, dejan dudas en las respuestas.	Los alumnos no contestan de forma lógica y ordenada las consultas o preguntas que el jurado le plantea, sus respuestas son muy escuetas.	Los alumnos no contestan las consultas que el jurado le plantea.	
12. Atuendo	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	Atuendo de negocios casual, pero llevaba zapatos deportivos o el atuendo no es apto para la ocasión.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia (pantalones tipo jeans, camiseta o minifalda, por ejemplo).	

Total El puntaje se calcula con base en 48 puntos. La defensa oral no se aprueba con valoraciones de 1 en ninguno de los criterios.

Rúbrica para evaluar cada Proyecto de Investigación y su Stand

Nombre del Proyecto _____

Criterios	5	4	3	1	Puntaje Total
	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	No Aceptable	
1.Pertinencia	El stand es pertinente, Cumple además con los estándares establecidos y además es coherente con el tema investigado.	El stand es pertinente, cumple además con los estándares establecidos, existe carencia en la coherente con el tema investigado.	El stand es pertinente, No cumple con los estándares establecidos y existe carencia en la coherencia con el tema investigado.	El stand no es pertinente. No cumple con los estándares establecidos y no hay evidencia y coherencia con el tema investigado.	
2.Elaboración, Creatividad	El stand sobresale en la creatividad, expone diversos aspectos con relación al tema investigado (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	El stand tiene creatividad, expone diversos aspectos con relación al tema investigado (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	El stand no posee creatividad, no expone diversos aspectos con relación al tema investigado, existe carencia de (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	El stand no posee creatividad, no expone aspectos con relación al tema investigado, no tiene (imágenes, fotografías, cuadros, figuras, etc.)	
3.Coherencia	El stand posee coherencia en cuanto al tema investigado, se hilan los conceptos e identifica el atractivo (s) turísticos (s) investigados.	El stand posee coherencia en cuanto al tema investigado, se hilan los conceptos e identifica alguno (s) atractivo (s) turísticos (s) investigados.	El stand posee poca coherencia en cuanto al tema investigado, se hilan pocos los conceptos e identifica alguno (s) atractivo (s) turísticos (s) investigados.	El stand no posee coherencia en cuanto al tema investigado, no se hilan los conceptos, no se identifican ninguno atractivo (s) turísticos (s) investigados.	
4.Información y Descripción	Explica con claridad y con suficiente detalle en qué consiste el proyecto investigado, la información es coherente y no requiere de apuntes o lecturas.	Explica con claridad y con suficiente detalle en qué consiste el proyecto investigado, la información es coherente, pero requiere de apuntes o lecturas para la explicación.	Explica con poca claridad no detalla en qué consiste el proyecto investigado, la información no es coherente y requiere de apuntes o lecturas para la explicación.	No existe claridad y no detalla en qué consiste el proyecto investigado, la información no es coherente y requiere de apuntes o lecturas.	
5. Efectividad del proyecto	El proyecto incluye todos los materiales necesarios para obtener una comprensión adecuada del contenido y es una guía de estudio bastante efectiva.	El proyecto incluye la mayoría de los materiales necesarios para obtener una comprensión adecuada del contenido, pero le falta uno o dos elementos esenciales para ser una guía de estudio completamente beneficiosa.	Al proyecto le faltan más de tres elementos esenciales para obtener una comprensión adecuada del tema investigado.	El proyecto no incluye información adecuada o precisa y le faltan numerosos elementos esenciales para ser considerada una guía de estudio beneficiosa.	
6.Utilización de las TIC	Los estudiantes hacen uso de las TIC de forma	Los estudiantes hacen en su mayoría el uso de	Los estudiantes hacen uso de las TIC de forma	Los estudiantes no hacen uso de las TIC no	

	pertinente, significativas con lo cual logran evidenciar un mayor entendimiento del proyecto y su vinculación a la zona de estudio.	las TIC, sin embargo, no se ajustan al tema investigado se evidencia poca claridad en su uso.	escaza, no se evidencia que las mismas tengan pertenencia con el tema investigado.	emplearon ninguna para su proyecto.	
Total El puntaje se calcula con base en 24 puntos. El proyecto no se aprueba con valoraciones de 1 en ninguno de los criterios.					

7. Consideraciones sobre la evaluación

7.1 La participación y asistencia a clase es fundamental para el curso de Taller III, ya que las y los estudiantes continúan desarrollando una serie de técnicas y destrezas, no solo en la investigación turística; sino, en lo referente a la forma correcta de concluir, recomendar y realizar propuestas claras y viables una vez que se ha realizado el análisis de los resultados.

7.2 La presentación de cada uno de los proyectos a la comunidad se hará mediante un stand informativo. La convocatoria es responsabilidad del grupo, así como la ubicación de la feria la cual será definida en las dos primeras lecciones al iniciar el semestre.

7.3 La presentación final y defensa de la tesina se hará ante un comité evaluador con presencia del coordinador de la carrera y docentes.

8. Cronograma

PLAN DE TRABAJO TALLER III / II SEMESTRE 2015		
Semana	Fecha	Plan de trabajo
1	11 de Agosto	Lectura del programa y plan de trabajo. Tema 1: Definición y Elaboración de las conclusiones.
2	18 de agosto	Trabajo en Clase. Se continúa trabajando en las conclusiones del trabajo de investigación.
3	25 de agosto	Tema 2: Recomendaciones. Definición y Elaboración de las Recomendaciones. Primer Avance de Investigación.
4	1 de setiembre	Trabajo en clase. Lectura " La Investigación Turística Publicada en Revistas Turísticas y no Turísticas: Análisis Bibliométrico de la Producción de las Universidades Catalanas ". Entrega del primer Ensayo.

5	8 de setiembre	Tema 3: Elaboración correcta de la Bibliografía Consultada. Trabajo en clase. Durante toda la semana se va debatir en el foro virtual sobre: <i>¿Cómo innovar en la investigación turística que sea el vehículo para lograr una mayor participación de las comunidades que apuestan por un desarrollo sostenible y participativo?</i>
6	15 de setiembre	Feriado
7	22 de setiembre	Trabajo en clase. Segundo Avance de Investigación. Tema 4: Propuesta. Presentación de la Propuesta. Antecedentes de la Propuesta. Justificación del Problema de la Propuesta. Objetivo General y Específicos de la Propuesta. Fundamento Teórico o Práctico de la Propuesta. Elaboración de la propuesta. Trabajo en clase.
8	29 de setiembre	Tema 4: Trabajo en Clase. Se continúa trabajando en la Propuesta de cada tema investigado. Lectura “Tourism as Complex Interdisciplinary Research Object” . Entrega del segundo ensayo.
9	6 de octubre	Trabajo en clase. Tercer Avance de Investigación. La propuesta completa.
10	13 de octubre	Trabajo en clase. Presentación Escrita del Trabajo de Investigación completo.
11	20 de octubre	Trabajo en clase. Lectura “The Making of Tourism Research Insights from a Social Sciences Journal” Entrega del tercer ensayo.
12	27 de octubre	Trabajo en clase. Devolución del trabajo de investigación a cada grupo. Apreciaciones finales.
13	03 de noviembre	Trabajo en clase. Preparación para la feria de proyectos.
14	10 de noviembre	Trabajo en clase. Preparación para la feria de proyectos.
15	14 de Noviembre	Sábado: Feria de los Proyectos de Investigación. Lugar por definir.
16	18 de noviembre	Preparación para la defensa oral en clase.
17	24 de noviembre	Preparación para la defensa oral en clase. Evaluación formativa. Coevaluación.
	1 de diciembre	Defensa Oral de cada uno de los Trabajos de Investigación. Mini Auditorio. Entrega del trabajo de

		investigación en empaste de lujo para ser depositado en la biblioteca.
18	8 de diciembre	Entrega de nota final a cada estudiante.

Referencias

Barrantes, R. (2002). Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo. San José: EUNED.

Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. México: Pearson Educación.

Curiel, J. (. (2010). Métodos de investigación aplicados al turismo. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos I.

Gallardo, H. (2002). Elementos de investigación académica. San José: EUNED.

Gutiérrez, J. (2006). La investigación social del turismo. Madrid: Thomson Editores.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Otras referencias

<https://sibdi.ucr.ac.cr>

<http://www.kerwa.ucr.ac.cr/>