



PROGRAMA CURSO: TALLER II
I Semestre, 2017

Datos Generales del Curso

Sigla: TE – 0404

Nombre del curso: Taller II Tipo de curso: Presencial Número de créditos: 2

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 5 horas

Requisitos: TE0303, TE0304

Correquisitos: TE - 0403 Ecoturismo II

Ubicación en el plan de estudio: Sexto Nivel

Horario del curso: Lunes de 9 a 11:50

Suficiencia: No tiene **Tutoría**: No tiene

Datos del Profesor

Nombre: M.Sc Marco V. Soto Calderón

Correo Electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: Lunes de 13 a 15 horas.

<u>Aula virtual:</u> su modalidad es de uso bajo virtual, el propósito del entorno es disponer de manera oficial un sitio donde las y los estudiantes van a encontrar los materiales vistos en clase, lecturas assignadas, así como, el espacio donde van a entregar los trabajo y avances de las distintas actividades evaluativas assignadas por el docente, además, se desarrollaran algunas actividades didácticas durante el ciclo lectivo.

1. Descripción del curso

El en curso de Taller I se estudiaron tres cuestiones fundamentales necesarias para el entendimiento en la investigación turística; construir el turismo como objeto de investigación científica, explicar las características y efectos del método científico como instrumento formal de aproximación teórica y empírica a la investigación del turismo; y la tercera se enfocó en estudiar las claves que permiten entender la investigación social en turismo como un proceso directo, flexible y continuo.





En Taller II la investigación se enfocará a los elementos teóricos y técnicos que inicia con la elaboración del capítulo dos y tres destinado a la creación del marco teórico y el diseño metodológico, habitualmente llamado Marco Metodológico; asimismo, determinar y analizar sí la investigación será desarrollada desde una perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta, a fin de que, se logre determinar el diseño de la investigación.

Además, el curso va a desarrollar el alcance de la investigación, conociendo que dicho alcance lo determina el tema seleccionado; es decir, determinar sí el estudio investigativo es de tipo exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo o aplicado, pues, se van a identificar los sujetos y fuentes de información, quienes nos van a ayudar a brindar la información útil para la recolección de datos.

2. Objetivo General

Elaborar el marco teórico y el diseño metodológico, con la finalidad de dar respuesta a la problemática o situación determinada en el tema investigado.

3. Objetivos Específicos

- 3.1. Definir los métodos y técnicas para la elaboración del marco teórico y metodológico, en función de los objetivos y las variables.
- 3.2. Identificar el enfoque metodológico con el cual se logre determinar el tipo de estudio o estudios más aptos al tema investigado.
- 3.3. Establecer los sujetos y fuentes de información que van a ser útiles para apoyar teóricamente el propósito de la investigación.
- 3.4. Elaborar el tipo de muestreo de la población en estudio con la finalidad de determinar si va a ser probabilística o no probabilística.
- 3.5. Emplear correctamente el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA), 6ta edición para la correcta citación de las reglas de estilo que rigen la redacción científica en las ciencias sociales.





Contenidos a desarrollar en el curso:

Tema 1: Elaboración del Marco Teórico.

Perspectiva teórica.

Funciones y desarrollo de la perspectiva teórica.

Etapas de la perspectiva teórica.

Métodos para organizar y construir el marco teórico: Mapeo e Índices.

Redacción del marco teórico.

Uso correcto de APA, sexta edición como herramienta para la adecuada citación en los trabajos de investigación

Tema 2: Definición del alcance de la investigación

Diseño de investigación: definición.

Planteamiento del problema y definición del alcance del estudio.

Desarrollo del alcance de investigación del tema investigado.

Fundamentos del enfoque cualitativo y cuantitativo o Mixto.

Uso correcto de APA, sexta edición como herramienta para la adecuada citación en los trabajos de investigación

Tema 2: Marco Metodológico

Enfoque metodológico

Marco metodológico

Tipos de estudio: exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo y aplicado.

Alcance de la investigación

Sujetos de la información: Elaboración del cuadro de sujetos de información.

Población y muestra: Probabilista y No Probabilística.

Elaboración del cuadro de población del estudio.

Uso correcto de APA, sexta edición como herramienta para la adecuada citación en los trabajos de investigación

Tema 3: Fuentes

Fuentes de información: primarias, secundarias y tercerías.

Variables e indicadores.

Uso de herramientas electrónicas para elaborar cuestionarios y entrevistas en línea.

Elaboración del cuadro descriptor de instrumentos.

Uso correcto de APA, sexta edición como herramienta para la adecuada citación en los trabajos de investigación

3





4. Metodología

Con la finalidad a la contribución de forma crítica y propositiva a la comprensión de la mejora del fenómeno del turismo en Costa Rica, las y los estudiantes aplican las habilidades en la investigación social del turismo, si como la deconstrucción y reconstrucción de la teoría y reflexión acerca de los enfoques cuantitativo, cualitativo, o mixto con base en la aplicación de la metodología de la investigación, con ello, se logra demostrar el pensamiento crítico y autocrítico del rol del estudiante como investigador y como agente de cambio en el turismo.

Asimismo, debe de plasmarse en los diferentes avances del tema a investigar reflexionar y analizar su rol investigativo, como ejercicio metacognitivo y de responsabilidad social y, su construcción de la importancia de la investigación en torno al fenómeno turístico en Costa Rica.

Por ende, el desarrollo del proceso investigativo desde el enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto, su aplicabilidad y relevancia que merece ser conocido para proponer opciones tendientes a su mejora y posteriores estudios, como aplicación de métodos y técnicas en los cuales cada estudiante permite demostrar competencias significativas y pertinentes.

Por lo tanto, la exposición de los resultados del estudio, de manera escrita a través de una exposición del capítulo dos y tres, así como el trabajo colaborativo en el que los estudiantes contribuyen con sus pares, desde su reflexión y experiencias, en el desarrollo de los avances de investigación y una coevaluación al final del curso.

5. Evaluación

6. La calificación del curso se distribuye en las siguientes actividades evaluativas:

Actividad Evaluativa	Porcentaje
Asistencia y Participación en clase	10%
Dos Avances de Investigación	30%
Dos Ensayos argumentativos	15%
Presentación y exposición oral de la propuesta de investigación	10%
Examen Final	30%
Coevaluación	5%
Total	100%





6.1 Asistencia y participación a la clase: Autoevaluación 10%

Cada estudiante realiza la autoevaluación en semana 13 o 14 y la entrega al docente de forma escrita, el cual avala o modifica la nota propuesta por el aprendiz.

Rúbrica de participación y asistencia en clase: Autoevaluación

Nombre del estudiante		

Criterio	2 Lo cumplo	0 No lo Cumplo
1. Contribuyo con comentarios pertinentes a las		
discusiones en clase.		
2. Asisto a clases puntualmente y no registro		
ausencias en el curso.		
3. Demuestro interés en los comentarios de los		
demás compañeros.		
4. Contesto preguntas del facilitador.		
5. Formulo preguntas pertinentes al tema de la		
clase que está desarrollando el docente.		
6. Vengo preparado a clase con las lecturas		
asignadas por el docente previamente.		
7. Contribuyo a la clase con material e información		
adicional al que está desarrollando el docente y lo		
comparto con los compañeros de clase.		
8. Presento argumentos críticos y pertinentes a las		
lecturas y trabajos en clase.		
9. Demuestro atención y apertura a los puntos y		
argumentos de los compañeros y el docente.		
10. Contesto preguntas y planteamientos de mis		
compañeros.		
11. Demuestro iniciativa y creatividad en las		
actividades de clase que desarrolla el docente y mis		
compañeros.		
Total, 22 puntos.	·	





6.2 Avance de Investigación: 15% cada uno

Durante el proceso el curso de Taller II se realizan dos avances parciales del proceso de diseño de la investigación (tesina), cada uno de los cuales tienen valor de 15% y se evalúan con base en la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación de los avances de investigación

Nombre de los estudiantes			

Criterio a evaluar	2	0	Observaciones
	puntos	puntos	
	SI	NO	
1.Entrega de manera puntual el avance, de acuerdo con el			
cronograma			
2.Contiene todos los elementos solicitados por docente en las			
respectiva clase y explicación.			
3. Cada elemento del avance tiene un contenido suficiente para ser			
considerado completo, claro y suficiente			
4. Contiene referencias bibliográficas suficientes y necesarias para			
considerarlo una elaboración original con sustento en referentes*			
5.La redacción del documento es lógica, coherente y secuencial			
6.La ortografía y gramática cumplen con las normas del idioma			
español.			
7. No presenta errores ortográficos ni de digitación.			
8.Utiliza el estilo editorial de la APA última versión de forma			
correcta, permitente y no lesiona la política de honestidad			
académica.			
9. Refleja la incorporación de mejoras solicitadas por el docente			
durante las horas de consulta y asesoría.			
El puntaje se calcula con base en 18 puntos.			

^{*} Para el capítulo dos al menos 25 referencias bibliográficas deben de ser incorporadas al documento con una validez no mayor a seis años.

6.3 Dos ensayos argumentativos: 7.5% cada uno.

Como resultado del análisis, reflexión y discusión de la teoría de enfoques, métodos y técnicas de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta, se elabora un ensayo de opinión individual, en base a un tema

^{*} Para el capítulo tres al menos 15 referencias bibliográficas deben de ser incorporadas al documento con una validez no mayor a seis años.





de elección del estudiante, el cual debe de ser relacionado al Turismo, con una extensión mínima de 6 páginas, <u>Incluir al menos 8 referencias bibliográficas con el formato APA.</u> No se aceptan referencias sin año de publicación o tomadas de blogs, sitios web personales, o de sitios como Wikipedia, Rincón del Vago, Buenas Tareas, Scribd, entre otros.

Rúbrica de evaluación para el ensayo

	•	•	
Minimum alabasis dia atau			
Nombre del estudiante			
riombre del estadiante			

Criterios	0	1	2
Citterios	No Presenta	Incompleto	Completo
1. El tema y entrega del ensayo está de acuerdo con las			P 222
instrucciones ofrecidas por el docente.			
2. El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado			
que atrae la atención del lector de forma que no queda			
duda del tema a desarrollar.			
3. Identifica, resume y reformula con claridad el problema			
planteado, así como, aspectos contextuales vinculados al			
tema en desarrollo.			
4. Desarrolla, muestra y comunica su propia posición,			
hipótesis o perspectiva con respecto al problema,			
justificándola en referencias y con datos válidos,			
confiables y abundantes, al menos con 8 referencias			
bibliográficas.			
5. Desarrolla, presenta y comunica perspectivas claras al			
problema, presentando en cada caso los criterios de			
inclusión o de exclusión en su propia argumentación y			
criticidad investigativa.			
6.La ortografía y gramática cumplen con las normas del			
idioma español.			
7. Los argumentos e ideas secundarias están presentes en			
un orden lógico, por lo que hace de la lectura del ensayo,			
sea fácil e interesante de leer.			
8. El análisis de la información es precisa y lleva a			
conclusiones consistentes, para las cuales presenta			
implicaciones y consecuencias.			
9. Utiliza el formato APA con propiedad en todos los			
aspectos, permitente y no lesiona la política de honestidad			
académica.			
10. No presenta errores ortográficos ni de digitación.			
El puntaje se calcula en base a 20 puntos.			





6.4 Presentación y exposición oral de la propuesta de investigación: 10%

Cada grupo de investigación expone a los demás estudiantes su avance de investigación; es decir, capítulo II y III.

Rúbrica de presentación y exposición oral

Nombre de los estudiantes

1. Lógica de la presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas. 2. Habla claramente claramente dodo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual cuerpo y contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen Excelente Muy bien Bien Debe mejorar La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, argumentativa, argumentativa, argumentativa, argumentativa, argumentativa, argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias son altamente cuestionables. Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. Tiene buena contacto visual con todos en el salón durante la presentación. El volumen es lo sufficientemente alto para ser alto para	Cuitauiaa	4	2	2	4	Total
1. Lógica de la presentación desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldads con evidencias sólidas. 2. Habla claramente con concusión argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente cuestionables. Habla claramente v distintivamente la distintivamente la pronunciación. Habla claramente v distintivamente cuestionables. Habla claramente v distintivamente la distintivamente la pronunciación. No tiene mala pronunciación. Pronunciación. Pronunciación. Pronunciación. Priene buena postura y v establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para ser muy débil para	Criterios	4	3	2	1	Total
presentación desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas. 2. Habla claramente claramente claramente claramente di todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual cuerpo de cuerpo de sidón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo sufficientemente alto para ser la conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones no se edesprende de una conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones no se evidencias o son altamente cuestionables. 4. Volumen El volumen es lo sufficientemente alto para ser la todo conclusión argumentativa, pero nocnoclusión argumentativa, pero not dolas en la argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se evidencias o son altamente cuestionables. 4. Volumen Se usustentan en evidencias. 4. Volumen Se usustentan en evidencias o son altamente cuestionables. 4. Volumen Se usustentan en evidencias. 4. Volumen Se usustentan en evidencias. 4. Volumen Se usustentan en evidencias o son altamente cuestionables. 4. Volumen Se usustentan en evidencias. 5. A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación. 6. Tiene buena postura y establece contacto visual. 7. Tiene mala pronunciación. 8. Postura del tiempo, pero con una mala pronunciación. 8. Postura del tiempo, pero con una mala pronunciación. 9. Tiene buena postura y establece contacto visual. 9. Tiene buena postura y establece contacto visual. 9. Tiene luma conclusión 1. Tiene buena postura y establece contacto visual su presentación. 1. Tien	4 1 / 1		•		,	
conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldan y respaldadas con evidencias sólidas. 2. Habla claramente ditempo, pero con una mala pronunciación. 3. Postura del Tiene buena prostura, se ve contacto visual cuerpo y postura, se ve contacto visual con	_	•	· •	•	· ·	
argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones la afirmaciones no se respaldadas con evidencias sólidas. 2. Habla claramente claramente claramente claramente de la tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual cuerpo y contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser al	presentación	•	· ·	'		
que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldan y respaldadas con evidencias sólidas. 2. Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del Tiene buena cuerpo y contacto visual establece contacto visual establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto on afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente evidencias o son altamente eucuestionables. Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación. Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. El volumen es lo suficientemente alto para ser alto					•	
persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas. 2. Habla claramente claramente claramente claramente con do (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual cuerpo contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser el con additionado de las evidencias o son altamente evidencias o son altamente cuestionables. 2. Habla claramente y distintivamente y distintivamente la todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser el salón durante la presentación. 5. Postura del con todos en el salón durante la presentación. 6. El volumen es lo suficientemente alto para ser el solo suficientemente alto para ser el sustentan en evidencias. Sustentan en evidencias o son altamente cuestionables. 6. Cuestionables. 6. La Mabla claramente y distintivamente y distintivamente la entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación. 7. Tiene buena postura y vo no postura y establece contacto visual. 8. El volumen es lo suficientemente alto para ser muy débil para					*	
con afirmaciones respaldan y algunas de las evidencias sólidas. 2. Habla Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen Labla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala presentación. Fine buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. El volumen es lo suficientemente alto para ser alto pa		•	l '			
respaldadas con evidencias solidas. 2. Habla Claramente cuestionables. 2. Habla claramente cuestionables. Habla claramente cuestionables. Habla claramente cuestionables. Habla claramente cuestionables. A menudo habla entre dientes o mayor parte (94-no se le puede entender o tiene mala pronunciación. Pronunciación. Jene buena postura, se ve postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser algos contacto son altamente cuestionables. A menudo habla entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le lotometo visual entre dientes o mayor parte (94-no se le pronunciación. El volumen es lo suficientemente alto para ser lotometo distintivamente al distintivamente la mayor parte (94-no se le pronunciación. Algunas veces tiene bena postura y establece contacto visual. El volumen es lo suficientemente altom		•		afirmaciones no se	evidencias.	
evidencias sólidas. 2. Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto						
2. Habla Habla claramente vy distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y postura, se ve contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto do (100 para ser alto para		•	_	evidencias o son		
2. Habla Claramente claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y postura, se ve contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto o (100 para ser alto pa		evidencias sólidas.	evidencias son	altamente		
claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen Claramente y distintivamente todo (100-95%) el todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación. y distintivamente todo (100-95%) el todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación. No tiene mala pronunciación. No tiene mala pronunciación. Algunas veces tiene buena postura y ono postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para se			cuestionables.	cuestionables.		
todo (100-95%) el tiempo y no tiene tiempo, pero con mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen Liempo y no tiene tiempo, pero con una mala pronunciación. Tiene buena postura y tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para s	2. Habla	Habla claramente	Habla claramente	Habla claramente y	A menudo habla	
tiempo y no tiene mala pronunciación. 3. Postura del cuerpo y contacto visual establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen tiempo, pero con una mala pronunciación pronunciación. Tiene buena postura y tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. El volumen es lo suficientemente alto para ser alto par	claramente	y distintivamente	y distintivamente	distintivamente la	entre dientes o	
mala pronunciación. pronunciación pronunciación. 3. Postura del cuerpo y postura, se ve postura y contacto visual establece con todos en el con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen mala pronunciación. pronunciación. Tiene buena postura y establece postura y establece con todos en el salón durante la presentación. El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para		todo (100-95%) el	todo (100-95%) el	mayor parte (94-	no se le puede	
pronunciación. pronunciación pronunciación. 3. Postura del Tiene buena Tiene buena cuerpo y postura, se ve postura y relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alt		tiempo y no tiene	tiempo, pero con	85%) del tiempo.	entender o tiene	
3. Postura del cuerpo y postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para		mala	una mala	No tiene mala	mala	
cuerpo y postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual contacto visual. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para ser alto para ser alto para ser muy débil para		pronunciación.	pronunciación	pronunciación.	pronunciación.	
relajado y seguro de sí mismo. Establece con todos en el contacto visual con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto	3. Postura del	Tiene buena	Tiene buena	Algunas veces	Tiene mala	
de sí mismo. contacto visual contacto visual. personas durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser al	cuerpo y	postura, se ve	postura y	tiene buena	postura y/o no	
Establece con todos en el contacto visual con todos en el presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para	contacto visual	relajado y seguro	establece	postura y establece	mira a las	
contacto visual con todos en el presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto par		de sí mismo.	contacto visual	contacto visual.	personas durante	
con todos en el salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto pa		Establece	con todos en el		la presentación.	
salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para		contacto visual	salón durante la			
salón durante la presentación. 4. Volumen El volumen es lo suficientemente alto para ser alto para		con todos en el	presentación.			
4. Volumen El volumen es lo El volumen es lo suficientemente alto para ser muy débil para		salón durante la	·			
4. Volumen El volumen es lo El volumen es lo suficientemente alto para ser muy débil para		presentación.				
suficientemente suficientemente suficientemente frecuencia es alto para ser alto para ser muy débil para	4. Volumen	•	El volumen es lo	El volumen es lo	El volumen con	
alto para ser alto para ser alto para ser muy débil para						
		_				
r escucitado por escucitado por escucitado por ser escucitado l		escuchado por	escuchado por	escuchado por	ser escuchado	
todos los todos los todos los por todos los		•	•	· '		
miembros de la miembros de la miembros de la						





		TURISMU EC			
	audiencia a través	audiencia al	audiencia al menos	miembros de la	
	de toda la	menos 90% del	el 80% del tiempo.	audiencia.	
	presentación.	tiempo.			
5. Oraciones	Habla con	Mayormente (80-	Algunas veces (70-	Raramente habla	
completas	oraciones	98%) habla	80%) habla usando	usando oraciones	
	completas (99-	usando oraciones	oraciones	completas.	
	100%) siempre.	completas.	completas.		
6. PowerPoint	Proyecta una	Proyecta una	Proyecta una	Tarda demasiado	
	diapositiva cada	diapositiva con	diapositiva cada	entre diapositiva	
	20 segundos; las	más de 21	dos minutos,	y diapositiva;	
	diapositivas	segundos, pero	aproximadamente;	coloca	
	tienen poco texto,	menos de un	algunas	demasiado texto,	
	con letras de	minuto; las	diapositivas tienen	· 1	
	tamaño de al	diapositivas	demasiado texto,	directamente de	
	menos 30 puntos;	tienen poco texto,	con algunas letras	la presentación;	
	la presentación es	con letras de	más pequeñas de	utiliza letras más	
	muy amena e	tamaño de menos	30 puntos; la	pequeñas de 30	
	informativa y el	30 puntos; la	presentación no	puntos; se	
	alumno no la lee.	presentación es	fluye con	evidencia que el	
	didillilo ilo la icc.	amena e	naturalidad y el	alumno no	
		informativa y el	alumno, en	practicó.	
		alumno no la lee.	-	practico.	
		alullillo ilo la lee.	ocasiones, lee sus		
7 Contonido	Damassantra	Damassantra	apuntes.	No. nove	
7. Contenido	Demuestra un	Demuestra un	Demuestra un	No parece	
	completo	buen	buen	entender muy	
	entendimiento del	entendimiento	entendimiento de	bien el tema.	
0.5	tema.	del tema.	partes del tema.		
8. Entusiasmo	Expresiones	Expresiones	Expresiones	Muy poco uso de	
	faciales y lenguaje	faciales y lenguaje	faciales y lenguaje	expresiones	
	corporal generan	corporal algunas	corporal son	faciales o	
	un fuerte interés y	veces generan un	usados para tratar	lenguaje	
	entusiasmo sobre	fuerte interés y	de generar	corporal. No	
	el tema en otros.	entusiasmo sobre	entusiasmo, pero	_	
		el tema en otros.	parecen ser	interés en la	
			fingidos.	forma de	
				presentar el	
				tema.	
9. Atuendo	Atuendo de	Atuendo de	Atuendo de	El atuendo en	
	negocio, un	negocios casual.	negocios casual,	general no es	
	aspecto muy		pero llevaba	apropiado para la	
	profesional.		zapatos deportivos	audiencia	
			o el atuendo	(pantalones tipo	





	aparenta	estar	minifalda,	por	
	arrugado.		ejemplo).		
Total, se calcula con base en 36 puntos.					

6.5. Coevaluación: 5%

Los estudiantes en semana 13 o 14 entregan al docente la coevaluación que realizan a sus compañeros de grupo de investigación. La misma se evalúa mediante la siguiente rúbrica:

	Rúbrica para evaluar la coevaluación del grupo	
Nombre del estudiante		

Criterio de Evaluación	SÍ	NO
	1 punto	0 puntos
1. Trabajó siempre en equipo y tuvo una		
escucha activa, así como compartió y		
apoyó el esfuerzo de los compañeros del		
grupo.		
2. Tuvo una actitud crítica, positiva y		
constructivista hacia el trabajo y su		
aporte al conocimiento.		
3. Contribuyó y proporcionó siempre		
ideas útiles, así como incentivó la		
discusión en grupo.		
4. Logró la resolución de los problemas,		
así como la búsqueda de soluciones a		
los mismos en el momento de compartir		
ideas y opiniones con los compañeros.		
5. Logró un esfuerzo en cuanto a una		
mejora continua durante cada lección del		
curso y fue parte fundamental en la		
interiorización de los conocimientos de		
sus compañeros de grupo.		
6. Buscó el uso de la resolución de		
problemas, asimismo, sugirió las		
soluciones a los mismos en el momento		
de ser planteadas por el docente.		
7. Promovió el respeto del grupo hacia		
sus compañeros, al momento de		
escuchar los argumentos de los otros		
grupos durante el desarrollo de las		
lecciones		
8. Logró adaptarse al grupo de forma		
fácil y participó de forma activa durante		
el desarrollo de las clases.		
9. Estuvo atento a las sugerencias y		
comentarios por parte del docente y de		





los demás compañeros durante el desarrollo del curso.	
10. Promovió la autonomía del grupo al momento de hilar y exponer ideas en el proceso de aprendizaje a lo largo del curso.	
El total de calcula en base a 10 puntos.	

Consideraciones sobre la evaluación

Asistencia y puntualidad a clase.

La asistencia al curso es obligatoria, si el estudiante se ausenta a la clase, es responsabilidad del mismo de ponerse al día en su trabajo. Si un estudiante se ausenta injustificadamente a tres lecciones o más, del total de lecciones del en un ciclo lectivo, se le puede dar de baja administrativa.

El estudiante puede justificar una ausencia debido a una emergencia o enfermedad, entregando al profesor la prueba necesaria que demuestre la razón de su ausencia.

Con respecto a la puntualidad en clase, el profesor puede penalizar a los estudiantes que lleguen tarde o se retiren antes de concluida la sesión. Tres tardías son una ausencia y las tardías no se pueden justificar.

Todos los trabajos escritos deben cumplir con las siguientes características:

- El tipo y tamaño de fuente establecida es Arial o Times New Roman y el tamaño 12.
- Iniciar con sangría (1.25 o 1.5)
- Espaciado doble
- Justificado

No se aceptan referencias sin año de publicación o tomadas de blogs, sitios web personales, o de sitios como Wikipedia, Rincón del Vago, Buenas Tareas, Scribd, entre otros.

El acceso a los materiales, envío del trabajo escritos se va a llevar a cabo mediante la Plataforma de Mediación Virtual (METICS). La clave para que los estudiantes se matriculen al curso será proporcionada en primer día de clases. Todos los trabajos deben ser presentados en formato WORD.





7. Cronograma

	Plan de Trabajo / Primer Ciclo 2017		
Semana	Fecha	Plan de Trabajo	
1	13 de marzo	Tema 1: Elaboración del Marco Teórico.	
		Perspectiva teórica.	
		Funciones y desarrollo de la perspectiva teórica.	
		Etapas de la perspectiva teórica.	
		Repaso del uso de APA.	
2	20 de marzo	Tema 1: Desarrollo del alcance de investigación del tema	
		investigado.	
		Instrumentalización en el diseño investigativo.	
		Proyección de la película: El Nombre de la Rosa es una	
		película basada en el libro del mismo nombre del escritor	
		Umberto Eco.	
		Análisis y debate en clase. Lugar: Sala de Cine.	
3	27 de marzo	Métodos para organizar y construir el marco teórico: Mapeo	
		e Índices.	
		Redacción del marco teórico.	
		Taller I: uso correcto de APA, citas y confección del apartado	
		de referencias bibliográficas.	
		Lectura del capítulo 4: Desarrollo de la perspectiva teórica.	
		Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, M.P. (2014).	
		Metodología de la Investigación (6ta edición) McGraHill:	
		México.	
4	3 de abril	Construcción del Marco Teórico y redacción. Lectura La	
		elaboración del marco teórico: Revisión de la literatura y	
		construcción de una perspectiva teórica.	
5	10 de abril	Semana Santa	
6	17 de abril	Primer avance de investigación: Marco Teórico.	
7	24 de abril	Tema 2: Marco Metodológico.	
		Enfoque metodológico o Marco metodológico	
		Tipos de estudio: exploratorio, descriptivo, correlacional,	
		explicativo y aplicado. Alcance de la investigación.	
		Lectura del capítulo 5: Definición del alcance de la	
		investigación. Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, M.P.	
		(2014). Metodología de la Investigación (6ta edición)	
		McGraHill: México.	





		Totalomo Beoboareo
8	1 de mayo	Feriado
9	8 de mayo	Sujetos de la información: Elaboración del cuadro de sujetos
		de información.
		Población y muestra: Probabilista y No Probabilística.
		Elaboración del cuadro de población del estudio.
		Uso correcto de APA, sexta edición como herramienta para la
		adecuada citación en los trabajos de investigación.
		Taller II: uso correcto de APA, citas y confección del
		apartado de referencias bibliográficas.
		Entrega del primer ensayo argumentativo.
Viernes	12 de mayo	Visita a EXPOTUR
10	15 de mayo	Tipos de investigación.
		Población y muestra: Probabilista y No Probabilística.
		Elaboración del cuadro de población del estudio.
11	22 de mayo	Tema 3: Fuentes
		Fuentes de información: primarias, secundarias y tercerías.
		Variables e indicadores.
12	29 de mayo	Uso de herramientas electrónicas para elaborar cuestionarios
		y entrevistas en línea.
		Elaboración del cuadro descriptor de instrumentos.
		Taller III: uso correcto de APA, citas y confección del
		apartado de referencias bibliográficas electrónicas.
13	5 de junio	Elaboración de los instrumentos para la recolección de los
		datos. Lectura del libro: García-Córdoba, F. (2011). El
		cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el
		diseño de un cuestionario. Editorial Limusa: México.
		Entrega del segundo ensayo argumentativo.
14	12 de junio	Entrega del segundo avance capítulo III: Marco
		Metodológico.
15	19 de junio	Revisión por parte del docente los trabajos de investigación y
		realimentación a cada grupo de trabajo.
		Envío a cada estudiante de la coevaluación para la evaluación
		a sus compañeros de trabajo.
		Presentación y exposición a los compañeros de clase de los
		capítulos II y III. Apreciaciones finales del curso.
16	26 de junio	Examen Final





17	3 de julio	Entrega de promedios finales y Avance de investigación
		corregido. Realimentación a los estudiantes.

8. Referencias

Anger-Egg, E. (2003). Repensando la investigación-Acción participativa. México: Grupo Editorial Lumen.

Barrantes, R. (2000). Investigación: Un camino al conocimiento. Costa Rica: EUNED.

Bernal, A. (2006). Metodología de la Investigación. México: Editorial PEARSON.

- Campos, S.; y Lemme, M. (2011). *Propuestas para la enseñanza de la metodología científica en Turismo*. Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol.20, pp.1295-1306.
- Canales, M. (2006). Metodología de la investigación social. Chile: LOM Ediciones.
- Espinosa, M. (2007). *Tendencias de investigación turística a principios del siglo XXI*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Ferrari, G.; y Mondéjar, J. (2010). *Investigaciones, métodos y análisis del turismo*. España: Septem Ediciones.
- Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa. España: Ediciones Morata, S.L.
- García-Córdoba, F. (2011). El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario. México: Editorial Limusa.
- Gutiérrez, J. (2007). *La investigación social del turismo: perspectivas y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Paraninfo.
- Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (6ta Ed.) México: McGraw-Hill.
- Orgaz, F. (2014). *Turismo y cooperación al desarrollo: Un análisis de los beneficios del ecoturismo*. El Periplo Sustentable. Vol.26, pp.47-66.
- Pérez, G. (2000). Modelos de investigación cualitativa. España: NARCEA S.A.





Serrano, A., López, M., y Gómez, R. (2007). *Gestión de calidad y Turismo: Revisión e implicaciones para futuras investigaciones*. Cuadernos de Turismo. N.20. pp.251-266.





Otras referencias

El curso cuenta con los siguientes recursos educativos para apoyar continuamente el proceso de enseñanzaaprendizaje en la investigación:

REDALYC: http://redalyc.uaemex.mx/ Base de datos en español, aquí es necesario seleccionar del listado de área de estudio "Turismo o Investigación", e inmediatamente aparecen todas las revistas del área.

ERIC: http://www.eric.ed.gov/ Aquí se puede localizar gran cantidad de información en inglés.

Biblioteca Digital Mundial http://www.wdl.org/es/ (contiene documentos históricos de todo el mundo).

UNESCO: http://portal.unesco.org/es/ev.php-Buscar la sección "temas" por: "turismo" URL ID=29011&URL DO=DO TOPIC&URL SECTION=201.html y ver sección "Documentos y Publicaciones" http://unesdoc.unesco.org/ulis/spa/index.shtml

SCIELO: http://www.scielo.org/php/index.php

DIALNET: http://dialnet.unirioja.es/

E-revistas: http://www.erevistas.csic.es/directorio.php?idClas=3

Bases de datos bibliográficas y documentales (España):

http://hispanianova.rediris.es/general/enlaces/hn0709b.htm