

PROGRAMA CURSO: TALLER II
I Semestre, 2018

Datos Generales

Sigla: TE – 0404

Nombre del curso: Taller II

Tipo de curso: Presencial

Número de créditos: 2

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 5 horas

Requisitos: TE0303, TE0304

Correquisitos: TE - 0403 Ecoturismo II

Ubicación en el plan de estudio: Sexto Nivel

Horario del curso: Lunes de 9 a 11:50

Suficiencia: No tiene

Tutoría: No tiene

Datos del Profesor

Nombre: M.Sc Marco V. Soto Calderón

Correo Electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: martes de 9 a 11 h.

1. Descripción del curso

El en curso de Taller I se estudiaron tres cuestiones fundamentales necesarias para el entendimiento en la investigación turística; construir el turismo como objeto de investigación científica, explicar las características del método científico como instrumento formal de aproximación teórica y empírica a la investigación del turismo; y la tercera se enfocó en estudiar las claves que permiten entender la investigación social en turismo como un proceso directo, flexible y continuo.

En Taller II la investigación se enfocará a los elementos teóricos y técnicos que inicia con la elaboración del capítulo tres destinado a la creación y exposición del diseño metodológico, habitualmente llamado Marco Metodológico; asimismo, determinar y analizar sí la investigación será desarrollada desde una perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta, a fin de que, se logre determinar el diseño de la investigación.

Además, el curso va a desarrollar el alcance de la investigación, conociendo que dicho alcance lo determina el tema seleccionado; es decir, determinar sí el estudio investigativo es de tipo exploratorio, descriptivo,

correlacional, explicativo o aplicado, pues, se van a identificar los sujetos y fuentes de información, quienes nos van a ayudar a brindar la información útil para la recolección de datos, finalizando con la interpretación y análisis de resultados como cuarto capítulo de la tesina, y el capítulo cinco con las conclusiones y recomendaciones.

2. Objetivo General

Elaborar el marco metodológico y análisis de los resultados obtenidos de la investigación, a fin de obtener un diseño, que dé respuesta a la problemática o situación planteada en el tema investigado.

3. Objetivos Específicos

3.1. Definir los métodos y las técnicas metodológicas, en función de los componentes: tipos de investigación, origen de los datos, descriptor de los instrumentos, descripción y validez de los instrumentos, análisis de los datos, alcances y limitaciones.

3.2. Diseñar la metodología adecuada de cada tema con la finalidad de adecuar los sujetos de investigación y recolección de los datos.

3.3. Identificar el enfoque metodológico con el cual se logre determinar el tipo de estudio o estudios más aptos al tema investigado.

3.4. Establecer los sujetos y fuentes de información que van a ser útiles para apoyar teóricamente el propósito de la investigación.

3.5. Elaborar el tipo de muestreo de la población en estudio con la finalidad de determinar si va a ser probabilística o no probabilística.

3.6. Emplear correctamente el Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA), 6ta edición para la correcta citación de las reglas de estilo que rigen la redacción científica en las ciencias sociales.

Contenidos:

Tema 1: Definición del alcance de la investigación

Diseño de investigación: definición.

Planteamiento del problema y definición del alcance del estudio.

Desarrollo del alcance de investigación del tema investigado.
Fundamentos del enfoque cualitativo y cuantitativo o Mixto.
Uso correcto de APA

Tema 2: Marco Metodológico

Enfoque metodológico

Marco metodológico

Tipos de estudio: exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo y aplicado.

Alcance de la investigación

Sujetos de la información: Elaboración del cuadro de sujetos de información.

Instrumentos: Cuestionario y la Entrevistas: Escalas Likert y Guttman.

Población y muestra: Probabilista y No Probabilística.

Elaboración del cuadro de población del estudio.

Uso correcto de APA.

Tema 3: Fuentes

Fuentes de información: primarias, secundarias y tercerías.

Variables e indicadores.

Uso de herramientas electrónicas para elaborar cuestionarios y entrevistas en línea.

Elaboración del cuadro descriptor de instrumentos.

Uso correcto de APA.

Tema 4: Recolección de los datos cuantitativos y cualitativos

Recolección de los datos.

Confiabilidad y validez de la recolección de los datos.

Análisis e interpretación de los resultados: Cuadros y Gráficos.

Uso correcto de APA.

Tema 5: Conclusiones y Recomendaciones

Elaboración de las conclusiones.

Elaboración de las Recomendaciones.

Implicaciones e importancia en la investigación como base la para propuesta.

4. Metodología

Con la finalidad de que las y los estudiantes contribuyan de forma crítica y propositiva a la comprensión y mejoramiento del fenómeno del turismo en Costa Rica, mediante la aplicación de las habilidades en la investigación social, el curso se propone los siguientes aspectos:

4.1 Deconstrucción y reconstrucción de la teoría y reflexión acerca de los enfoques cuantitativo, cualitativo, o mixto con base en la aplicación de la metodología de la investigación, con ello, se logra demostrar el

pensamiento crítico y autocrítico del rol del estudiante como investigador y como agente de cambio en el turismo.

4.2 Plasma en los diferentes avances del tema a investigar reflexionar y analizar su rol investigativo, como ejercicio metacognitivo y de responsabilidad social, y su construcción de la importancia de la investigación en torno al fenómeno turístico en Costa Rica.

4.3 Desarrollo de un proceso investigativo desde el enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto, su aplicabilidad y relevancia que merece ser conocido para proponer opciones tendientes a su mejora y posteriores estudios, como aplicación de métodos y técnicas en los cuales cada estudiante permite demostrar competencias significativas y pertinentes.

4.4 Expone los resultados del estudio, de manera escrita a través de una exposición del capítulo tres y cuatro, así como las recomendaciones y conclusiones.

4.5. Trabajo colaborativo en el que los estudiantes contribuyen con sus pares, desde su reflexión y experiencias, en el desarrollo de los avances de investigación y una coevaluación al final del curso.

5. Evaluación

La calificación del curso se distribuye en las siguientes actividades evaluativas:

Actividad Evaluativa	Porcentaje
Asistencia y Participación en clase	10%
Avances de Investigación (3)	30%
Ensayos (2)	20%
Presentación y exposición oral de la propuesta de investigación	10%
Prueba final	25%
Coevaluación	5%
Total	100%

5.1 Asistencia y participación: Autoevaluación 10%

Cada estudiante realiza la autoevaluación en semana 13 o 14 y la entrega al docente de forma escrita, el cual avala o modifica la nota propuesta por el alumno.

Rúbrica de participación y asistencia en clase: Autoevaluación

Nombre del estudiante _____

Criterio	2 Lo cumpla	0 No Cumpla
1. Contribuyo con comentarios pertinentes a las discusiones en clase.		
2. Asisto a clases puntualmente y no registro ausencias en el curso.		

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

3. Demuestro interés en los comentarios de los demás compañeros.		
4. Contesto preguntas del facilitador y mis compañeros de clase.		
5. Formulo preguntas pertinentes al tema de la clase que está desarrollando el docente.		
6. Vengo preparado a clase con las lecturas asignadas por el docente previamente.		
7. Contribuyo a la clase con material e información adicional al que está desarrollando el docente y lo comparto con los compañeros de clase.		
8. Presento argumentos críticos y pertinentes a las lecturas y trabajos en clase.		
9. Demuestro atención y apertura a los puntos y argumentos de los compañeros y el docente.		
10. Contesto preguntas y planteamientos de mis compañeros.		
11. Demuestro iniciativa y creatividad en las actividades de clase que desarrolla el docente y mis compañeros.		
Total, se calcula con base en 22 puntos.		

▪ **Avance de Investigación: 10% cada uno**

Durante el proceso el curso de Taller II se realizan tres avances parciales del proceso de diseño de la investigación (tesina), cada uno de los cuales tienen valor de 10% y se evalúan con base en la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación de los avances de investigación 10%

Nombre del (os) estudiante (s) _____

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TERCER AVANCE: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN			
Enfoque de la investigación (cualitativo, cuantitativo o mixto)			
Tipo de investigación (descriptiva, exploratoria, etc.)			
Tamaño de la población, muestra y tipo de muestreo.			
Instrumentos de recolección de datos a utilizar			
CRITERIO	1 Insuficiente	2 Satisfactorio	3 Excelente
1. Describe, con suficiencia y claridad, los sujetos de información, el enfoque o diseño de investigación, los métodos y técnicas y los análisis estadísticos.			
2. Los métodos y técnicas se utilizan adecuadamente y se evidencia comprensión de sus ventajas y desventajas.			
3. Se adjuntan los instrumentos de recopilación de datos, que están bien contruidos.			
4. El documento refleja una elaboración sobresaliente y un análisis completo del tema desarrollado, así el uso apropiado de las fuentes y recursos de información.			

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

5. El documento sigue la estructura del idioma español en ortografía y gramática, no presenta errores.			
6. El documento sigue las normas de estilo editorial la APA (sexta edición). Publicado en el 2010.			
7. Orienta, con éxito, a los lectores con respecto a la estructura del tercer avance.			
Total, se calcula con base en 21 puntos			

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL CUARTO AVANCE: ANÁLISIS DE LOS DATOS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN			
<p>El análisis de resultados debe incluir una muestra de, al menos, cincuenta encuestas efectivas (cuando aplique).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se deben incorporar las conclusiones y recomendaciones del estudio, que sustente los resultados del análisis de los resultados. - No hay limitación con la presentación de la información, en cuanto a tipos y cantidad de cuadros, gráficos, esquemas y otras herramientas descriptivas. - Los cuadros y gráficos a utilizados para representar y sustentar los datos e información analizada deben contar con un consecutivo de numeración, así como la descripción de la fuente respectiva (por ej. Elaboración propia, 2018). - Las conclusiones y recomendaciones son propias de las y los estudiantes, por lo tanto, en este punto se respeta la profundidad y el estilo de redacción que se le dé al trabajo de investigación, debe de considerar la objetividad, razonabilidad, criticidad, pertinencia e independencia de las ideas expresadas. 			
CRITERIO	1 Insuficiente	2 Satisfactorio	3 Excelente
1. Contesta la pregunta y el objetivo general planteado. Asume una posición y pertinencia con respecto a los hallazgos encontrados en la investigación.			
2. El análisis de los resultados es amplio y profundo, así como la calidad y cantidad de información provee evidencia para respaldar los argumentos planteados.			
3. Los hallazgos se plantean de forma lógica y se respaldan con la revisión bibliográfica y con los datos recopilados.			
4. Los autores expresan de forma articulada el conocimiento generado a través de la investigación.			
5. El cuarto avance refleja una elaboración sobresaliente y un análisis completo del tema desarrollado, así el uso apropiado de las fuentes y recursos de información.			
5. El documento sigue la estructura del idioma español en ortografía y gramática, no presenta errores.			

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

6.El documento sigue las normas de estilo editorial la APA (sexta edición). Publicado en el 2010.			
7. Orienta, con éxito, a los lectores con respecto a la estructura del cuarto avance.			
Total, se calcula con base en 21 puntos			

- **Dos ensayos: 10% cada uno.**

Como resultado del análisis, reflexión y discusión de la teoría de enfoques, métodos y técnicas de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta, se elabora un ensayo de opinión individual con una extensión mínima de 8 páginas, **Incluir al menos 10 referencias bibliográficas con el formato APA 6** no menor al año 2010.

Se evalúa con base en la siguiente rúbrica:

Rúbrica de evaluación para el ensayo

Nombre del estudiante _____

Criterios	0 No Presenta	1 Incompleto	2 Completo
1. El tema y entrega del ensayo está de acuerdo con las instrucciones ofrecidas por el docente.			
2. Identifica, resume y reformula con claridad el problema planteado, así como aspectos contextuales vinculados al tema en desarrollo.			
3. Desarrolla, muestra y comunica su propia posición, hipótesis o perspectiva con respecto al problema, justificándola en referencias y con datos válidos, confiables y abundantes (al menos 5)			
4. Desarrolla, presenta y comunica perspectivas claras al problema, presentando en cada caso los criterios de inclusión o de exclusión en su propia argumentación y criticidad investigativa.			
5. El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención del lector de forma que no queda duda del tema a desarrollar.			
6. Los argumentos e ideas secundarias están presentados en un orden lógico que hace que la lectura se fácil e interesante de leer.			
7. El análisis de la información es precisa y lleva a conclusiones consistentes, para las cuales presenta implicaciones y consecuencias.			
8. Utiliza el formato APA con propiedad en todos los aspectos.			
9. No presenta errores ortográficos ni de digitación.			
El puntaje se calcula en base a 18 puntos.			

▪ **Presentación y exposición oral de la propuesta de investigación: 10%**

Cada grupo de investigación expone a los demás estudiantes su avance de investigación; es decir, capítulo III, IV, conclusiones y recomendaciones.

Rúbrica de presentación y exposición oral

Nombre del (os) estudiante (s) _____

Criterios	4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Debe mejorar	Total
1. Lógica de la presentación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas.	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones la respaldan y algunas de las evidencias son cuestionables.	La presentación presenta una conclusión argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente cuestionables.	No se presentó una conclusión argumentativa justificada con afirmaciones ni evidencias.	
2. Habla claramente	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.	
3. Postura del cuerpo y contacto visual	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
4. Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	
5. Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Mayormente (80-98%) habla usando oraciones completas.	Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas.	Raramente habla usando oraciones completas.	

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

6. PowerPoint	Proyecta una diapositiva cada 20 segundos; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de al menos 30 puntos; la presentación es muy amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva con más de 21 segundos pero menos de un minuto; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de menos 30 puntos; la presentación es amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva cada dos minutos, aproximadamente; algunas diapositivas tienen demasiado texto, con algunas letras más pequeñas de 30 puntos; la presentación no fluye con naturalidad y el alumno, en ocasiones, lee sus apuntes.	Tarda demasiado entre diapositiva y diapositiva; coloca demasiado texto, que lee directamente de la presentación; utiliza letras más pequeñas de 30 puntos; se evidencia que el alumno no practicó.	
7. Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento de partes del tema.	No parece entender muy bien el tema.	
8. Entusiasmo	Expresiones faciales y lenguaje corporal generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal son usados para tratar de generar entusiasmo, pero parecen ser fingidos.	Muy poco uso de expresiones faciales o lenguaje corporal. No genera mucho interés en la forma de presentar el tema.	
9. Atuendo	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	Atuendo de negocios casual, pero llevaba zapatos deportivos o el atuendo aparenta estar arrugado.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia (pantalones tipo jeans, camiseta o minifalda, por ejemplo).	
Total El puntaje se calcula con base en 36 puntos. Ningún trabajo se aprueba con valoraciones de 1 en ninguno de los aspectos.					

Consideraciones sobre la evaluación

Asistencia y puntualidad a clase.

La asistencia al curso es obligatoria, si el estudiante se ausenta a la clase, es responsabilidad del mismo de ponerse al día en su trabajo. Si un estudiante se ausenta injustificadamente a tres lecciones o más, del total de lecciones del en un ciclo lectivo, se le puede dar de baja administrativa.

El estudiante puede justificar una ausencia debido a una emergencia o enfermedad, entregando al profesor la prueba necesaria que demuestre la razón de su ausencia.

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

Con respecto a la puntualidad en clase, el profesor puede penalizar a los estudiantes que lleguen tarde o se retiren antes de concluida la sesión. Tres tardías son una ausencia y las tardías no se pueden justificar.

Todos los trabajos deben presentarse en forma escrita, estructurado, tipo de letra Arial 11 y 1,5 de espacio.
No se aceptan fuentes de Wikipedia, Rincón de Vago, Buenas Tareas, Blogs, etc.

El acceso a los materiales, así como a los Foros se va a llevar a cabo mediante la Plataforma de Mediación Virtual (METICS). La clave para que los estudiantes se matriculen al curso será proporcionada en primer día de clases.

6. Cronograma

Plan de Trabajo / Primer Semestre 2018		
Semana	Fecha	Plan de Trabajo
1	12 de marzo	Revisión del programa (carta al estudiante). Tema 1: Definición del alcance de la investigación Diseño de investigación: definición. Planteamiento del problema y definición del alcance del estudio. Repaso del uso de APA 6ta edición.
2	19 de marzo	Tema 1: Desarrollo del alcance de investigación del tema investigado. Lectura: Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. (3era ed.) Colombia. Editorial Pearson. Capítulo 1: Investigación en la sociedad del conocimiento, pp4-12.
3	26 de marzo	Feriado Semana Santa.
4	02 de abril	Tema 2: Marco Metodológico Enfoque metodológico y Marco metodológico Lectura: Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, MP. (2014) (6ta edición). México. McGraw Hill. Los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación, pp1-20.
5	9 de abril	Tipos de estudio: exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo y aplicado. Tema 2: Población y muestra: Probabilista y No Probabilística. Elaboración del cuadro de población del estudio. Uso correcto de APA. Entrega del primer ensayo argumentativo. Ver temas a investigar.
6	16 de abril	Sujetos de la información: Elaboración del cuadro de sujetos de información. <i>Instrumentos: Cuestionario y la Entrevista.</i>

		Lectura García, F. (2011). <i>El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario</i> . Editorial Limusa: México. capítulo 1 y 2 del libro: Primer avance de investigación: Marco Metodológico.
7	23 de abril	Tema 3: Revisión de los instrumentos de evaluación para su aplicabilidad y trabajo de campo: Escalas Likert y Guttman. Uso de herramientas electrónicas para elaborar cuestionarios y entrevistas en línea. Elaboración del cuadro descriptor de instrumentos. Uso correcto de APA. Lectura: Sancho- Pérez A. (2001). Apuntes de Metodología de la Investigación en Turismo. Organización Mundial del Turismo (OMT). pp76-90.
	Jueves 26 de abril	Visita a Expotur 2018. Salida 10:30am.
8	30 de abril	Trabajo en clase: Construcción de los instrumentos de evaluación.
9	7 de mayo	Trabajo en clase: Construcción de los instrumentos de evaluación. Tema 3: Fuentes e Instrumentos de evaluación: Revisión. Fuentes de información: primarias, secundarias y tercerías. Variables e indicadores. Lectura capítulo 3 y 4 del libro: García, F. (2011). <i>El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario</i> . Editorial Limusa: México.
10	14 de mayo	Tema 4: Recolección de los datos cuantitativos y cualitativos. Confiabilidad y validez de la recolección de los datos. Segundo avance de la investigación (Instrumentos de evaluación).
11	21 de mayo	Tema 4: Análisis e interpretación de los resultados: Cuadros y Gráficos. Uso correcto de APA. Entrega del segundo ensayo argumentativo. Ver temas de investigación.
12	28 de mayo	Tema 5: Elaboración de las conclusiones y Recomendaciones: Implicaciones e importancia en la investigación como base la para propuesta.
13	4 de junio	Gira a Nicaragua. 4-9 de junio.
14	11 de junio	Construcción del cuarto capítulo de la tesina.
15	18 de junio	Construcción del cuarto capítulo de la tesina.
16	25 de junio	Construcción del cuarto capítulo de la tesina.

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
TURISMO ECOLÓGICO

17	02 de julio	Revisión por parte del docente de los trabajos de investigación y realimentación a cada grupo de trabajo. Tercer avance de Investigación: Capítulo IV del Trabajo de Investigación <i>Envío a cada estudiante de la coevaluación para la evaluación a sus compañeros de trabajo.</i> Presentación y exposición a los compañeros de clase de los capítulos: Marco Metodológico y Análisis de los Resultados.
18	09 de julio	Examen Final
19	16 de julio	Entrega de promedios finales y Avance de investigación corregido. Realimentación a los estudiantes. Examen de Ampliación

7. Referencias

- Anger-Egg, E. (2003). *Repensando la investigación-Acción participativa*. México: Grupo Editorial Lumen.
- Barrantes, R. (2000). *Investigación: Un camino al conocimiento*. Costa Rica: EUNED.
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial PEARSON.
- Campos, S.; y Lemme, M. (2011). *Propuestas para la enseñanza de la metodología científica en Turismo*. Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol.20, pp.1295-1306.
- Canales, M. (2006). *Metodología de la investigación social*. Chile: LOM Ediciones.
- Espinosa, M. (2007). *Tendencias de investigación turística a principios del siglo XXI*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Ferrari, G.; y Mondéjar, J. (2010). *Investigaciones, métodos y análisis del turismo*. España: Septem Ediciones.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Ediciones Morata, S.L.
- García-Córdoba, F. (2011). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México: Editorial Limusa.
- Gutiérrez, J. (2007). *La investigación social del turismo: perspectivas y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Paraninfo.
- Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta Ed.) México: McGraw-Hill.

Orgaz, F. (2014). Turismo y cooperación al desarrollo: Un análisis de los beneficios del ecoturismo. *El Periplo Sustentable*. Vol.26, pp.47-66.

Pérez, G. (2000). *Modelos de investigación cualitativa*. España: NARCEA S.A.

Serrano, A., López, M., y Gómez, R. (2007). *Gestión de calidad y Turismo: Revisión e implicaciones para futuras investigaciones*. Cuadernos de Turismo. N.20. pp.251-266.

Otras referencias

El curso cuenta con los siguientes recursos educativos para apoyar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje en la investigación:

REDALYC: <http://redalyc.uaemex.mx/> Base de datos en español, aquí es necesario seleccionar del listado de área de estudio "Turismo o Investigación", e inmediatamente aparecen todas las revistas del área.

ERIC: <http://www.eric.ed.gov/> Aquí se puede localizar gran cantidad de información en inglés.

Biblioteca Digital Mundial <http://www.wdl.org/es/> (contiene documentos históricos de todo el mundo).

UNESCO: <http://portal.unesco.org/es/ev.php>-Buscar la sección "temas" por: "turismo" [URL ID=29011&URL DO=DO TOPIC&URL SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php?URL_ID=29011&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) y ver sección "Documentos y Publicaciones" <http://unesdoc.unesco.org/ulis/spa/index.shtml>

SCIELO: <http://www.scielo.org/php/index.php>

DIALNET: <http://dialnet.unirioja.es/>

E-revistas: <http://www.erevistas.csic.es/directorio.php?idClas=3>

Bases de datos bibliográficas y documentales (España): <http://hispanianova.rediris.es/general/enlaces/hn0709b.htm>
