



PROGRAMA DEL CURSO TALLER III
II CICLO-2020

Datos del curso

Sigla: TE0405

II Ciclo: 2020

Créditos: 2

Naturaleza: Virtual

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4 horas

Requisitos: TE0403 y TE0404

Correquisitos: ninguno

Horario del curso: Lunes 2:00 pm a 4:50.

Datos del docente: Licda. Dahiana Valverde Porras

Correo Electrónico: dahiana.valverde@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: Lunes 5:00 p.m. a 6:50 p.m.

Lugar de consulta: Aula virtual

Clave mediación virtual: TALLERIII2020

Mediación virtual: Se atenderán los aspectos establecidos en la Resolución VD-11489-2020 (Lineamientos para la planificación, orientación e implementación de la actividad docente durante el segundo ciclo lectivo de 2020 en la Universidad De Costa Rica). En el marco del estado de Emergencia Nacional declarada vía Decreto Ejecutivo No. 42227-MP-S, vigente desde el pasado lunes 16 de marzo de 2020, por el riesgo de contagio de la enfermedad Covid-19 y de conformidad con lo establecido por la Resolución R-158-2020 y las Circulares R-19-2020 y R-21-2020 que entre otros aspectos establece que durante el II ciclo del año 2020, las actividades académicas se desarrollarán bajo la modalidad virtual, utilizando la plataforma de Mediación Virtual y cualquier otra herramienta deberá estar enlazada con ella.

Reglas para la virtualidad (RESOLUCIÓN VD-11489-2020):

- Los medios de comunicación oficial para este curso es mediación virtual y el correo institucional solamente, el WhatsApp en ninguna circunstancia es una vía oficial de comunicación,
 - Una clase virtual requiere la misma presentación personal de una clase presencial (siempre usar camiseta o camisa)
 - Si la clase es sincrónica usted debe estar disponible en cualquier momento de la clase, en caso contrario se considerará ausente.
 - Al inicio de la clase sincrónica deben tener la cámara activada
 - Sus entregables deben tener nombre digital adecuado: *Asignación-Nombre-Primer Apellido* (ejemplo: Lectura 2 Dahiana Valverde.) además del nombre dentro del documento,
 - Las dudas sobre el curso y los entregables, serán aclaradas solo en horarios de consulta de forma escrita y de forma sincrónica en el espacio para este efecto vía zoom.
-



I. Descripción

En Taller II la investigación se encauzó a elementos teóricos y técnicos que inició con la elaboración del capítulo tres y los instrumentos con la finalidad de crear y exponer el diseño metodológico, habitualmente llamado metodología; asimismo, se determinó y analizó si la investigación sería desarrollada desde una perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta; igualmente se desarrolló los instrumentos y, posterior desarrollo del cuarto capítulo en el cual consiste en la interpretación y análisis de resultados, producto del trabajo de campo y aplicación de los instrumentos metodológicos; a saber, encuestas, cuestionarios, entrevistas y la observación .

Para el Taller III, y último de una serie de tres cursos consecutivos, finaliza el trabajo de investigación con la elaboración del último capítulo; junto con las conclusiones y recomendaciones, así como la elaboración correcta de la literatura consultada la cual fue utilizada a lo largo del trabajo de investigación, además, se prepara la propuesta que dará respuesta sólida y concisa a todo el trabajo realizado, pues, se logra que las y los estudiantes finalicen la carrera de forma exitosa, dando a conocer a la comunidad universitaria, entidades y poblaciones involucradas de sus proyectos los resultados de la investigación.

II Objetivo General

Plantear la propuesta a la investigación desarrollada mediante los conocimientos adquiridos a través de los cursos de Taller I y II.

III Objetivos Específicos

- 1.1 Analizar la importancia de la propuesta a la investigación como factor clave para el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles en el país.
- 1.2 Diseñar propuestas viables y sostenibles que justifiquen la investigación desarrollada por los estudiantes con una clara visión con el turismo ecológico nacional.
- 1.3 Desarrollar la propuesta con la finalidad de ser presentada a la comunidad universitaria entidades y poblaciones involucradas en los proyectos de investigación.

VI. Contenidos

4.1. Tema 1: Análisis de los Resultados

Análisis y redacción de los resultados.



Elaboración

Elaboración correcta de los gráficos y cuadros según APA sexta edición.

4.2 Tema 2: Conclusiones y Recomendaciones

Elaboración de las conclusiones.

Elaboración de las Recomendaciones.

Implicaciones e importancia en la investigación como base la para propuesta.

1.4 Tema 3: La propuesta

Características generales.

Sugerencias para la redacción de las propuestas con orientación turística.

Errores comunes al redactar propuestas.

Ejemplos de propuestas a proyectos ecoturísticos.

Lecturas y casos.

4.2 Tema 4: La importancia de la organización comunitaria en las propuestas turísticas.

Planeación rural participativa.

Elaboración de autodiagnóstico en las propuestas.

4.3. Tema 5: Propuesta de solución al problema

Introducción

Objetivos Generales y Específicos

Estrategias de solución.

Elaboración de la propuesta.

Lecturas y casos.

4.4. Tema 6: Esquema de la propuesta

Presentación de la Propuesta

Antecedentes de la Propuesta

Justificación del Problema de la Propuesta

Objetivos

Objetivo General de la Propuesta

Objetivos Específicos de las Propuesta

Fundamento teórico o prácticos de la Propuesta.



Se aplicarán los métodos del razonamiento, deducción y análisis con la finalidad que las y los estudiantes tengan un proceso sostenible, con el cual van a ir evacuando dudas, observaciones, ideas y descripciones metodológicas; asimismo, una de la investigación y la propuesta de solución al problema que se encontró a partir del análisis de los resultados.

Se continuará con el mismo modelo de aprendizaje investigativo, a partir de un conjunto de habilidades adquiridas previamente, que van a ayudar a moldear la estrategia investigativa y posterior desarrollo de las conclusiones, recomendaciones, así como la propuesta.

VI Evaluación

Estrategias Evaluativas	Porcentaje
Avance taller II: Deberán entregar el último documento escrito que presentaron en Taller II, con las correcciones hechas por la docente que impartió el curso. Así mismo deberán hacer una presentación oral (un resumen) sobre el trabajo de investigación, en el cual incluyan alcances y limitaciones.	5%
Preliminar de trabajo de investigación: Se entregará en forma de borrador el trabajo de investigación final, el cual incluye el análisis de los resultados, conclusiones y recomendaciones, así como la propuesta.	30%
Presentación escrita del trabajo final De acuerdo a las fechas del cronograma propuesto en este programa deberán entregar el trabajo final de investigación.	25%
Presentación oral del trabajo final (Defensa) Cada grupo de investigación expone y defiende el trabajo de investigación ante el jurado calificador compuesto por docentes de la carrera de turismo ecológico. Se realizará en una sesión virtual de 3 horas, cada grupo tendrá 20 minutos para hacer su presentación oral y cada uno deberá tener al menos un (1) invitado el cual deber ser un actor involucrado en el proyecto.	25%
Video sobre el proyecto de investigación: Cada grupo debe realizar un video de 5 minutos máximo que resuma su proyecto de investigación el cual será presentado en una sesión virtual la cual sustituye la tradicional feria de proyectos.	10%
Evaluación compañeros de grupo Cada compañero evaluará según la rúbrica dada por el docente a los integrantes de sus grupos.	5%
Total	100%

Escala de evaluación



5	4	3	2	1	0
Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente	No cumple

Criterios de Evaluación avance Taller II 5%	
1.	Entrega de manera puntual, de acuerdo con el cronograma del curso.
2.	Cada elemento tiene un contenido suficiente para ser considerado completo, claro y suficiente.
3.	Contiene referencias suficientes y necesarias para considerarlo una elaboración original con sustento en referentes.
4.	El contenido es parte de un análisis a profundidad e integral del tema.
5.	La redacción es lógica, coherente y secuencial.
6.	La ortografía y gramática cumplen con las normas del idioma, no tiene errores.
7.	Utiliza el estilo editorial de la APA de forma correcta y pertinente.
8.	Evidencia la creatividad, originalidad e innovación de la propuesta investigativa.
9.	Evidencia la comprensión y la interiorización de los conocimientos examinados en la investigación.
10.	Refleja la incorporación de mejoras solicitadas por el docente, en horas consulta.
11.	La lógica de la presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas.
12.	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación, tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo, establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.
13.	La diapositiva se lee claramente, la presentación es muy amena e informativa.
14.	Demuestra un completo entendimiento del tema.

Criterios de Evaluación Borrador Trabajo Final 30%	
1.	Entrega a tiempo el documento el cual corresponde a la versión final en borrador con las partes solicitadas por el docente.
2.	Las conclusiones incluyen los resultados más relevantes del trabajo de una manera sintetizada y pertinente, asimismo, destaca las experiencias más importantes que obtuvo, así como los problemas que enfrentó y tuvo que resolver durante el desarrollo de su trabajo.
3.	Las recomendaciones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración, así como recomienda de forma pertinente y crítica los hallazgos encontrados en la investigación.
4.	Cada elemento tiene un contenido suficiente para ser considerado completo, claro y suficiente
5.	Demuestra la originalidad, creatividad y coherencia de la información brindada en la redacción de las conclusiones y recomendaciones.



6. El documento sigue la estructura del idioma en ortografía y gramática y, no presenta errores de digitalización.
7. El documento sigue las normas de estilo editorial de la APA sexta edición.
8. Participa en las sesiones de atención individual para cada grupo
9. Refleja la incorporación de mejoras solicitadas por el docente, en horas consulta.
10. Evidencia la comprensión y la interiorización de los conocimientos examinados en la investigación.
11. La lógica de la presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas.
12. Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación, tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo, establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.
13. La diapositiva se lee claramente, la presentación es muy amena e informativa.
14. Demuestra un completo entendimiento del tema.
15. Esta presente durante toda la sesión de presentaciones de sus compañeros.

Criterios de evaluación proyecto de investigación escrito 25%
1. Entrega el proyecto final (tesina) de acuerdo con el cronograma del curso e indicaciones por parte del docente.
2. Incluye todos los apartados establecidos en indicados por el docente (Introducción, Marco Teórico, Marco Metodológico, Análisis de los Resultados, Conclusiones y Recomendaciones.
3. Describe, con suficiencia y claridad las características de la población a la que va dirigida la propuesta
4. La justificación del tema es clara y suficiente.
5. El abordaje del marco teórico es profundo, actualizado y muestra las ventajas y desventajas de las estrategias utilizadas.
6. La metodología utilizada, es apropiada y relevante para dar respuesta a los objetivos que orientan al trabajo.
7. Presenta recomendaciones detalladas, realistas y apropiadas con base en los hallazgos de la actividad.
8. Las conclusiones son pertinentes, relacionadas con la metodología, de acuerdo con los resultados.
9. La propuesta se ajusta al tema de la investigación, los objetivos y está acorde con los hallazgos encontrados producto del trabajo de campo y aplicación de los instrumentos.
10. Utiliza formato APA en todos los aspectos.
11. No presenta errores de ortografía y de redacción.



Criterios de evaluación compañeros de grupo 5%

1. Mostró interés durante todo el desarrollo del trabajo.
2. Fue responsable y cumplió en tiempo con las tareas asignadas.
3. Realizó un aporte crítico y analítico al trabajo.
4. Mantiene un clima de trabajo positivo con sus compañeros.
5. Trabaja colaborativamente, respetando las ideas de los demás.
6. Fue propositivo y tuvo iniciativa durante el desarrollo de la investigación.

Criterios de evaluación video 10%

1. Los estudiantes planifican la grabación del video
2. Presentan en la atención al estudiante el guion del video para ser valorado por la docente
3. El guion demuestra creatividad y ser convincente
4. El video presenta de manera clara y concisa el trabajo realizado en la investigación
5. Involucra a los actores de la investigación en el contenido del video
6. El video tiene nitidez y no presenta ningún problema técnico durante la presentación
7. El video capta la atención del público durante toda su proyección

Rubrica defensa oral de la tesina

Nombre de los estudiantes _____

Criterios	4 Excelente	3 Muy bueno	2 Bueno	1 Regular
1. Lógica de la presentación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas del trabajo de investigación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones la respaldan y algunas de las evidencias son cuestionables.	La presentación presenta una conclusión argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente cuestionables.	No se presentó una conclusión argumentativa justificada con afirmaciones ni evidencias.



2. Habla claramente	El estudiante habla clara y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	El estudiante habla clara y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación	El estudiante habla clara y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo, el estudiante habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.
3. Postura del cuerpo y contacto visual	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y establece en ciertas ocasiones contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.
4. Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.
5. Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Mayormente (80-98%) habla usando oraciones completas.	Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas.	Raramente habla usando oraciones completas.
6. PowerPoint	Proyecta una diapositiva cada 20 segundos; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de al menos 30 puntos; la presentación es muy amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva con más de 25 segundos, pero menos de un minuto; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de menos 30 puntos; la presentación es amena e informativa y el alumno en ocasiones las lee.	Proyecta una diapositiva cada dos minutos, aproximadamente; algunas diapositivas tienen demasiado texto, con algunas letras más pequeñas de 30 puntos; la presentación no fluye con naturalidad y el alumno, casi siempre, lee las diapositivas.	Tarda demasiado entre diapositiva y diapositiva; coloca demasiado texto, que lee directamente de la presentación; utiliza letras más pequeñas de 30 puntos; se evidencia que el alumno no practicó la presentación.



7. Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema, sin embargo, en ocasiones no evidencia comprensión del mismo.	Demuestra muy poco entendimiento del tema expuesto.	No parece entender el tema del todo.
8. Presentación y Análisis de los Resultados	Los estudiantes presentan un análisis de resultados coherente, pertinente e innovador que se ajusta de forma correcta al tema de investigación.	Los estudiantes presentan un análisis de resultados poco coherente, evidencia poca innovación en la investigación, escasa pertinencia con el tema investigado.	Los estudiantes presentan un análisis de los resultados sin fundamentos investigativos, innovadores y carencia de pertinencia con el tema.	No presentan análisis de los resultados.
9. Consulta del Jurado	Los alumnos contestan de forma ordenada, lógica y clara las consultas o preguntas que el jurado le plantea.	Los alumnos contestan de forma lógica y ordenada las consultas o preguntas que el jurado le plantea, sin embargo, dejan dudas en las respuestas.	Los alumnos no contestan de forma lógica y ordenada las consultas o preguntas que el jurado le plantea, sus respuestas son muy escuetas.	Los alumnos no contestan las consultas que el jurado le plantea.
10. Atuendo	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	Atuendo de negocios casual, o el atuendo no es apto para la ocasión.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia (pantalones tipo jeans, camiseta o minifalda, por ejemplo).



Consideraciones sobre la evaluación

- La participación y asistencia a clase es fundamental para el curso de Taller III ya que las y los estudiantes continúan desarrollando una serie de técnicas y destrezas, no solo en la investigación turística; sino, en lo referente a la forma correcta de concluir, recomendar y realizar propuestas claras y viables una vez que se ha realizado el análisis de los resultados.
- La presentación de cada uno de los proyectos a la comunidad se hará mediante una sesión virtual (webinar). La organización y convocatoria es responsabilidad del grupo.

VII Cronograma de actividades

PLAN DE TRABAJO TALLER III / II CICLO 2019		
Semana	Fecha	Contenido y actividad
1	10 de agosto	Clase sincrónica: Lectura del programa. Organización para la feria virtual de proyectos.
2	17 de agosto	Feriado
3	24 de agosto	Clase sincrónica: Entrega correcciones realizadas en Taller II y hacer una presentación breve
4	31 agosto	Clase sincrónica: Sugerencias para la redacción de las propuestas con orientación turística. Errores comunes al redactar propuestas.
4	7 de setiembre	Clase asincrónica: Elaboración de propuesta.
5	14 de setiembre	Feriado
6	21 de setiembre	Clase sincrónica: Revisión individual de cada proyecto
7	28 de setiembre	Clase sincrónica: Revisión individual de cada proyecto.
8	5 de octubre	Clase asincrónica: Elaboración de propuesta.
9	12 de octubre	Clase sincrónica: Presentación preliminar de trabajo de investigación.
10	19 de octubre	Clase sincrónica: Revisión individual de cada proyecto.
11	26 de octubre	Clase sincrónica: Revisión individual de cada proyecto
12	02 de noviembre	Clase sincrónica: Revisión individual de cada proyecto. Preparación de la defensa oral
13	09 de noviembre	Entrega del documento final para revisión por parte del docente. Impostergable



14	16 de noviembre	Feria virtual de proyectos en el Recinto de Grecia.
15	23 de noviembre	Clase sincrónica: Preparación para defensa oral. Devolución correcciones a estudiantes.
16	30 de noviembre	FERIADO
17	7 de diciembre	Defensa oral del trabajo de investigación. Entrega promedios finales

VIII Bibliografía

Barrantes, R. (2002). Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo. San José: EUNED.

Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. Méico: Pearson Educación.

Curiel, J. (. (2010). Métodos de investigación aplicados al turismo. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos I.

Gallardo, H. (2002). Elementos de investigación académica. San José: EUNED.

Gutiérrez, J. (2006). La investigación social del turismo. Madrid: Thomson Editores.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Otras referencias

<https://sibdi.ucr.ac.cr>

<http://www.kerwa.ucr.ac.cr/>