



PROGRAMA CURSO: TALLER I

II Semestre, 2021

Datos de curso

Sigla: TE – 0304

Nombre del curso: Taller I

Naturaleza: práctico

Número de créditos: 2

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4 horas

Requisitos: No tiene

Correquisitos: TE - 0303 Ecoturismo I

Ubicación en el plan de estudio: Sexto Nivel

Horario del curso: K 9 a 11:50

Suficiencia: No tiene

Tutoría: No tiene

Datos del Profesor

Nombre: Anyerline Marín Alfaro

Correo Electrónico: angerline.marin@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: K 14 a 15:50

Mediación virtual: Se atenderán los aspectos establecidos en la Resolución VD-11489-2020 (Lineamientos para la planificación, orientación e implementación de la actividad docente durante el segundo ciclo lectivo de 2020 en la Universidad De Costa Rica. En el marco del estado de Emergencia Nacional declarada vía Decreto Ejecutivo No. 42227-MP-S, vigente desde el pasado lunes 16 de marzo de 2020, por el riesgo de contagio de la enfermedad Covid-19 y de conformidad con lo establecido por las resoluciones y circulares institucionales al respecto para el 2021.

Reglas para la virtualidad:

- El medio de comunicación oficial para este curso es METICS - UCR
- Una clase virtual requiere la misma presentación personal de una clase presencial (siempre usar camiseta o camisa)
- Si la clase es sincrónica usted debe estar disponible en cualquier momento de la clase, en caso contrario se considerará ausente.
- Al inicio de la clase sincrónica deben tener la cámara activada
- Sus entregables deben tener nombre digital adecuado: *Asignación-Nombre-Primer Apellido* (ejemplo: Lectura 2 Anyerline Marín) además del nombre dentro del documento.
- Las dudas sobre el curso y los entregables, serán aclaradas solo en horarios de consulta de forma escrita y de forma sincrónica en el espacio para este efecto vía zoom.
- Cada semana a la hora del curso se habilitarán las actividades correspondientes para la clase.
- No se reciben trabajos extemporáneamente.



- No se califican documentos sin nombre.
 - Solo se reciben evaluaciones por medio del aula virtual.
-

1. Descripción del curso

Este es un curso preparatorio para el desarrollo de una tesina como requisito de graduación, donde el estudiantado recibirá las herramientas que le permitirán iniciar una investigación a través del método científico, para el análisis de los procesos investigativos en entornos ecoturísticos.

Lo descrito anteriormente, servirá como preámbulo para que las y los estudiantes en grupos de 4 como máximo, investiguen, valoren y realicen la escogencia de un tema a investigar, de forma clara, crítica y pertinente (la cual desarrollarán a profundidad en los Talleres II y III), dentro del marco de turismo ecológico, como una disciplina que permita aprovechar los recursos naturales y culturales, favoreciendo el desarrollo sostenible.

2 Objetivo General

Adquirir las herramientas de investigación para la elaboración de una propuesta, diseño o plan integral en el campo de turismo ecológico y su vinculación en el desarrollo turístico sostenible del país.

2.1 Objetivos Específicos

1. Conocer las bases teóricas del método científico y la metodología de investigación, que permitan su implementación en el campo.
2. Diagnosticar a nivel local, regional o nacional, una necesidad o situación específica, relacionada con el turismo ecológico.
3. Elaborar una metodología coherente con la justificación, planteamiento del problema y objetivos de la investigación.
4. Desarrollar el Marco Conceptual y Capítulo I acorde al diagnóstico previamente establecido en los objetivos anteriores.

2. Contenidos:

1. La importancia del proceso de investigación:



- Cómo se define la investigación.
- Enfoques en la investigación: cuantitativo, cualitativo y mixto, sus similitudes y diferencias.
- Inicio de una investigación: el tema y la idea.
- La importancia del proceso de investigación en el turismo.
- Introducción a los métodos y técnicas de investigación en turismo.

2. Planteamiento del problema a investigar:

- Elección del tema a investigar.
- Antecedentes del problema de estudio.
- Justificación del problema de estudio.
- Desarrollo de preguntas de investigación.
- Construcción de objetivos de la investigación (general y específicos).

3. Elaboración de un marco metodológico:

- Revisión y selección de literatura.
- Extracción de la información de interés.
- Elaboración de fichas.
- Formato de presentación de la literatura citada (APA).
- Formato de presentación de las referencias bibliográficas (APA).

4. Procedimiento Metodológico:

- Selección del diseño apropiado de investigación
- Elaboración y aplicación de instrumentos de investigación
- Análisis de información obtenida

5. Elaboración del Marco Conceptual

6. Preparación del Capítulo I.

- Presentación de resultados.

7. Presentación del avance de proyecto de investigación.

3. Metodología

Con la finalidad de que las y los estudiantes contribuyan de forma crítica y propositiva a la comprensión y mejoramiento de la actividad turística en Costa Rica, mediante la aplicación de las habilidades en la investigación social, el curso se propone, por lo metodológico, en los siguientes aspectos:

4.1 Deconstrucción y reconstrucción de la teoría y reflexión acerca de los enfoques cuantitativo, cualitativo, o



mixto con base en la aplicación de la metodología de la investigación, con ello se logra demostrar el pensamiento crítico y autocrítico del rol del estudiante como investigador y como agente de cambio en el turismo.

4.2 Plasma en los diferentes avances del tema a investigar, con lo cual el alumno va a lograr reflexionar y analizar su rol investigativo, como ejercicio metacognitivo y de responsabilidad social, y su construcción de la importancia de la investigación en torno al fenómeno turístico en Costa Rica.

4.3 Desarrollo de un proceso investigativo desde el enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto, y su aplicabilidad y relevancia que merece ser conocido para proponer opciones tendientes a su mejora y posteriores estudios, como aplicación de métodos y técnicas en los cuales cada estudiante permite demostrar competencia, rigor y ética investigativa.

4.4 Exposición de resultados del estudio, de manera escrita a través de una exposición de los dos primeros capítulos del trabajo de investigación.

4.5. Trabajo colaborativo en el que los estudiantes contribuyen con sus pares, desde su reflexión y experiencias, en el desarrollo de los procesos del curso y una coevaluación.

4. Evaluación

La calificación del curso se distribuye en las siguientes actividades evaluativas:

Actividad Evaluativa	Porcentaje
Avance de Investigación	30%
Un ensayo argumentativo tipo artículo	30%
Presentación y exposición de la propuesta de investigación	35%
Coevaluación	5%
Total	100%

4.1. Avance de Investigación 30%

Durante el proceso del curso de Taller I se realizan un avance parcial del proceso de diseño de la investigación y se evalúan con base en la siguiente rúbrica:

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL AVANCE:			
Título del proyecto, introducción, antecedentes del problema, justificación del problema, pregunta (s) del estudio, planteamiento del problema de investigación, objetivos de la investigación (general y específicos).			
CRITERIO	1 Insuficiente	2 Satisfactorio	3 Excelente
1. La introducción presenta el problema específico de estudio y describe la estrategia de investigación y contiene sus propias partes de manera clara (antecedentes, objetivo, metodología).			



2. Los antecedentes del problema de estudio informa al lector el desarrollo que ha dado al tema de estudio.			
2.La justificación idéntica de forma clara y suficiente la importancia del tema elegido, así como la relevancia de la investigación para el sector en el cual se desarrolla el estudio.			
3.Muestra dominio del contexto en el que la pregunta de investigación se plantea y formula para clarificar y delimitar el problema.			
4. En el apartado del planteamiento de investigación identifica de forma clara y pertinente el problema, orientando al lector a identificar cuál es la problemática existente.			
5. El objetivo general como los específicos expresan con claridad lo que el investigador aspira a obtener con el tema a investigar. Los objetivos son contruidos de forma correcta.			
7. El documento refleja una elaboración sobresaliente y un análisis completo del tema desarrollado, así el uso apropiado de las fuentes y recursos de información.			
8. El documento sigue la estructura del idioma español en ortografía y gramática, no presenta errores.			
9.El documento sigue las normas de estilo editorial APA (sexta edición en español). Publicado en el 2010.			
10. Orienta, con éxito, a los lectores con respecto a la estructura del primer avance.			
11. Evaluación de mis compañeros sobre: responsabilidad, compromiso, calidad de sus aportes y esfuerzo.			
Total, se calcula con base en 33 puntos			

Evaluación de mis compañeros sobre:			Escala de evaluación					
			5 Excelent e	4 Muy buen o	3 Buen o	2 Regula r	1 Deficient e	0 No cumpl e
Nombre de las personas estudiantes	Responsabilidad	Compromiso	Calidad de sus aportes y esfuerzo				Total	



4.2. Un ensayo argumentativo tipo artículo 30%

Como resultado del análisis, reflexión y discusión de la teoría de enfoques, métodos y técnicas de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta, se elabora un ensayo de opinión de forma grupal, en base a un tema de elección del estudiante, el cual debe de ser relacionado al Turismo, con una extensión mínima de 6 y máxima 10 páginas, incluir al menos 15 referencias bibliográficas con el formato APA 6ta edición, de los últimos cinco años. No se aceptan referencias sin año.

Rúbrica de evaluación para el ensayo: tipo artículo

Nombre del estudiante _____

Criterios	0 No Presenta	1 Incompleto	2 Completo
1. El tema y entrega del ensayo está de acuerdo con las instrucciones ofrecidas por el docente.			
2. El resumen permitir identificar el aspecto básico del informe de forma rápida y exacta, fácil de entender, conteniendo el objetivo o hipótesis en el primer párrafo, así como está traducido al idioma inglés y contiene las palabras claves y su debida traducción.			
3. La introductorio contiene elementos apropiados que atrae la atención del lector de forma que no queda duda del tema investigado.			
4. Identifica, resume y reformula con claridad el problema planteado, así como, aspectos contextuales vinculados al tema en desarrollo.			
5. Desarrolla, muestra y comunica su propia posición, hipótesis o perspectiva con respecto al problema, justificándola con referencias bibliográficas.			
6. Desarrolla, presenta y comunica perspectivas claras al problema, presentando en cada caso los criterios de inclusión o de exclusión en su propia argumentación y criticidad investigativa.			
7. Los argumentos e ideas secundarias están presentes en un orden lógico, por lo que hace de la lectura del ensayo, sea fácil e interesante de leer.			
8. La discusión y conclusiones son argumentativas, haciendo uso juicioso de la polémica y debate por parte de los autores, para convencer al lector que los resultados tienen validez interna y externa. Contiene elementos que contrasta con el estilo descriptivo y narrativo de la introducción y la revisión bibliográfica.			
9. Utiliza el formato APA 6ta edición con propiedad en todos los aspectos y no lesiona la política de honestidad académica e incluye al menos con 8 referencias bibliográficas de los últimos cinco años.			



10. No presenta errores ortográficos ni de digitación.			
11. La ortografía y gramática cumplen con las normas del idioma español.			
12. Contiene al menos 10 referencias			
El puntaje se calcula en base a 24 puntos.			

4.3. Presentación y exposición oral de la propuesta de investigación: 35%

Cada grupo de investigación expone a los demás estudiantes su avance de investigación; es decir, capítulo I y II.

Rúbrica de presentación y exposición oral

Nombre de los estudiantes _____

Criterios	4 Excelente	3 Muy bien	2 Bien	1 Debe mejorar	Total
1. Lógica de la presentación	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, que se sustenta persuasivamente con afirmaciones respaldadas con evidencias sólidas.	La presentación se desprende de una conclusión argumentativa, pero no todas las afirmaciones la respaldan y algunas de las evidencias son cuestionables.	La presentación presenta una conclusión argumentativa, pero algunas de las afirmaciones no se sustentan en evidencias o son altamente cuestionables.	No se presentó una conclusión argumentativa justificada con afirmaciones ni evidencias.	
2. Habla claramente	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación	Habla claramente y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.	
3. Postura del cuerpo y contacto visual	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
4. Volumen	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.	El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	
5. Oraciones completas	Habla con oraciones completas (99-100%) siempre.	Mayormente (80-98%) habla usando	Algunas veces (70-80%) habla usando oraciones completas.	Raramente habla usando oraciones completas.	



		oraciones completas.			
6. PowerPoint	Proyecta una diapositiva cada 20 segundos; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de al menos 30 puntos; la presentación es muy amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva con más de 21 segundos, pero menos de un minuto; las diapositivas tienen poco texto, con letras de tamaño de menos 30 puntos; la presentación es amena e informativa y el alumno no la lee.	Proyecta una diapositiva cada dos minutos, aproximadamente; algunas diapositivas tienen demasiado texto, con algunas letras más pequeñas de 30 puntos; la presentación no fluye con naturalidad y el alumno, en ocasiones, lee sus apuntes.	Tarda demasiado entre diapositiva y diapositiva; coloca demasiado texto, que lee directamente de la presentación; utiliza letras más pequeñas de 30 puntos; se evidencia que el alumno no practicó.	
7. Contenido	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento de partes del tema.	No parece entender muy bien el tema.	
8. Entusiasmo	Expresiones faciales y lenguaje corporal generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal algunas veces generan un fuerte interés y entusiasmo sobre el tema en otros.	Expresiones faciales y lenguaje corporal son usados para tratar de generar entusiasmo, pero parecen ser fingidos.	Muy poco uso de expresiones faciales o lenguaje corporal. No genera mucho interés en la forma de presentar el tema.	
9. Atuendo	Atuendo de negocio, un aspecto muy profesional.	Atuendo de negocios casual.	Atuendo de negocios casual, pero llevaba zapatos deportivos o el atuendo aparenta estar arrugado.	El atuendo en general no es apropiado para la audiencia (pantalones tipo jeans, camiseta o minifalda, por ejemplo).	
Total, se calcula con base en 36 puntos.					

5.5. Coevaluación: 5%

Los estudiantes entregan al docente la coevaluación que realizan a sus compañeros de grupo de investigación. La misma se evalúa mediante la siguiente rúbrica:

Rúbrica para la coevaluación del grupo

Nombre del estudiante que evalúa _____



Se evalúa cada rubro del 1 al 5 siendo 5 muy satisfactorio y 1 nada satisfactorio

Criterio de Evaluación	Calificación				
	Compañero	xx	xx	xx	xx
1. Trabajó siempre en equipo y tuvo una escucha activa, así como compartió y apoyó el esfuerzo de los compañeros					
2. Tuvo una actitud crítica, positiva y constructivista hacia el trabajo y su aporte al conocimiento.					
3. Contribuyó y proporcionó siempre ideas útiles, así como incentivó la discusión en grupo.					
4. Logró la resolución de los problemas, así como la búsqueda de soluciones a los mismos en el momento de compartir ideas y opiniones con los compañeros.					
5. Logró un esfuerzo en cuanto a una mejora continua durante cada lección del curso y fue parte fundamental en la interiorización de los conocimientos de sus compañeros de grupo.					
6. Buscó el uso de la resolución de problemas, asimismo, sugirió las soluciones a los mismos en el momento de ser planteadas por el docente.					
7. Promovió el respeto del grupo hacia sus compañeros, al momento de escuchar los argumentos de los otros grupos durante el desarrollo de las lecciones					
8. Logró adaptarse al grupo de forma fácil y participó de forma activa durante el desarrollo de las clases.					
9. Estuvo atento a las sugerencias y comentarios por parte del docente y de los demás compañeros durante el desarrollo del curso.					
10. Promovió la autonomía del grupo al momento de hilar y exponer ideas en el proceso de aprendizaje a lo largo del curso.					
TOTAL DE PUNTOS					

Consideraciones sobre la evaluación

Es responsabilidad del estudiante estar al día en su trabajo.

El estudiante puede justificar una ausencia debido a una emergencia o enfermedad, entregando al profesor la prueba necesaria que demuestre la razón de su ausencia, vía correo institucional.

Todos los trabajos escritos deben cumplir con las siguientes características:

- El tipo y tamaño de fuente establecida es Arial o Times New Roman y el tamaño 12.
- Iniciar con sangría (1.25 o 1.5)
- Espaciado 1.5 – Bibliografía espaciado es sencillo.
- Justificado
- Buscamos tesis cada vez más parecidas a un artículo científico.

No se reciben trabajos después de la fecha establecida en el programa.



4. Cronograma

PLAN DE TRABAJO TALLER I / II SEMESTRE 2021		
Semana	Fecha	Plan de trabajo
1	17 agosto	Clase sincrónica - Presentación del Programa Conformación de grupos - Actividad de interacción Lectura 1 Plagio en textos académicos
2	24	Clase asincrónica Tema 1: La importancia del proceso de investigación - Presentación Investigación Científica. Explorar la página de la Cuenta Satélite de Turismo y el Compendio Estadístico de la Organización Mundial del Turismo (OMT). Cada grupo debe trabajar en el análisis de un posible problema de investigación e ir escribiendo las ideas. Foro: Plagio en textos académicos. Lectura 2 ¿DE QUÉ DEPENDE EL ÉXITO DE LAS INVESTIGACIONES EN TURISMO?
3	31	Clase sincrónica Formato de presentación de la literatura citada (APA). Charla SIBDI Tema: Charla base de datos
4	7 septiembre	Clase asincrónica Tema 2: El planteamiento del problema de investigación
5	14	Clase sincrónica Tema 2: Construcción de objetivos de la investigación (General y específicos). Charla vía zoom con Invitada especial - Pistas para la investigación.
6	21	Clase asincrónica Tema 3: Construcción de marco metodológico
7	28	Avance de Investigación 30%
8	5 octubre	Clase sincrónica Charla sobre plagio – Invitada especial. 9am.
9	12	Semana de la Desconexión Tecnológica lunes 11 al sábado 16 de octubre de 2021
10	19	Clase asincrónica Tema 4: Elaboración del Marco Teórico. Perspectiva teórica. Importancia. Clase asincrónica
11	20	Tema 5. Elaboración del Marco Conceptual – Presentación
12	2 noviembre	Clase sincrónica Tema 5. Elaboración del Marco Conceptual – Presentación
13	9	Clase asincrónica Entrega de ensayo argumentativo 30%
14	16	Clase sincrónica Tema 6: Procedimiento Metodológico, Elaboración y aplicación de instrumentos de investigación - Análisis de información obtenida Tema 6: Presentación de resultados - Coevaluación 5%
15	23	Clase sincrónica Presentación y exposición de la propuesta de investigación 35%
16	30	Clase sincrónica Charla con invitado especial
17	7 diciembre	Entrega de Promedios
04 de diciembre de 2021 - Fin de lecciones del segundo ciclo lectivo 2021 Del 06 al 11 de diciembre de 2021 Período de exámenes finales segundo ciclo lectivo 2021		



Bibliografía

- Alegre-Martín, J., Cladera-Munar, M. y Juaneda-Sampol, C. (2003). *Análisis cuantitativo de la actividad turística*. Madrid, España. Pirámide.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de APA*. Tercera Edición. Mexico. Editorial El Manual Moderno.
- Azofeifa, F. (2006). *Guía para la investigación y desarrollo de un tema*. San José, Costa Rica. Editorial UCR.
- Curiel, J. (2010). *Métodos de investigación aplicados al Turismo*. Madrid, España. Dykinson. S.L.
- Eco, U. (2001). *Cómo hacer una tesis*. Barcelona, España. Editorial Gedisa.
- Ferrari, G. y Mondéjar, J. (2010). *Investigaciones, métodos y análisis del turismo*. España: Septem Ediciones.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Ediciones Morata, S.L.
- Gutiérrez-Brito, J. (2007). *La investigación social del Turismo: Perspectivas y aplicaciones*. Madrid, España. Paraninfo.
- Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta Ed.) México: McGraw-Hill.
- Mathieson, A. y G. Wall. (1990). *Turismo: Repercusiones sociales económicas y físicas*. México: Trillas.
- Muñoz, A., Herrero, A. y Muñoz, A. (2011). *Introducción a la Estadística para Turismo*. Madrid, España. Ediciones Académicas.

Recursos educativos:

El curso cuenta con los siguientes recursos educativos para apoyar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje en la investigación:

REDALYC: <http://redalyc.uaemex.mx/> Base de datos en español, aquí es necesario seleccionar del listado de área de estudio "Turismo o Investigación", e inmediatamente aparecen todas las revistas del área.

ERIC: <http://www.eric.ed.gov/> Aquí se puede localizar gran cantidad de información en inglés.

Biblioteca Digital Mundial <http://www.wdl.org/es/> (contiene documentos históricos de todo el mundo).

UNESCO: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-Buscar la sección "temas" por: "turismo" URL_ID=29011&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-Buscar+la+sección+temas+por:+turismo+URL_ID=29011&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) y ver sección "Documentos y Publicaciones" <http://unesdoc.unesco.org/ulis/spa/index.shtml>

SCIELO: <http://www.scielo.org/php/index.php>

DIALNET: <http://dialnet.unirioja.es/>



Organizaciones o instituciones referentes:

Amigos de la Tierra Internacional <http://www.foei.org>

Asociación Costarricense De Turismo Rural Comunitario (ACTUAR) www.actuarcostarica.com

Cámara Nacional de Ecoturismo <http://www.canaeco.org>

Center for Responsible Travel <http://www.responsibletravel.org/home/index.html>

Certificado de Sostenibilidad Turística (CST). <http://www.turismo-sostenible.co.cr/es.html>

Conservation International <http://www.conservation.org/Pages/default.aspx>

Federación de Cámaras de turismo de Centroamérica (FEDECATUR) <http://www.fedecatur.net>

Foro Económico Mundial (WEF) <http://www.weforum.org>

Iniciativa de la Carta de la Tierra <http://earthcharterinaction.org>

La Red Ecoturística Nacional COOPRENA <http://turismoruralcr.com>

Organización Mundial del Turismo (OMT) <http://www2.unwto.org>

Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) www.pnuma.org

Programa Estado Nación <http://www.estadonacion.or.cr/>

Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES) <http://www.ecotourism.org>

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) <http://iucn.org>