

LICENCIATURA EN GESTIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS SOSTENIBLES
PROGRAMA CURSO: **FORMULACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS TURÍSTICOS**

I Semestre- 2024

Datos Generales

Sigla: ET-0012

Tipo de curso: Bimodal

Nombre del curso: FORMULACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS TURÍSTICOS SOSTENIBLES

Tipo de curso: Teórico con horas de práctica

Número de créditos: 3

Número de horas semanales presenciales: 3 - 4

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 3

Requisitos: Ninguno

Correquisitos: Ninguno

Ubicación en el plan de estudio: Tercer ciclo

Horario del curso: sábados de 8:30am a 11:50am

Suficiencia: No incluye.

Tutoría: No incluye.

Mediación virtual: Se promueve el entorno virtual con el fin de garantizar el acceso y uso democrático de las tecnologías de información y comunicación (TICS). La modalidad de uso será bimodal (50% en un lugar físico y un 50% en un entorno virtual. Resolución VD-R-11502-2020, con el propósito de disponer de manera oficial de la carta al estudiante, lecturas, presentaciones de los temas desarrollados en clase, entrega de asignaciones y actividades de evaluación en línea. Se busca evitar el consumo de papel con impresiones.

Datos de la Profesora

Nombre: MPM Ana Mercedes Suárez Alfaro

Correo Electrónico: ana.suarezalfaro@ucr.ac.cr

Teléfono: 86023537

Horario de Consulta: sábados de 12:00 a 13:50

Cubículo: Virtual

1. Descripción del curso

El curso Formulación y Gestión de Proyectos Turísticos se enfoca en los principales conceptos, grupos de procesos, áreas de conocimiento y metodologías existentes para el desarrollo de proyectos, que permitan al estudiante la articulación de un saber teórico-práctico en pro del desarrollo sostenible de la actividad turística y el desarrollo local. Se busca que al finalizar el curso el estudiante pueda plantear un proyecto innovador, que responda a una necesidad local, o que atienda una oportunidad de negocio.

2. Objetivo General

Comprender y aplicar los fundamentos de la administración de proyectos para la formulación y gestión de estrategias que atiendan aspectos contemporáneos del sector turístico.

3. Objetivos específicos

3.1 Conocer los conceptos de la administración de proyectos



3.2 Estudiar la norma PMBoK para la administración de proyectos

3.3 Plantear un proyecto innovador, que responda a una necesidad local, o que atienda una oportunidad de negocio.

4. Contenidos

Durante el curso se estudiarán los conceptos, grupos de procesos de la dirección de proyectos, áreas de conocimiento de la administración de proyectos, y diferentes metodologías usadas en la formulación y gestión, como: marco lógico de proyectos, estándar internacional del Project Management Institute (PMI) – PMBoK, Bases de la metodología PRISM de Green Project Management (GPM), para la sostenibilidad en la gestión de proyectos u otra emergente. Etapas de un proyecto. Administración de proyectos utilizando las tecnologías de comunicación e información como el MS Project. Responsabilidad Social Corporativa y liderazgo.

4.1 I UNIDAD: Introducción a la administración de proyectos

- Conceptos de portafolio, programa y proyecto
- Relación entre portafolio, programa y proyecto
- Diferencias en la administración del portafolio, programa y proyecto
- Diferencia entre proceso y proyecto
- Introducción al ciclo de vida del proyecto y grupos de procesos
- Introducción a las áreas del conocimiento de la dirección de proyectos
- Introducción a las Metodologías para la gestión y formulación de proyectos

4.3 II UNIDAD: Formulación de proyectos

- Introducción al estudio de proyectos de inversión
- El estudio de mercado
- El estudio técnico del proyecto
- Estudios: organizacional, legal, de impacto ambiental y análisis PEST
- El estudio financiero de proyectos

4.2 III UNIDAD: Grupos de procesos

- Procesos de Inicio
- Procesos de Planificación
- Procesos de Ejecución
- Procesos de Seguimiento y control
- Procesos de Cierre

4.3 IV UNIDAD: Áreas de conocimiento

- Gestión de la integración
- Gestión del alcance
- Gestión de los interesados
- Gestión de los recursos humanos
- Gestión de las comunicaciones
- Gestión del tiempo
- Gestión de los costos
- Gestión de las adquisiciones



- Gestión de los riesgos
- Gestión de la calidad

4.5 V UNIDAD: Metodologías y herramientas para la administración de proyectos

- Metodología PRISM de Green Project Management
- Metodologías ágiles - SCRUM
- MS Project – Herramientas para la gestión de proyectos

4.6 VI UNIDAD: Introducción a la administración de programas y portafolio

- Administración del programa
- Administración del portafolio
- Oficina de proyectos (PMO)
- Proyectos y estrategia organizacional

5. Metodología

El curso es teórico práctico, primero se conocerán y analizarán los fundamentos de la administración de proyectos para posteriormente aprender a aplicarlos en el área del turismo como respuesta a situaciones reales del contexto.

6. Evaluación

Actividad Evaluativa	Porcentaje
Exámenes cortos	5%
Tareas - casos cortos	5%
Lecturas – actividades en clase	10%
Examen	10%
Foros	10%
Avance de proyecto	10%
Casos de estudio	20%
Proyecto final	30%
Total	100%

Exámenes cortos: 5%

En las semanas **9 y 12** se aplicarán los exámenes cortos con un valor de 2.5% cada uno en la nota final, en estos se evaluarán los contenidos vistos en las semanas anteriores. La evaluación es individual.

Tareas: 5%

En las semanas **6 y 11** los estudiantes deben presentar dos tareas o casos cortos. Estas tendrán un valor de 2.5% cada una en la nota final. Las tareas serán para trabajar en la clase o fuera de clase dependiendo del tema a evaluar. Para esta evaluación deberán conformar grupos de 5 o 6 personas.



Lecturas y participación en clase: 10%

Durante el curso los estudiantes deberán leer las lecturas asignadas por la persona docente, así como participar en las actividades asignadas durante la clase.

Foros: 10%

En las semanas **7 y 13** los estudiantes deberán participar en dos foros con un valor de 5% cada uno, el tema será facilitado por la persona docente. Cada estudiante deberá comentar sobre el tema propuesto, así como comentar el aporte de uno de los compañeros. La evaluación es individual y se calificará de la siguiente manera: 3 puntos por responder al foro y 2 punto por el comentario a los compañeros.

Examen: 10%

El examen se evaluará en la semana **15**, este es individual y corresponde a una evaluación acumulativa de los temas teóricos no evaluados vistos durante el curso.

Casos de estudio: 20%

Durante el curso se desarrollan **dos** casos de estudios facilitados por la persona docente. Estos tendrán un valor de 10% cada uno en la nota final. Los casos de estudio deben de presentarse en forma escrita y subir el documento a la plataforma virtual METICS en las semanas **8 y 14**. Para esta evaluación deberán conformar grupos de 5 o 6 personas.

La rúbrica para la evaluación de los casos es la siguiente:

criterio	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
1.Dominio del tema del caso	El estudiante muestra un profundo conocimiento del tema del caso de estudio y es capaz de relacionarlo con otros conceptos.	El estudiante tiene un buen dominio del tema del caso de estudio y es capaz de proporcionar información relevante.	El estudiante demuestra un conocimiento básico del tema del caso de estudio.	El estudiante muestra un conocimiento insuficiente del tema del caso de estudio.	
2.Análisis	El estudiante realiza un análisis exhaustivo y perspicaz del caso, identificando todos los aspectos clave y sus relaciones.	El estudiante realiza un análisis sólido del caso, abordando la mayoría de los aspectos clave.	El estudiante realiza un análisis superficial del caso, dejando algunos aspectos sin explorar.	El estudiante no logra realizar un análisis adecuado del caso.	
3.Soluciones propuestas	El estudiante presenta soluciones	El estudiante ofrece soluciones sólidas y viables	El estudiante propone soluciones	El estudiante no proporciona soluciones	



criterio	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
	originales, innovadoras y altamente efectivas para el caso de estudio.	para el caso de estudio.	comunes o poco creativas para el caso de estudio.	adecuadas para el caso.	
4.Estructura del informe	El informe del caso de estudio es claro, bien organizado y fácil de seguir, con una introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	El informe del caso de estudio está bien estructurado, pero podría mejorar en su organización.	El informe del caso de estudio es confuso en su estructura y organización.	El informe del caso de estudio es desordenado y difícil de comprender.	
5.Formato APA Séptima Edición	El trabajo cumple de manera excepcional con todas las normas y requisitos del formato APA séptima edición.	El trabajo cumple adecuadamente con la mayoría de las normas del formato APA séptima edición.	Algunos aspectos del formato APA séptima edición son cumplidos, pero se requieren mejoras.	El trabajo presenta numerosas deficiencias en el cumplimiento del formato APA séptima edición.	
6.Uso de fuentes	El estudiante utiliza más de 8 fuentes académicas confiables para respaldar el caso de estudio.	El estudiante utiliza 6 fuentes adecuadas para respaldar el caso de estudio.	El estudiante se basa en 4 fuentes o utiliza pocas fuentes para respaldar el caso de estudio.	El estudiante no utiliza fuentes apropiadas para respaldar el caso de estudio.	
7.Claridad de la comunicación	El estudiante presenta sus ideas de manera clara, concisa y persuasiva, con una excelente redacción y comunicación efectiva.	El estudiante se comunica de manera efectiva, aunque podría mejorar en la claridad y la redacción.	El estudiante tiene dificultades para expresar sus ideas de manera clara y concisa.	El estudiante presenta ideas confusas e incoherentes.	
8.Creatividad	El estudiante muestra un alto grado de creatividad en la presentación y el enfoque del caso de estudio.	El estudiante demuestra cierta creatividad en la presentación del caso de estudio.	El estudiante muestra poca creatividad en la presentación del caso de estudio.	El estudiante carece de creatividad en la presentación del caso de estudio.	
9.Argumentación	El estudiante presenta argumentos sólidos y bien fundamentados en el caso de estudio.	El estudiante presenta argumentos razonables en el caso de estudio, pero algunos	El estudiante presenta argumentos débiles o poco fundamentados en el caso de estudio.	El estudiante no presenta argumentos adecuados en el caso de estudio.	



criterio	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
		podrían ser más sólidos.			
10. Uso adecuado de datos	El estudiante utiliza datos precisos y relevantes para respaldar sus argumentos y soluciones.	El estudiante utiliza datos adecuados, pero podría mejorar en la selección y presentación.	El estudiante utiliza datos inadecuados o no los presenta de manera efectiva.	El estudiante no utiliza datos relevantes para respaldar el caso.	
11. Originalidad	El estudiante presenta un caso de estudio altamente original y único en su enfoque.	El estudiante presenta un caso de estudio con cierto grado de originalidad.	El estudiante presenta un caso de estudio poco original o basado en trabajos existentes.	El estudiante no presenta ideas originales en el caso.	
12. Conclusión	El estudiante proporciona conclusiones sólidas y bien fundamentadas, que resume de manera efectiva los hallazgos y la solución del caso de estudio.	El estudiante proporciona conclusiones razonables que resume los hallazgos y la solución del caso de estudio.	Las conclusiones del estudiante son vagas o no resume adecuadamente los hallazgos y la solución.	El estudiante no proporciona una conclusión adecuada para el caso.	
Se calcula con base a 48pts	Total				

Proyecto final 30%

Los estudiantes deberán presentar un proyecto innovador, que responda a una necesidad local, o que atienda una oportunidad de negocio. El proyecto debe contar con la siguiente información:

- Acta de constitución
- Plan de gestión del alcance
- Plan de gestión de interesados
- Plan de gestión del cronograma
- Plan de gestión de costos
- Plan de gestión de recursos humanos
- Plan de gestión de calidad
- Plan de gestión de las comunicaciones
- Plan de gestión de riesgos

Durante la semana 9 Los estudiantes deben presentar el avance del proyecto, el cual tiene un valor de 10% de la nota final, en este primer avance se debe presentar los siguientes entregables:

- Acta de constitución
 - Fecha de elaboración de acta
 - Nombre del proyecto



- Objetivos
- Justificación del proyecto
- Descripción del proyecto
- Descripción de los productos intermedios y finales del proyecto
- Supuestos del proyecto
- Identificación de involucrados
- Plan de gestión del Alcance
 - Enunciado del alcance
 - EDT (Estructura de Desglose de Trabajo)
- Plan de gestión de interesados
 - Registro de involucrados (interesados)

En la semana **16** se debe presentar el trabajo escrito completo, el cual tiene un valor de 20%, y la exposición oral del proyecto, esta tiene un valor de 10% en la nota final. Para la entrega final se deberán presentar los entregables del avance uno, además de los siguientes entregables:

- Acta de constitución
 - Fecha de inicio del proyecto y fecha prevista de finalización
 - Riesgos
 - Cronograma
 - Presupuesto
 - Objetivos de Calidad
 - Autorización del proyecto
- Plan de gestión del alcance
 - Diccionario de la EDT
- Plan de gestión de interesados
 - Análisis de Involucrados
- Plan de gestión del cronograma
 - PERT
 - Atributos de la actividad
 - Diagrama de seguimiento
- Plan de gestión de costos
 - Costos totales
- Plan de gestión de recursos humanos
 - Roles y responsabilidades
 - RACI
- Plan de gestión de calidad
 - Política y objetivos de calidad
- Plan de gestión de las comunicaciones
 - Matriz canales de comunicación
 - Plantilla gestión de las comunicaciones
- Plan de gestión de riesgos
 - Identificación de riesgos
 - Respuesta a riesgos

Nota: Para este proyecto deben conformar grupos de 5 o 6 personas. La exposición oral puede ser presentada por uno, varios o todos los miembros del grupo.



La rúbrica de evaluación para el proyecto final será la siguiente.

Criterio	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
1. Acta de constitución	La información es clara, concisa y presenta de manera ordenada. Los estudiantes cumplen con todos los aspectos solicitados	La información es adecuada y se presenta de forma ordenada, pero no se completan todos los aspectos solicitados.	La información es aceptable, pero se puede mejorar el orden	La información es poco clara o no se relaciona adecuadamente con el proyecto planteado. No se completan varios aspectos solicitados	
1. Acta de constitución - Objetivo General y Específicos	Los objetivos son claros, específicos, medibles y se derivan de manera coherente con el proyecto planteado.	Los objetivos son adecuados y están relacionados con el proyecto planteado.	Los objetivos son aceptables, pero pueden ser más específicos y claramente derivados del proyecto planteado.	Los objetivos son poco claros o no se relacionan adecuadamente con el proyecto planteado.	
3. Acta de constitución - Justificación	La justificación del proyecto es sólida, mostrando su importancia y relevancia.	La justificación del proyecto es adecuada y resalta su importancia.	La justificación de del proyecto es aceptable, pero puede ser más convincente.	La justificación de del proyecto es débil o no se presenta de manera adecuada.	
4. Acta de constitución – Descripción del proyecto	El proyecto se describe de forma clara, concisa y apropiada de acuerdo con la idea planteada.	El proyecto se describe de forma adecuada, pero podría ser más detallada o carece de relación con la idea.	La descripción del proyecto es insuficiente o poco adecuada para abordar la idea planteada.	La descripción del proyecto no está claramente definida o es inapropiada.	
5. Plan de gestión del alcance	El enunciado del alcance, la EDT y el diccionario de la EDT se presentan de forma clara, completa y acorde al proyecto planteado.	El enunciado del alcance, la EDT y el diccionario de la EDT se presentan de forma completa y acorde al proyecto planteado, sin embargo podría ser más detallado o carece de relación con el proyecto.	El enunciado del alcance, la EDT y el diccionario de la EDT es superficial o poco claro, lo que dificulta la comprensión del proyecto	El proyecto no presenta una línea base del alcance claro o carece de información.	
6. Plan de gestión de interesados	El plan de gestión de interesados se presenta de forma clara, completa y acorde al proyecto planteado.	El plan de gestión de interesados se presenta de forma completa y acorde al proyecto planteado, sin	El plan de gestión de interesados es superficial o poco claro, lo que dificulta la identificación de	El proyecto no presenta un plan de gestión de interesados claro o carece de información.	



		embrago podría ser más detallado o carece de relación con el proyecto.	interesados en el proyecto		
7. Plan de gestión del cronograma	El plan de gestión del cronograma se presenta de forma clara, completa y realista.	El plan de gestión del cronograma se presenta de forma completa y realista de acuerdo con el proyecto planteado, sin embargo podría ser más detallado.	El plan de gestión del cronograma se presenta es superficial y poco realista de acuerdo con el proyecto planteado.	El proyecto no un plan de gestión del cronograma o la información es incorrecta.	
8. Plan de gestión de costos	El plan de gestión de costos es robusto, se presenta de forma clara y correcta acorde con las necesidades del proyecto.	El plan de gestión de costos se presenta de forma clara y correcta acorde con las necesidades del proyecto, sin embargo, podría ser más detallado	El plan de gestión de costos es superficial y carece de relevancia con el proyecto planteado.	El proyecto no un plan de gestión de costos o la información es incorrecta.	
9. Plan de gestión de recursos	El plan de gestión de recursos se presenta de forma clara y completa.	El plan de gestión de recursos se presenta de forma completa, sin embargo podría ser más detallado	El plan de gestión de recursos es superficial o poco claro, lo que dificulta la identificar los roles y responsabilidades de los recursos del proyecto.	El proyecto no presenta un plan de gestión de recursos claro o carece de información.	
10. Plan de gestión de calidad	El plan de gestión de calidad se presenta de forma clara y completa, es relevante al proyecto	El plan de gestión de calidad se presenta de forma completa, sin embargo podría ser más claro y detallado	El plan de gestión de calidad es superficial o poco claro, lo que dificulta su comprensión	El proyecto no presenta un plan de gestión de calidad claro o carece de información.	
11. Plan de gestión de las comunicaciones	El plan de gestión de las comunicaciones se presenta de forma clara y completa.	El plan de gestión de las comunicaciones se presenta de forma completa, sin embargo podría ser más detallado	El plan de gestión de comunicaciones es superficial o poco claro.	El proyecto no presenta un plan de gestión de comunicaciones claro o carece de información.	



12. Plan de gestión de riesgos	El plan de gestión de riesgos se presenta de forma clara, completa y acorde al proyecto.	El plan de gestión de riesgos se presenta de forma completa, sin embargo podría ser más detallado	El plan de gestión de riesgos es superficial o poco claro, lo que dificulta la identificar posibles riesgos del proyecto	El proyecto no presenta un plan de gestión de riesgos relevante al proyecto o carece de información.	
12.Plagio	No se detecta ningún indicio de plagio. El trabajo es original y se citan adecuadamente todas las fuentes.	Se citan correctamente las fuentes utilizadas, pero pueden existir pequeños indicios de plagio.	Algunas secciones muestran indicios de plagio y falta de citación adecuada.	Existen evidencias significativas de plagio y falta de citación adecuada en varias partes del trabajo.	
Se calcula en base a 52pts	Total				

La rúbrica de evaluación para la exposición del proyecto final será la siguiente.

Criterios de evaluación	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
1.Estructura y organización	La presentación tiene una estructura clara y bien organizada, con una introducción, desarrollo lógico de ideas.	La presentación tiene una estructura adecuada, aunque podría mejorar en la organización de algunas secciones.	La estructura de la presentación es confusa o poco coherente.	La presentación carece de una estructura clara y organizada.	
2.Dominio del tema	El estudiante muestra un profundo conocimiento del tema del trabajo de investigación y es capaz de responder a preguntas con fluidez.	El estudiante tiene un buen dominio del tema del trabajo de investigación, pero podría mejorar en algunas respuestas a preguntas.	El estudiante demuestra un conocimiento básico del tema, y tiene dificultades para responder preguntas.	El estudiante muestra un conocimiento insuficiente del tema y no puede responder preguntas relevantes.	
3.Claridad de la comunicación	El estudiante se expresa de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje técnico adecuado para el público objetivo.	El estudiante se comunica de manera efectiva, pero podría mejorar en la claridad de algunas explicaciones.	El estudiante tiene dificultades para expresarse de manera clara y concisa.	El estudiante presenta ideas confusas e incoherentes.	
4.Uso de apoyos visuales	Los apoyos visuales (diapositivas, gráficos, etc.)	Los apoyos visuales son	Los apoyos visuales son poco	El estudiante no utiliza apoyos	



Criterios de evaluación	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
	son claros, atractivos y complementan adecuadamente la presentación.	adecuados, pero podrían ser más atractivos o estar mejor integrados con la exposición.	efectivos o no se relacionan claramente con la presentación.	visuales o los que utiliza son inadecuados.	
5.Habilidad para mantener el interés	El estudiante mantiene el interés del público durante toda la presentación, utilizando estrategias efectivas de participación.	El estudiante mantiene la atención del público en la mayoría de la presentación, pero podría mejorar en algunas partes.	El estudiante tiene dificultades para mantener el interés del público.	El estudiante no logra mantener el interés del público durante la presentación	
6.Manejo del tiempo	El estudiante utiliza el tiempo de manera efectiva, cumpliendo con el límite de 25 minutos establecido para la presentación.	El estudiante muestra habilidades adecuadas de presentación, pero podría mejorar en algunos aspectos sobrepasa los 25 minutos establecidos para la presentación.	El estudiante tiene dificultades en la presentación, mostrando gestos nerviosos o falta de contacto visual sobrepasa los 30 minutos establecidos para la presentación.	El estudiante no demuestra habilidades adecuadas de presentación sobrepasa los 35 minutos establecidos para la presentación.	
7.Habilidades de presentación	El estudiante muestra habilidades avanzadas de presentación, incluyendo postura, contacto visual y entonación de voz.	El estudiante muestra habilidades adecuadas de presentación, pero podría mejorar en algunos aspectos.	El estudiante tiene dificultades en la presentación, mostrando gestos nerviosos o falta de contacto visual.	El estudiante no demuestra habilidades adecuadas de presentación.	
8.Respuestas a preguntas	El estudiante responde a todas las preguntas con precisión y profundidad, demostrando un dominio completo del tema.	El estudiante responde la mayoría de las preguntas de manera adecuada, pero podría mejorar en algunas respuestas.	El estudiante tiene dificultades para responder a las preguntas o da respuestas vagas e incompletas.	El estudiante no puede responder adecuadamente a las preguntas planteadas.	
10.Impacto y originalidad	La presentación es altamente original, innovadora e impactante, captando la atención del público y ofreciendo nuevas perspectivas sobre el tema.	La presentación es original y tiene cierto impacto en el público.	La presentación carece de originalidad y no logra impactar al público.	La presentación es poco original y no genera impacto en el público.	
11.Uso adecuado de referencias	El estudiante cita correctamente todas las	El estudiante cita adecuadamente	El estudiante presenta citas	El estudiante no utiliza citas o las	



Criterios de evaluación	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
	fuentes utilizadas durante la presentación, siguiendo el estilo de citas establecido en APA 7ta Edición.	las fuentes, aunque podría haber algunos errores menores en el formato de citas establecido en APA 7ta edición.	incorrectas o no cita adecuadamente las fuentes utilizadas con el formato establecido en APA 7ta Edición.	presenta de manera inapropiada con el formato establecido en APA 7ta Edición.	
12.Habilidad para generar debate	El estudiante presenta el tema de manera provocativa, generando un debate enriquecedor entre el público.	El estudiante presenta el tema de manera interesante, pero podría ser más provocador para generar un debate.	El estudiante no logra generar un debate significativo en el público.	El estudiante no aborda el tema de manera que genere debate.	
13. Vestimenta y postura del cuerpo	La vestimenta y postura del cuerpo son apropiadas, profesionales y contribuyen a una presentación segura y confiada.	La vestimenta y postura del cuerpo son adecuadas y reflejan un esfuerzo en la presentación.	La vestimenta y postura del cuerpo son aceptables, pero pueden mejorarse para lograr una presentación más profesional.	La vestimenta y/o postura del cuerpo son inadecuadas y distraen de la presentación. Se necesita una mejora significativa.	
El total se calcula con base a 52pts	Total				

7. Cronograma

Fecha o sesión	Objetivo de aprendizaje	Contenidos	Recursos vamos a utilizar	Actividades de aprendizaje
Sesión 1 16 de marzo Presencial	Definir el concepto de proyecto, programa y portafolio. Entender la relación y diferencias entre proyectos, programas y portafolios. Diferenciar un proyecto de un proceso Conocer las metodologías tradicionales y ágiles para la gestión de proyectos	Unidad I parte 1: Introducción a la administración de proyectos Conceptos de portafolio, programa, proyecto y operaciones Relación entre portafolio, programa y proyecto Diferencias en la administración del portafolio, programa y proyecto Diferencia entre proceso y proyecto	Presentación PowerPoint	Discusión en clase Actividad participativa



<p>Sesión 2 23 de Marzo Virtual</p>	<p>Conocer las bases de la gestión de proyectos, ciclo de vida de un proyecto y áreas de conocimiento según el PMI.</p>	<p>Unidad I parte 2: Introducción a la administración de proyectos</p> <p>Introducción al ciclo de vida del proyecto y grupos de procesos Introducción a las áreas del conocimiento de la dirección de proyectos Introducción a las Metodologías para la gestión y formulación de proyectos</p>	<p>Presentación PowerPoint Lectura</p>	<p>Discusión en clase Trabajo practico en clase</p> <p>Lecturas: PMBoK sexta edición Capítulo 1.2 Elementos fundamentales. Páginas 4 - 25</p>
<p>Sesión 3 30 de Marzo</p>	<p>Sábado Santo</p>			
<p>Sesión 4 06 de Abril Virtual</p>	<p>Reconocer las bases para la formulación de proyectos. Identificar las diferencias entre los estudios de mercado, estudio técnico del proyecto, análisis PEST, estudios financieros del proyecto.</p>	<p>Unidad II: Formulación de proyectos</p> <p>Introducción al estudio de proyectos de inversión El estudio de mercado El estudio técnico del proyecto Estudios: organizacional, legal, de impacto ambiental y análisis PEST El estudio financiero de proyectos</p>	<p>Presentación PowerPoint Lectura</p>	<p>Discusión en clase Trabajo practico en clase</p> <p>Lectura: Art of the project start https://www.pmi.org/learning/library/art-project-start-techniques-6888</p>
<p>Sesión 5 13 de Abril Presencial</p>	<p>Definir los grupos de procesos del proyecto según el PMI. Identificar las fases del ciclo de vida del proyecto</p>	<p>Unidad III: Grupos de procesos</p> <p>Procesos de Inicio Procesos de Planificación Procesos de Ejecución Procesos de Seguimiento y control Procesos de Cierre</p>	<p>Presentación PowerPoint</p>	<p>Discusión en clase Trabajo practico en clase</p>
<p>Sesión 6 20 de Abril Virtual</p>	<p>Identificar las bases de la gestión de la integración del proyecto y del alcance Entender el acta de constitución del proyecto Definir la línea base del alcance de un proyecto Determinar el plan de gestión de los interesados de un proyecto Conocer las herramientas para la gestión de interesados de un proyecto</p>	<p>Unidad VI: Áreas del conocimiento Parte 1</p> <p>Gestión de la integración Gestión del alcance Gestión de los involucrados</p>	<p>Presentación PowerPoint Lectura</p>	<p>Tarea 1- Ciclo de vida del proyecto Valor en la nota final: 2,5%</p> <p>Discusión en clase Trabajo practico en clase - gestión de involucrados</p>



Sesión 7** 27 de Abril	No hay lecciones Foro 1 – Importancia de la gestión de proyectos en entornos turísticos			
Sesión 8** 04 de Mayo	No hay lecciones Caso de estudio 1 – Formulación de proyectos			
Sesión 9 11 de Mayo Presencial	Determinar el plan de gestión de recursos humanos de un proyecto Determinar el plan de gestión de las comunicaciones de un proyecto Conocer las herramientas para la gestión de recursos humanos y comunicaciones	Unidad VI: Áreas del conocimiento Parte 1 Gestión de los recursos humanos Gestión de las comunicaciones	Presentación PowerPoint Lectura	Discusión en clase Trabajo practico en clase Examen corto 1 – Unidad 1 Introducción a la administración de proyectos – Conceptos 2,5%
Sesión 10 18 de Mayo Virtual	Determinar el plan de gestión del tiempo de un proyecto Determinar el plan de gestión de costo de un proyecto Conocer las herramientas para la gestión del cronograma y gestión de costos de un proyecto	Unidad VI: Áreas del conocimiento Parte 2 Gestión del tiempo Gestión de los costos	Presentación PowerPoint Lectura	Discusión en clase Trabajo practico en clase Se entrega el avance del proyecto final - 10%
Sesión 11 25 de Mayo Presencial	Determinar el plan de gestión de adquisiciones de un proyecto Identificar los riesgos de un proyecto Diferenciar los tipos de riesgos de un proyecto Determinar el plan de gestión de riesgos de un proyecto Determinar el plan de gestión de calidad de un proyecto	Unidad VI: Áreas del conocimiento Parte 2 Gestión de las adquisiciones Gestión de riesgos Gestión de la calidad	Presentación PowerPoint Lectura	Discusión en clase Trabajo practico en clase Tarea – 2 Secuenciar actividades de un proyecto Valor en la nota final: 2,5%
Sesión 12 01 de Junio Virtual	Conocer la metodología PRISM de Green Project Management Identificar las diferencias de las metodologías ágiles respecto a las metodologías tradicionales para la gestión de proyectos Conocer diferentes herramientas para la gestión de proyectos	Unidad V: Metodologías y herramientas para la administración de proyectos Metodología PRISM de Green Project Management Metodología ágil - SCRUM MS Project	Presentación PowerPoint Lecturas	Discusión en clase Trabajo practico en clase Examen corto 2 2,5% - Áreas del conocimiento teoría



Sesión 13 08 de Junio Presencial	Conocer la metodología PRISM de Green Project Management Identificar las diferencias de las metodologías ágiles respecto a las metodologías tradicionales para la gestión de proyectos Conocer diferentes herramientas para la gestión de proyectos	Unidad V: Metodologías y herramientas para la administración de proyectos Metodología PRISM de Green Project Management Metodología ágil - SCRUM MS Project	Presentación PowerPoint Lecturas	Discusión en clase Actividad participativa Se entrega Foro 2 - 5% - Sostenibilidad en la gestión de proyectos
Sesión 14 15 de Junio Virtual	Conocer las bases para la gestión de programas y portafolios Determinar la relación entre proyectos y estrategia organizacional	Unidad VI Introducción a la administración de programas y portafolio Administración del programa Administración del portafolio Oficina de proyectos (PMO) Proyectos y estrategia organizacional		Discusión en clase Trabajo practico en clase Caso de estudio 2 - Metodologías de Proyectos
Sesión 15 22 de Junio Presencial	Examen			
Sesión 16 29 de Junio Virtual	Proyecto final – Aplicación áreas del conocimiento			
Sesión 17 06 de Julio Virtual	Entrega de promedios			

8. Referencias bibliográficas

BID (Banco Interamericano de Desarrollo). (2004). El Marco Lógico para el Diseño de Proyectos.

GPM Global. (2014). *El Estándar P5™ de GPM Global para la Sostenibilidad en la Dirección de Proyectos*.

Lledó, P. (2013) *Administración de proyectos: El ABC para un director de proyectos exitoso*. 3ra ed. – Victoria, BC, Canadá.

Project Management Institute Inc. (2018). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos* (Guía PMBOK). 6° edición. Pennsylvania.

Sapag, N. (2011). *Proyectos de Inversión: Formulación y evaluación*. 2da Edición. Pearson, Santiago.

Referentes globales



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SO-RUG-TE

Recinto Universitario de Grecia
Carrera Turismo Ecológico

www.greenprojectmanagement.org

www.globalreporting.org

www.pmi.org
