



PROGRAMA DEL CURSO SEMINARIO ECOTURISMO II
II CICLO-2024

Datos del curso

Sigla: TE-0402

II Ciclo: 2024

Créditos: 2

Naturaleza: Bajo virtual

Número de horas semanales presenciales: 2 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4 horas

Requisitos: TE-0401

Correquisitos: ninguno

Horario del curso: martes 14:00 a 15:50

Datos del docente: M.Sc Marco V. Soto Calderón

Correo Electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: martes 16:00 a 17:00

Lugar de consulta: Cubículo 1

I. Descripción

Este curso estimulará la puesta en práctica de los principales elementos que conforman el turismo sostenible, en sus pilares social, ambiental y económico, adquiridos por el estudiantado, durante su formación universitaria, y que, como futuros profesionales en turismo ecológico, aplicarán en el campo laboral.

Se impartirá bajo una metodología de seminario en el que se combinarán una serie de actividades con diferentes estrategias de interacción y participación. El objetivo es que el estudiante pueda implementar actividades que le permitan desempeñarse como profesional en la gestión del turismo ecológico y la conservación de los recursos naturales.

El curso busca brindar conocimientos al estudiante acerca del desarrollo del ecoturismo, mediante la elaboración de investigaciones grupales acerca de la realidad turística, elaborando y exponiendo estudios de caso a nivel nacional e internacional.

Como curso de seminario que forma parte del último bloque de estudio para el grado de bachillerato en Turismo Ecológico, se pretende brindar al estudiante conocimientos, herramientas y experiencias que faciliten su inserción en el mercado laboral o su desarrollo como emprendedor turístico. Al ser un curso práctico de tipo seminario la participación y asistencia al mismo es fundamental por lo cual la asistencia a clases y actividades del curso es obligatoria.



II Objetivo General

1. Brindar al estudiantado conocimientos, herramientas y experiencias que faciliten su desarrollo profesional en la gestión del turismo ecológico, que permitan la comprensión integral del desarrollo actual del ecoturismo, tanto a nivel local, como nacional e internacional

III Objetivos Específicos

1. Reforzar los conocimientos y herramientas adquiridas en gestión ecoturística que enriquezcan los elementos teóricos metodológicos recibidos en el Seminario de Ecoturismo I.
2. Desarrollar en el estudiantado la capacidad de planificación y desarrollo de proyectos ecoturísticos mediante experiencias vivenciales.
3. Evaluar a los actores implicados sean estos públicos o privados en el proceso de planificación y desarrollo del ecoturismo, así como papel que cumple cada uno valorando su importancia.

VI. Contenidos

1. Participación de sectores públicos y privados en los proyectos ecoturísticos.
2. Corredores biológicos como estrategia para el desarrollo del Ecoturismo
3. Experiencia de ecoturismo y conservación privada
4. Experiencia de ecoturismo en Áreas Silvestres Protegidas
5. Turismo Rural y emprendedurismo
6. Enfoque interdisciplinario en los emprendimientos del área del ecoturismo
7. Declaratoria turística y requisitos legales para conformación de emprendimientos
8. Problemáticas asociadas a la saturación de los visitantes en los destinos turísticos de sol, mar y playa.
9. Análisis del potencial turístico
10. Gestión de proyectos para diversificar la oferta turística del país.
11. Ecoturismo fuera de Áreas Silvestres Protegidas
12. Tendencias futuras del Ecoturismo

V. Metodología

Este curso se desarrollará en forma teórico-práctico, con el fin de que los y las estudiantes construyan un conocimiento significativo (entendido como aquel generado desde los intereses individuales/grupales y del docente) a partir de la revisión, estudio y aplicación de los contenidos del



curso.

Así, la construcción de ese conocimiento significativo se desarrollará en diferentes momentos complementarios:

1. Lectura crítica y apropiación reflexiva individual.
2. Exposición y discusión informada grupal en torno a los contenidos de las lecturas y las exposiciones del docente, por medio de la participación en clase.
3. Integración personal y colectiva de los contenidos, la experiencia y el conocimiento previo a través de las tareas asignadas.

Para abarcar los contenidos del curso, en cada clase además de las exposiciones, guía del docente se desarrollarán diversas actividades que serán evaluadas y se desglosan en el siguiente apartado.

VI Evaluación

Estrategias Evaluativas	Porcentaje
Participación y trabajo en clase: El estudiante deberá mantener una participación en la clase, de manera que contribuya con comentarios pertinentes para lograr retroactividad en cada uno de los temas desarrollados en las diferentes actividades asignadas por el docente. Así como, estar presente en todas las sesiones sincrónicas virtuales y completar de forma correcta, cada una de las actividades evaluativas que se desarrollen de forma presencial, sincrónica o asincrónica.	10%
*Mesa Redonda: Se conformarán dos grupos y cada uno deberá organizar una mesa redonda sobre un tema asignado previamente, cada integrante del grupo tendrá un rol como participante o moderador.	20%
Lecturas: Se formarán 4 grupos y se le asignará una lectura a cada uno, cada grupo deberá presentarla para los demás compañeros, de una manera original y creativa, donde demuestre la comprensión y análisis del tema e involucre a los demás compañeros del grupo.	15%
Elaboración de un ensayo crítico de forma individual: Cada estudiante de forma individual elabora un ensayo crítico de un tema de actualidad en Costa Rica asociado al Ecoturismo como macroproducto turístico.	15%
**Estudios de caso: En la fecha establecida en el cronograma los estudiantes deberán presentar de manera oral y escrita un estudio de caso de un tema asignado. Los estudiantes deberán investigar y hacer un análisis exhaustivo, crítico, con suficientes referencias y sustento teórico, de un caso a nivel nacional o internacional. Deben considerar la creatividad y suficiente material de apoyo para su presentación. (Exposición 20% y trabajo escrito 20%).	40%
Total	100%



Ensayo Crítico

Un ensayo crítico es un análisis y evaluación detallada de una obra, teoría, situación o fenómeno. Su propósito es no solo describir el objeto de estudio, sino también interpretarlo y ofrecer una valoración fundamentada. A continuación, se presentan las características y estructura de la elaboración del ensayo crítico:

Características:

- 1.El análisis exhaustivo consiste en desglosar el tema en sus elementos constitutivos con el fin de comprenderlo en mayor medida y valorarlo desde diversas perspectivas.
- 2.La evaluación objetiva se caracteriza por la presentación de opiniones respaldadas por evidencia sólida, evitando emitir juicios superficiales.
- 3.El ensayo crítico, a pesar de fundamentarse en análisis objetivos, posibilita la incorporación de la perspectiva y valoración del autor.
- 4.El uso de fuentes es fundamental para respaldar los argumentos presentados, lo cual implica la inclusión de estudios, datos estadísticos y teorías pertinentes.
- 5.La extensión máxima permitida para el trabajo es de 8 páginas a espacio y medio y de un tamaño de 12 Tipo Arial.

*Temas para mesa redonda:

1. Impacto del Ecoturismo en comunidades costeras y marinas.
2. Equilibrio entre la experiencia del visitante y la conservación en destinos de ecoturismo

**Temas para estudios de casos:

1. **Estrategias de involucramiento de comunidades en proyectos ecoturísticos:** analizar cómo las comunidades locales están involucradas en la planificación y gestión de proyectos ecoturísticos.
2. **Desafíos del ecoturismo en un contexto cambiante del cambio climático:** investigar cómo el cambio climático afecta las operaciones y la experiencia de ecoturismo en un destino específico.
3. **Conservación de especies emblemáticas a través de experiencias ecoturísticas:** estudiar casos en los que la conservación de especies emblemáticas se ha logrado a través de la interacción con el ecoturismo.
4. **Planificación de turismo de aventura responsable y seguro:** explorar cómo se puede planificar y desarrollar el turismo de aventura de manera responsable y segura en sitios con alto potencial para el ecoturismo.

Consideraciones sobre la evaluación:

1. En general para la revisión de los trabajos se utilizará la herramienta de Turnitin que permite comprobar el trabajo de los estudiantes, buscando citas incorrectas o posibles plagios mediante la comparación con bases de datos que se actualizan de forma continua.
2. No reutilizar trabajos entregados en otros cursos.



3. Por ser el curso tipo seminario, significa que la asistencia a clases es obligatoria; pudiendo ausentarse por una vez con justificación demostrada por causa de fuerza mayor, tal y como lo estipula el reglamento.
4. No se aceptan trabajos extemporáneamente, las fechas de entrega se indican en el cronograma del curso.
5. Todos los trabajos deben presentarse en forma escrita, estructurado, tipo de letra Arial 12 y 1,5 de espacio. No se aceptan fuentes de Wikipedia, Rincón de Vago, Buenas Tareas, Blogs, etc. Asimismo, debe utilizar la metodológica de citación APA sétima edición.
6. El acceso a los materiales del curso se va a llevar a cabo mediante la Plataforma de Mediación Virtual (METICS). La clave para que los estudiantes matriculen al curso será proporcionada en primer día de clases.

Cada una de las estrategias evaluativas se evaluarán con las siguientes rúbricas:

Rubrica para la evaluación de la participación y trabajo en clase:

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Necesita Mejora (1 punto)	Calificación
1.Participación en Clase	Participa activamente en todas las clases, ofreciendo comentarios muy pertinentes y reflexivos que enriquecen la discusión y muestran una comprensión profunda del tema.	Participa regularmente en clase, ofreciendo comentarios pertinentes que contribuyen de manera positiva a la discusión y muestran una buena comprensión del tema.	Participa ocasionalmente en clase, ofreciendo comentarios a veces pertinentes, pero muestra una comprensión limitada del tema.	Participa raramente en clase, y los comentarios son poco pertinentes o no contribuyen significativamente a la discusión, mostrando una comprensión superficial del tema.	
2.Contribución a la Retroactividad	Facilita la retroactividad en cada actividad asignada, fomentando el debate constructivo y ayudando a sus	Contribuye a la retroactividad en la mayoría de las actividades asignadas, fomentando el debate constructivo y	Contribuye de manera limitada a la retroactividad, con algunos intentos de fomentar el debate constructivo,	No contribuye a la retroactividad en las actividades asignadas, y no fomenta el debate constructivo ni ayuda a sus compañeros a	



Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Necesita Mejora (1 punto)	Calificación
	compañeros a comprender mejor los temas desarrollados.	ayudando a sus compañeros de manera efectiva.	pero con impacto limitado en la comprensión de sus compañeros.	comprender mejor los temas.	
3.Pertinencia de los Comentarios	Los comentarios son siempre muy pertinentes, bien informados y directamente relacionados con los temas desarrollados, aportando nuevas perspectivas y profundizando en los conceptos.	Los comentarios son mayormente pertinentes y bien informados, relacionados con los temas desarrollados, aportando perspectivas útiles y profundizando en los conceptos.	Los comentarios son a veces pertinentes y bien informados, pero ocasionalmente se desvían del tema o no profundizan en los conceptos.	Los comentarios rara vez son pertinentes o bien informados, y frecuentemente se desvían del tema o no aportan nuevas perspectivas.	
4.Interacción con el Docente	Interactúa con el docente de manera respetuosa y proactiva, haciendo preguntas relevantes y buscando clarificaciones que beneficien a toda la clase.	Interactúa con el docente de manera respetuosa y generalmente proactiva, haciendo preguntas relevantes y buscando clarificaciones.	Interactúa con el docente de manera respetuosa, pero raramente hace preguntas o busca clarificaciones, y su proactividad es limitada.	Raramente interactúa con el docente, y cuando lo hace, no busca preguntas o clarificaciones relevantes para la clase.	
5.Preparación para la Clase	Siempre está bien preparado para la clase, habiendo leído y comprendido	Generalmente está bien preparado para la clase, habiendo leído	A veces está preparado para la clase, pero no siempre ha leído o	Raramente está preparado para la clase, y no ha leído o comprendido los	



Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Necesita Mejora (1 punto)	Calificación
	los materiales asignados, lo que se refleja en la calidad de su participación.	la mayoría de los materiales asignados, lo que se refleja en la calidad de su participación.	comprendido completamente los materiales asignados, lo que limita su participación.	materiales asignados, lo que afecta negativamente su participación.	
6.Trabajo en Grupo	Colabora eficazmente con sus compañeros en actividades grupales, aportando ideas valiosas y respetando las opiniones de los demás.	Colabora bien con sus compañeros en actividades grupales, aportando ideas útiles y respetando las opiniones de los demás.	Colabora de manera limitada en actividades grupales, aportando algunas ideas pero sin mostrar un esfuerzo constante por respetar las opiniones de los demás.	No colabora eficazmente en actividades grupales, rara vez aporta ideas y no respeta las opiniones de los demás.	
7.Cumplimiento de Tareas	Entrega todas las tareas asignadas a tiempo, con un alto nivel de calidad y atención al detalle.	Entrega la mayoría de las tareas asignadas a tiempo, con un buen nivel de calidad y atención al detalle.	Entrega algunas tareas asignadas a tiempo, pero la calidad y atención al detalle son inconsistentes.	Raramente entrega las tareas asignadas a tiempo, y la calidad y atención al detalle son deficientes.	
8.Uso de Recursos	Utiliza una variedad de recursos académicos y de campo para sustentar sus comentarios y trabajos, demostrando una	Utiliza recursos académicos y de campo adecuados para sustentar sus comentarios y trabajos, demostrando una buena investigación.	Utiliza algunos recursos académicos y de campo, pero de manera limitada y sin una investigación exhaustiva.	Raramente utiliza recursos académicos y de campo, y cuando lo hace, no demuestran una investigación adecuada.	



Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Necesita Mejora (1 punto)	Calificación
	investigación exhaustiva.				
9.Capacidad de Reflexión	Demuestra una capacidad sobresaliente para reflexionar críticamente sobre los temas tratados, ofreciendo perspectivas innovadoras y bien fundamentadas.	Demuestra una buena capacidad para reflexionar críticamente sobre los temas tratados, ofreciendo perspectivas útiles y fundamentadas.	Demuestra una capacidad limitada para reflexionar críticamente sobre los temas tratados, con perspectivas que no siempre están bien fundamentadas.	Demuestra una capacidad muy limitada para reflexionar críticamente sobre los temas tratados, ofreciendo perspectivas superficiales y poco fundamentadas.	
El total se calcula en base a 36 puntos				Total:	

Rúbrica para evaluar la lectura en grupo:

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Calificación
1.Comprensión del Tema de la lectura	Demuestra una comprensión profunda y completa del tema de la lectura asignada.	Muestra una buena comprensión del tema de la lectura asignada, aunque con algunos errores menores.	Entiende el tema de la lectura asignada en general, pero falta profundidad y detalles importantes.	Demuestra una comprensión superficial o incorrecta del tema de la lectura asignada.	
2.Análisis Crítico	Realiza un análisis crítico profundo, destacando puntos clave y perspectivas variadas.	Análisis crítico adecuado con algunos puntos importantes.	Análisis limitado, faltan algunos aspectos críticos importantes.	Poco o ningún análisis crítico evidente.	
3.Originalidad y Creatividad	Presentación altamente original y creativa	Presentación original y creativa,	Presentación con algunos elementos	Presentación poco original y creativa,	



Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Calificación
	creativa, capta el interés de todos los compañeros.	aunque no tan innovadora.	creativos, pero falta originalidad.	método tradicional.	
4. Involucramiento del Público	Involucra activamente a los compañeros de manera efectiva durante toda la presentación.	Involucra a los compañeros, pero de manera intermitente o menos efectiva.	Intenta involucrar a los compañeros, pero con éxito limitado.	Poco o ningún esfuerzo por involucrar a los compañeros.	
5. Claridad y Organización	La presentación es clara, bien organizada y fácil de seguir.	La presentación es clara y organizada, con pequeñas áreas de mejora.	La presentación es comprensible, pero con falta de organización en algunas partes.	La presentación es confusa y desorganizada.	
6. Uso de Recursos y Materiales	Utiliza una variedad de recursos y materiales relevantes y bien integrados en la presentación.	Utiliza recursos y materiales relevantes, pero con integración moderada.	Utiliza algunos recursos y materiales, pero de manera limitada o no bien integrada.	No utiliza recursos ni materiales, o estos son irrelevantes.	
7. Dominio del Tema	Los presentadores demuestran un dominio completo del tema, respondiendo con seguridad todas las	Los presentadores tienen buen dominio del tema, respondiendo la mayoría de las preguntas.	Los presentadores muestran conocimiento básico del tema, pero no pueden responder todas las	Los presentadores muestran falta de conocimiento sobre el tema, con respuestas insuficientes.	



Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Calificación
	preguntas.		preguntas.		
8. Colaboración en Grupo	Evidente colaboración y coordinación entre los miembros del grupo, trabajo en equipo impecable.	Buena colaboración y coordinación entre los miembros del grupo, aunque con algunas áreas a mejorar.	Colaboración y coordinación aceptables, pero con áreas significativas de mejora.	Poca o ninguna colaboración y coordinación evidente entre los miembros del grupo.	
9. Tiempo de Presentación	Se ajusta perfectamente al tiempo de 30 minutos asignado, sin apresurarse ni extenderse.	Se ajusta bien al tiempo asignado, con pequeños desajustes de los 30 minutos asignados	Se ajusta al tiempo asignado con algunos problemas, como apresurarse o extenderse demasiado de los 30 minutos asignados	No se ajusta al tiempo asignado, presentación demasiado corta o larga.	
10. Uso del Lenguaje	Uso excelente del lenguaje, apropiado y sin errores gramaticales.	Buen uso del lenguaje, apropiado con algunos errores menores.	Uso adecuado del lenguaje, aunque con varios errores gramaticales.	Uso inadecuado del lenguaje, con numerosos errores gramaticales.	
El total se calcula en base a 40 puntos.				Total:	

Rúbrica para la evaluación del Ensayo Crítico:

Criterio de evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Insuficiente (1)	Calificación
1. Tema y Argumento	Tema claro y original, argumentación sólida y bien	Tema claro, argumentación buena pero podría ser más	Tema presente pero débil, argumentación aceptable pero	Tema poco claro o ausente, argumentación	



Criterio de evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Insuficiente (1)	Calificación
	estructurada.	sólida.	no convincente.	pobre o inexistente.	
2. Análisis Crítico	Análisis profundo y detallado, múltiples perspectivas consideradas.	Buen análisis, algunas perspectivas adicionales consideradas.	Análisis adecuado pero superficial, pocas perspectivas consideradas.	Análisis muy superficial o ausente, sin considerar diferentes perspectivas.	
3. Uso de Fuentes	Uso excelente de fuentes variadas y relevantes, citas correctamente formateadas.	Buen uso de fuentes, algunas podrían ser más relevantes, citas en su mayoría correctas.	Uso adecuado de fuentes, pero limitadas y/o citas con algunos errores.	Uso insuficiente o inadecuado de fuentes, citas incorrectas o ausentes.	
4. Evidencia y Soporte	Evidencia sólida y bien integrada que respalda los argumentos presentados.	Buena evidencia, aunque podría estar mejor integrada.	Evidencia presente pero no siempre relevante o bien integrada.	Evidencia insuficiente o no relevante, no apoya los argumentos.	
5. Organización	Ensayo bien estructurado con una introducción, cuerpo y conclusión claros y cohesivos.	Estructura clara, aunque algunas secciones podrían estar mejor organizadas.	Estructura presente pero con algunas inconsistencias en la organización.	Estructura desorganizada o ausente, difícil de seguir.	
6. Claridad y Coherencia	Escritura clara, coherente y fácil de seguir, sin errores gramaticales.	Escritura clara y coherente, pocos errores gramaticales.	Escritura comprensible pero con algunas incoherencias o errores gramaticales.	Escritura confusa, incoherente y con numerosos errores gramaticales.	
7. Originalidad	Ideas originales y	Ideas buenas pero podrían	Algunas ideas originales pero	Falta de originalidad,	



Criterio de evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Insuficiente (1)	Calificación
	creativas, enfoque único y perspicaz.	ser más originales o creativas.	en su mayoría convencionales.	ideas convencionales o plagiadas.	
8. Conclusión	Conclusión fuerte que resume efectivamente el análisis y refuerza la tesis.	Conclusión adecuada pero podría ser más impactante.	Conclusión presente pero débil o que no resume bien el análisis.	Conclusión ausente o muy débil, no refuerza la tesis.	
9. Estilo y Formato	Excelente uso del estilo académico y formato, adherencia total a las directrices de formato.	Buen uso del estilo académico y formato, con algunas desviaciones menores.	Estilo y formato aceptables pero con varias desviaciones de las directrices.	Mal uso del estilo académico y formato, no se siguen las directrices.	
10. Impacto y Persuasión	Ensayo altamente persuasivo y convincente, con un impacto significativo en el lector.	Ensayo persuasivo pero podría ser más impactante.	Ensayo algo persuasivo pero carece de impacto.	Ensayo no es persuasivo y sin impacto en el lector.	
El total se calcula con base a 40pts				Total:	



Rúbrica para la evaluación de la Mesa Redonda:

Criterio de evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Necesita Mejora (1 punto)	Calificación
1.Preparación y Conocimiento	Demuestra un conocimiento profundo y detallado del tema; claramente bien preparado.	Muestra buen conocimiento del tema; preparación adecuada.	Muestra conocimiento básico del tema; preparación insuficiente.	No demuestra conocimiento del tema; evidentemente mal preparado.	
2.Organización y Estructura	Presenta información de manera lógica y coherente; la mesa redonda está bien estructurada.	Presenta información mayormente de manera lógica y coherente; estructura aceptable.	La organización es desordenada en algunas partes; falta de coherencia en la estructura.	La organización es desordenada y falta de coherencia en la estructura.	
3.Claridad y Expresión Oral	Se expresa claramente, con fluidez y confianza; excelente uso del lenguaje.	Se expresa claramente en la mayoría de los casos; uso adecuado del lenguaje.	Tiene dificultades para expresarse con claridad; uso del lenguaje puede ser confuso.	Se expresa de manera confusa; uso del lenguaje inadecuado.	
4. Participación	Todos los miembros participan activamente y contribuyen de manera significativa.	La mayoría de los miembros participan activamente y contribuyen de manera significativa.	Algunos miembros participan activamente, pero no todos; contribuciones limitadas.	Pocos miembros participan activamente; contribuciones insignificantes o inexistentes.	
5.Rol del Moderador	El moderador guía la discusión de manera efectiva; mantiene el enfoque y el	El moderador guía la discusión de manera aceptable; generalmente mantiene el	El moderador tiene dificultades para guiar la discusión; ocasionalmente pierde el	El moderador no guía efectivamente la discusión; pierde el enfoque y el control del	



Criterio de evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Necesita Mejora (1 punto)	Calificación
	tiempo.	enfoque y el tiempo.	enfoque y el control del tiempo.	tiempo.	
6. Interacción y Colaboración	Fomenta la interacción y colaboración entre todos los participantes; ambiente positivo y cooperativo.	Generalmente fomenta la interacción y colaboración; ambiente positivo.	Interacción y colaboración limitadas; ambiente puede ser negativo o poco cooperativo.	No fomenta la interacción y colaboración; ambiente negativo o conflictivo.	
7. Relevancia de la Información	La información presentada es altamente relevante y apropiada al tema.	La información presentada es generalmente relevante y apropiada al tema.	Parte de la información presentada es irrelevante o inapropiada.	La mayoría de la información presentada es irrelevante o inapropiada.	
8. Capacidad de Respuesta	Responde a preguntas y comentarios de manera precisa, completa y con confianza.	Responde a preguntas y comentarios de manera generalmente precisa y completa.	Responde a preguntas y comentarios de manera vaga o incompleta.	No puede responder a preguntas y comentarios de manera precisa o completa.	
9. Uso de Recursos	Utiliza una variedad de recursos (visual, documental, etc.) de manera efectiva para apoyar la discusión.	Utiliza recursos para apoyar la discusión, pero de manera limitada o menos efectiva.	Utiliza recursos de manera mínima o ineficaz.	No utiliza recursos o los utiliza de manera inadecuada.	
10. Creatividad e Innovación	Muestra un alto grado de creatividad e innovación en la presentación	Muestra algo de creatividad e innovación en la presentación y	Presenta poca creatividad e innovación en la presentación y discusión.	No muestra creatividad ni innovación en la presentación y discusión.	



Criterio de evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Necesita Mejora (1 punto)	Calificación
	y discusión.	discusión.			
Total se calcula en base a 40 puntos				Total:	

Rúbrica para la evaluación del caso de estudio de forma oral y escrito:

Criterio de evaluación	Excelente (4pts)	Bueno (3pts)	Adecuado (2pts)	Insuficiente (1pt)	Calificación
1. Selección del Caso de Estudio	Caso de estudio altamente relevante y pertinente para el ecoturismo; abarca aspectos clave del tema.	Caso de estudio relevante, con pertinencia clara al tema del ecoturismo.	Caso de estudio algo relevante, pero con conexiones limitadas al tema.	Caso de estudio poco relevante o inapropiado para el tema del ecoturismo.	
2. Investigación y Referencias	Uso de fuentes académicas y confiables, con excelente integración y citación adecuada.	Fuentes confiables y bien citadas, aunque podría haber mayor profundidad.	Fuentes limitadas o con citación inconsistente, pero con información básica adecuada.	Escasa investigación, fuentes poco confiables o mal citadas.	
3. Análisis Crítico del Caso	Análisis profundo y original, con evaluaciones bien fundamentadas y perspectivas críticas claras.	Análisis sólido y bien fundamentado, aunque podría ser más profundo.	Análisis básico con algunas ideas críticas, pero falta profundidad.	Análisis superficial o ausente, sin evaluación crítica adecuada.	
4. Aplicación de Teorías y Conceptos	Aplicación excelente de teorías y conceptos clave del ecoturismo, mostrando comprensión avanzada.	Aplicación adecuada de teorías y conceptos, demostrando comprensión buena.	Aplicación limitada de teorías y conceptos, con cierta falta de profundidad o precisión.	Poca o ninguna aplicación de teorías y conceptos relevantes.	
5. Organización y Estructura	Estructura clara y lógica, con una excelente fluidez entre secciones;	Buena organización y estructura clara, aunque con	Organización básica, con algunas inconsistencias en	Mala organización, estructura confusa o falta de	



Criterio de evaluación	Excelente (4pts)	Bueno (3pts)	Adecuado (2pts)	Insuficiente (1pt)	Calificación
	el trabajo está bien organizado.	algunas transiciones abruptas.	la estructura o la lógica del trabajo.	coherencia.	
6. Calidad de la Escritura	Escritura de alta calidad, clara, precisa, y sin errores gramaticales o de estilo.	Escritura clara y efectiva, con pocos errores gramaticales o de estilo.	Escritura adecuada, pero con errores gramaticales y de estilo que afectan la claridad.	Escritura deficiente, con numerosos errores que dificultan la comprensión.	
7. Presentación Oral	Presentación oral excelente, con una comunicación clara, fluida y segura; uso eficaz de recursos visuales.	Presentación oral buena, con una comunicación clara y uso adecuado de recursos visuales.	Presentación oral adecuada, pero con algunos problemas de comunicación o uso limitado de recursos visuales.	Presentación oral deficiente, con problemas significativos de comunicación o falta de recursos visuales.	
8. Trabajo en Equipo	Excelente colaboración grupal, con contribuciones equilibradas y coordinación efectiva entre los miembros del grupo.	Buena colaboración grupal, aunque algunas contribuciones pueden haber sido desiguales.	Colaboración grupal básica, pero con algunas dificultades en la coordinación o contribuciones desiguales.	Mala colaboración grupal, con evidentes desequilibrios en las contribuciones o falta de coordinación.	
9. Originalidad e Innovación	Trabajo altamente original, con enfoques innovadores y creativos en la presentación del caso.	Trabajo con algunos elementos originales o creativos, aunque dentro de un marco convencional.	Trabajo con escasa originalidad, se basa principalmente en enfoques convencionales.	Trabajo sin originalidad, totalmente basado en enfoques o ideas preexistentes.	
10. Profundidad del Contenido	Profundidad excepcional en el tratamiento del contenido, abordando temas complejos con detalle y	Profundidad adecuada, con un buen tratamiento de los temas relevantes, aunque podría profundizar más	Profundidad básica, con un tratamiento superficial de algunos temas importantes.	Tratamiento superficial o incompleto de los temas, con falta de profundidad significativa.	



Criterio de evaluación	Excelente (4pts)	Bueno (3pts)	Adecuado (2pts)	Insuficiente (1pt)	Calificación
	precisión.	en algunos aspectos.			
11. Interpretación de Datos	Interpretación precisa y bien fundamentada de los datos presentados, con un análisis riguroso.	Interpretación adecuada de los datos, con un análisis razonable, aunque podría ser más riguroso.	Interpretación básica, con análisis que carece de rigor en algunos puntos.	Mala interpretación de los datos, con análisis débil o incorrecto.	
12. Conclusiones y Recomendaciones	Conclusiones bien fundamentadas, originales y con recomendaciones prácticas y relevantes para el ecoturismo.	Conclusiones claras y bien fundamentadas, con algunas recomendaciones útiles.	Conclusiones y recomendaciones básicas, pero podrían ser más claras o mejor fundamentadas.	Conclusiones débiles o sin fundamento, sin recomendaciones relevantes o prácticas.	
El total se calcula en base a 48 pts				Total:	

VII Cronograma de actividades

Cronograma del curso II Ciclo 2024		
Semana	Fecha	Actividad
1	13 de agosto	Revisión del programa. Presentación del curso-asignación de grupos de trabajo y temas adicionales.
2	20 de agosto	Trabajo en clase
3	27 de agosto	Trabajo en clase
4	03 setiembre	Presentación y análisis de lectura 1 Trabajo en clase
5	10 de setiembre	Trabajo en clase
6	17 de setiembre	Presentación y análisis de lectura 2 Trabajo en clase
7	24 de setiembre	Presentación y análisis de lectura 3 Trabajo en clase
8	1 de octubre	Presentación y análisis de lectura 4 Trabajo en clase



9	8 de octubre	Trabajo en clase – Mesa Redonda1
10	15 de octubre	Trabajo en clase
11	22 de octubre	Trabajo en clase – Mesa Redonda 2
12	29 de octubre	Presentación estudio de caso 1
13	5 de noviembre	Presentación estudio de caso 2
14	12 de noviembre	Trabajo en clase. Entrega del Ensayo crítico.
15	19 de noviembre	Presentación estudio de caso 3
16	26 de noviembre	Presentación estudio de caso 4
17	03 de diciembre	Entrega de promedios

Bibliografía

Jimenez, L. (2013). Ecoturismo: oferta y desarrollo sistemático regional. Bogotá, Colombia, EcoEdiciones.

Chias, J. (2005). El negocio de la felicidad: desarrollo y marketing turístico de países, regiones, ciudades y lugares. Madrid, España. Person Educación.

Blanco, M. (2008). Guía para la Elaboración del Plan de Desarrollo Turístico de un Territorio. San Jose, Costa Rica. IICA.

Sagot, A. (2013) “La contaminación visual en la normativa costarricense: un encuadre crítico de la ley orgánica del ambiente y su reglamentación”. <http://www.actualidadjuridicaambiental.com>

AECI, 2011. Araucaria XXI. Manual de Turismo Sostenible Araucaria XXI, Fundamentos para las buenas prácticas. Dirección General de Cooperación con Iberoamérica, Madrid, España.

Meyer, D. (2002). Turismo y desarrollo sostenible. Universidad Externado de Colombia 2002.

Honey, M. (2009) Ecotourism and sustainable development. Who Owns Paradise?. Island Press 2nded.



Sam H. Ham. (1992) Interpretación Ambiental. Una guía para gente con grandes ideas y presupuestos pequeños. North American Press. Editor Fulcrum Golden. EU.

Arrieta, G. (2008). Antología: "Recopilación de información sobre procesos metodológicos para la utilización de los recursos naturales y culturales". Liberia, Guanacaste.

Quesada, R (2000). Elementos del Turismo. San José, Costa Rica, editorial EUNED.

Ceballos, H. (1998). Ecoturismo: Naturaleza y Desarrollo Sostenible. México D.F. Editorial Diana.

Amos Bien. (2009). Guía de Turismo: Instrumento de Gestión Ambiental y Social. San José, Costa Rica UICN.

Guereña, A y Calderón, G. 2005. Turismo rural comunitario en Costa Rica: La experiencia del Programa de Pequeñas Donaciones y sus grupos socios. Primera Edición PNUD. San José, CR

Mathieson, A. y G. Wall. (1990). Turismo: Repercusiones sociales económicas y físicas. México: Trillas.

Arrieta, G. (2008) El origen de la actividad turística en Costa Rica: De la Junta Nacional de Turismo al ICT. Citado en Rev Umbral N° XXII, p 44,45

Rivera, G, Arrieta, G. Visión histórica de la evolución del turismo en Guanacaste del siglo XIX al siglo XX. (2008). En: Revista Umbral. COLIPRO. II semestre 2008. N° XXIII. pp. 33.

Pérez, M. (2003). La guía del ecoturismo. Editorial Mundi- Prensa, Madrid, España.

Miguel Cifuentes. (1992) Determinación de capacidad de carga turística en áreas protegidas. Turrialba, C.R.: CATIE. Manejo integrado de recursos naturales.