



**PROGRAMA DE CURSO: TALLER III DE INVESTIGACIÓN
II Ciclo, 2024**

Datos del curso

Sigla: TE0405

II Ciclo: 2024

Créditos: 2

Naturaleza: Bajo virtual

Número de horas semanales presenciales: 3 horas

Número de horas semanales de trabajo independiente del estudiante: 4 horas

Requisitos: TE0403 y TE0404

Correquisitos: ninguno

Horario del curso: lunes 9 a 11:50

Aula: 103

Datos del docente: M.Sc Marco V. Soto Calderón

Correo Electrónico: marcos.sotocalderon@ucr.ac.cr

Horario de Consulta: lunes 13 a 15 hrs

Lugar de consulta: cubículo 1

I. Descripción

En Taller II, la investigación se encauzó en elementos teóricos y técnicos que inició con la elaboración del capítulo tres y los instrumentos, con la finalidad de crear y exponer el diseño metodológico, habitualmente llamado metodología; asimismo, se determinó y analizó si la investigación sería desarrollada desde una perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta; igualmente se desarrollaron los instrumentos y el posterior desarrollo del cuarto capítulo, en el cual consiste en la interpretación y análisis de resultados, producto del trabajo de campo y aplicación de los instrumentos metodológicos, a saber, encuestas, cuestionarios, entrevistas y la observación.

Para el Taller III y último de una serie de tres cursos consecutivos, finaliza el trabajo de investigación con la elaboración del quinto capítulo; es decir, las conclusiones y recomendaciones, así como la elaboración correcta de la literatura consultada, la cual fue utilizada a lo largo del trabajo de investigación; además, se prepara la propuesta que dará respuesta sólida y concisa a todo el trabajo de investigación, pues se logra que los estudiantes finalicen la carrera de forma exitosa, dando a conocer a la comunidad universitaria, entidades y poblaciones involucradas de sus proyectos los resultados de la investigación.



Mediación virtual: su modalidad es de uso bajo virtual, el propósito del entorno es disponer de manera oficial un sitio donde las personas estudiantes van a encontrar los materiales vistos en clase, lecturas asignadas, así como, el espacio para entregar los trabajos y avances de las distintas actividades evaluativas asignadas por la persona docente, además, se desarrollarán otras actividades didácticas tales como foros, charlas entre otras. De acuerdo con la circular VD-2-2022.

II Objetivo General

El objetivo general del curso es capacitar a los estudiantes en el diseño y desarrollo de investigaciones en turismo, utilizando metodologías adecuadas y actualizadas para el abordaje de problemas y desafíos reales del sector.

III Objetivos Específicos

1. Comprender los fundamentos teóricos del turismo y su relación con la investigación académica y aplicada.
 2. Dominar las técnicas de recolección y análisis de datos específicas para el turismo, incluyendo métodos cualitativos, cuantitativos o mixtos.
 3. Aplicar los principios de la ética en la investigación turística y su importancia para la sostenibilidad en el desarrollo del turismo.
-

IV. Contenidos

4.1 Breve introducción a la Investigación en Turismo

- Definición y conceptos clave de la investigación en turismo.
- Importancia y relevancia de la investigación en el sector turístico.
- Desafíos y oportunidades de investigación en turismo.

4.2. Revisión de la Literatura en Turismo

- Métodos para la búsqueda, selección y análisis de fuentes bibliográficas en turismo.
- Elaboración de marcos teóricos y estado del arte en investigaciones turísticas.
- Uso de herramientas y bases de datos especializadas en turismo.

4.3. Análisis de Datos en Investigación Turística

- Procesamiento y preparación de datos en el turismo.
- Aplicación de técnicas estadísticas relevantes para el análisis de datos turísticos.
- Interpretación y presentación de resultados en el contexto turístico.

4.4. Ética en la Investigación Turística

- Principios éticos en la investigación con participantes humanos en el turismo.
- Consideraciones éticas en el manejo de datos y la privacidad en investigaciones turísticas.
- Responsabilidad social y ambiental en la investigación turística.
- Sostenibilidad y Turismo
- La sostenibilidad como enfoque en investigaciones turísticas.
- Evaluación de impactos turísticos y sostenibilidad en destinos y comunidades.



- Estrategias de desarrollo turístico sostenible basadas en investigaciones.

4.5 Conclusiones

- Elaborar conclusiones sólidas y respaldadas por los resultados obtenidos en investigaciones turísticas.
- Analizar los hallazgos de manera crítica y objetiva, considerando la pertinencia en relación con los objetivos de investigación planteados.
- Extraer lecciones y aprendizajes relevantes de sus investigaciones para el desarrollo del sector turístico y su sostenibilidad.
- Reconocer la importancia de la investigación en el turismo como una herramienta para la toma de decisiones informadas y el desarrollo responsable.

4.6. Recomendaciones

- Proponer recomendaciones fundamentadas en los resultados de sus investigaciones y en el contexto turístico específico que estén abordando.
- Identificar áreas de mejora y oportunidades de crecimiento en el sector turístico a partir de los datos y análisis obtenidos.
- Plantear estrategias y acciones concretas que puedan contribuir al desarrollo sostenible y responsable del turismo en el ámbito estudiado.
- Comunicar de manera efectiva las recomendaciones, considerando a diferentes actores involucrados en el turismo, como empresas, comunidades locales, autoridades gubernamentales, entre otros.

4.7. Presentación y Comunicación de Resultados

- Elaboración del informe final de la investigación y su estructura.
- Técnicas de presentación oral y visual de resultados en el ámbito turístico.
- Publicación y difusión de investigaciones turísticas.

V. Metodología

Para el curso de Taller III de investigación se planea la siguiente metodología:

- Clases magistrales: Se llevarán a cabo clases teóricas a cargo del docente, donde se presentarán los conceptos clave, metodologías y técnicas de investigación en turismo. Se fomentará la participación de los estudiantes y se plantearán ejemplos prácticos para reforzar la comprensión de los temas tratados.
- Estudio de casos: Los estudiantes analizarán casos reales relacionados con el turismo, enfrentando problemáticas comunes y proponiendo soluciones basadas en investigaciones previas. Esto permitirá que los estudiantes desarrollen habilidades para aplicar la metodología en situaciones concretas.
- Trabajos prácticos: Se realizarán ejercicios prácticos que involucren la aplicación de diferentes técnicas de investigación en turismo. Los estudiantes tendrán la oportunidad de diseñar encuestas, entrevistas, estudios de mercado y análisis de datos relacionados con el sector turístico.



- Proyecto final de investigación: Cada grupo de estudiantes deberá desarrollar el proyecto de investigación completo sobre el tema que iniciaron investigación en taller I y II. Se guiará a los estudiantes en todas las etapas del proceso, desde la formulación de la pregunta de investigación hasta la presentación de los resultados finales.
- Recursos en línea: Se proporcionarán recursos en línea, como bases de datos especializadas, revistas científicas y documentos de investigación para que los estudiantes puedan acceder a la información más actualizada en el campo del turismo y la metodología de la investigación.

Al finalizar el curso, los estudiantes habrán adquirido las competencias necesarias para realizar investigaciones rigurosas y relevantes en el ámbito del turismo, lo que les permitirá contribuir de manera significativa al desarrollo y la mejora del sector a nivel local, nacional e internacional.

VI Evaluación

Estrategias Evaluativas	Porcentaje
<p>Avance taller II: Deberán entregar el último documento escrito que presentaron en Taller II, con las correcciones hechas por la docente que impartió el curso. Así mismo deberán hacer una presentación oral (un resumen) sobre el trabajo de investigación, en el cual incluyan alcances y limitaciones.</p>	20%
<p>Trabajo de investigación: Se entregará en forma de borrador el trabajo de investigación final, el cual incluye el análisis de los resultados, conclusiones y recomendaciones, así como la propuesta.</p>	20%
<p>Presentación oral del trabajo final (Defensa) Cada grupo de investigación expone y defiende el trabajo de investigación ante el jurado calificador compuesto por docentes de la carrera de turismo ecológico. Se realizará en una sesión virtual de 3 horas, cada grupo tendrá 25 minutos para hacer su presentación oral y cada uno deberá tener al menos un (2) invitado el cual deber ser un actor involucrado en el proyecto.</p>	30%
<p>Feria de Proyectos Cada grupo debe realizar un stand y exponer su trabajo de investigación a la comunidad universitaria y público en general.</p>	25%
<p>Coevaluación Cada compañero evaluará según la rúbrica dada por la persona docente a los integrantes de sus grupos de investigación.</p>	5%
Total	100%



Rúbrica para la evaluación del Avance de la investigación en Taller II

Criterio	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
1.Introducción	La introducción es clara, concisa y presenta de manera convincente el tema de investigación y su relevancia.	La introducción es adecuada y presenta de manera clara el tema de investigación y su relevancia.	La introducción es aceptable, pero puede mejorar la presentación del tema de investigación.	La introducción es confusa o carece de una presentación clara del tema de investigación.	
2.Objetivo General y Específicos	Los objetivos son claros, específicos, medibles y se derivan de manera coherente del problema de investigación.	Los objetivos son adecuados y están relacionados con el problema de investigación.	Los objetivos son aceptables, pero pueden ser más específicos y claramente derivados del problema.	Los objetivos son poco claros o no se relacionan adecuadamente con el problema de investigación.	
3.Planteamiento del Problema	El problema de investigación está claramente definido, es relevante y demuestra una comprensión profunda del tema.	El problema de investigación está bien definido y es relevante.	El problema de investigación es adecuado, pero puede ser más específico.	El problema de investigación es poco claro o no está bien relacionado con la actividad turística.	
4.Justificación	La justificación de la investigación es sólida, mostrando la importancia y relevancia del tema para el campo turístico.	La justificación de la investigación es adecuada y resalta la importancia del tema.	La justificación de la investigación es aceptable, pero puede ser más convincente.	La justificación de la investigación es débil o no se presenta de manera adecuada.	
5.Marco Teórico	El marco teórico	El marco teórico muestra	El marco teórico es	El marco teórico es insuficiente o	



Criterio	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
	demuestra una revisión exhaustiva de la literatura y una conexión clara con el problema de investigación.	una revisión adecuada de la literatura y se relaciona con el problema.	aceptable, pero podría ser más amplio o profundo.	no está bien vinculado con el problema de investigación.	
6. Metodología	La metodología está claramente descrita, es apropiada para abordar el problema y cuenta con una justificación sólida.	La metodología está bien descrita y es adecuada para la investigación.	La metodología es adecuada, pero algunos aspectos pueden mejorarse.	La metodología es poco adecuada o no se justifica correctamente a la investigación.	
7. Resultados Preliminares	Se presentan resultados preliminares significativos y bien organizados.	Se presentan resultados preliminares claros y organizados.	Se presentan resultados preliminares, pero pueden ser más sólidos o bien organizados.	Los resultados preliminares son escasos o no se presentan de manera adecuada.	
8. Contribución al Campo de Investigación	La investigación muestra una clara contribución al campo de estudio del turismo.	La investigación muestra una contribución al campo de estudio del turismo.	La investigación puede contribuir al campo de estudio del turismo, pero no está bien enfocada.	La investigación no parece contribuir significativamente al campo de estudio del turismo.	



Criterio	4pts	3pts	2pts	1pt	Calificación
9.Formato APA Séptima Edición	El trabajo cumple de manera excepcional con todas las normas y requisitos del formato APA séptima edición.	El trabajo cumple adecuadamente con la mayoría de las normas del formato APA séptima edición.	Algunos aspectos del formato APA séptima edición son cumplidos, pero se requieren mejoras.	El trabajo presenta numerosas deficiencias en el cumplimiento del formato APA séptima edición.	
10.Redacción	La redacción es precisa, coherente y muestra un nivel avanzado de comprensión del tema.	La redacción es adecuada y muestra comprensión del tema.	La redacción es aceptable, pero puede mejorar en precisión y coherencia.	La redacción es confusa, desorganizada o muestra dificultad para expresar claramente las ideas.	
11.Ortografía	El avance no contiene errores ortográficos o gramaticales significativos.	El avance tiene pocos errores ortográficos o gramaticales, pero no afectan la comprensión del texto.	El avance contiene algunos errores ortográficos o gramaticales que pueden corregirse.	El avance contiene varios errores ortográficos o gramaticales que afectan la comprensión del texto.	
12.Plagio	El trabajo es completamente original, con uso adecuado de citas y referencias. No se detecta plagio.	El trabajo es mayormente original, con uso adecuado de citas y referencias. Pueden existir errores menores de citación.	Se detectan algunas partes del trabajo sin la adecuada citación o referencias, indicando posible plagio parcial.	El trabajo muestra evidencia clara de plagio, con secciones sin citar o referenciar, o copia directa de fuentes sin atribución.	
El total se calcula con base a 48 puntos	Total				



Rubrica para la evaluación del trabajo de investigación escrito

Criterio	4pts (Excelente)	3pts (Muy bien)	2pts (Bien)	1pt (Debe de mejorar)	Calificación
1.Introducción	La introducción es clara, concisa y presenta de manera convincente el tema de investigación y su relevancia.	La introducción es adecuada y presenta de manera clara el tema de investigación y su relevancia.	La introducción es aceptable, pero puede mejorar la presentación del tema de investigación.	La introducción es confusa o carece de una presentación clara del tema de investigación.	
2.Relevancia del Tema	El tema es altamente relevante y original.	El tema es relevante y bien enfocado.	El tema es adecuado, pero podría mejorarse.	El tema es poco relevante.	
3.Marco Teórico	Profundo análisis y uso adecuado de fuentes.	Buen análisis y uso adecuado de fuentes.	Algunas fuentes o análisis pueden mejorarse.	El marco teórico insuficiente o poco fundamentado.	
4 Metodología	Metodología clara y apropiada, con justificación sólida.	Metodología adecuada y bien explicada.	Metodología adecuada, pero falta claridad en la explicación.	Metodología inadecuada o poco justificada.	
5.Análisis de Datos	Análisis exhaustivo con herramientas apropiadas.	Buen análisis con herramientas adecuadas.	Análisis adecuado, pero se pueden añadir más datos.	Análisis insuficiente o incorrecto.	
6.Resultados	Resultados claros y consistentes con la investigación.	Resultados claros y coherentes.	Algunos resultados son ambiguos o poco relacionados.	Resultados poco claros o irrelevantes.	
7.Conclusiones	Conclusiones sólidas que responden a los objetivos.	Conclusiones coherentes y relacionadas con los objetivos.	Conclusiones adecuadas, pero podrían ser más enfocadas.	Conclusiones son poco pertinentes o no están vinculadas con los objetivos.	
8.Recomendaciones	Se incluyen recomendaciones detalladas y fundamentadas, que demuestran	Se incluyen recomendaciones adecuadas basadas en el estudio	Algunas recomendaciones se presentan, pero pueden ser más específicas o	Las recomendaciones son escasas o no se ajustan al trabajo de	



Criterio	4pts (Excelente)	3pts (Muy bien)	2pts (Bien)	1pt (Debe de mejorar)	Calificación
	un análisis profundo de la investigación.	realizado.	sustentadas.	investigación realizado.	
9.Estructura del Trabajo	Estructura organizada y coherente.	Estructura clara y bien definida.	Estructura adecuada, pero podría mejorarse.	Estructura confusa o desorganizada.	
10.Estilo de Escritura	Escritura fluida, precisa y sin errores.	Buena redacción con pocos errores.	Algunos errores de redacción y estilo.	Muchos errores de redacción y estilo.	
11.Formato APA Séptima Edición	El trabajo cumple de manera excepcional con todas las normas y requisitos del formato APA séptima edición.	El trabajo cumple adecuadamente con la mayoría de las normas del formato APA séptima edición.	Algunos aspectos del formato APA séptima edición son cumplidos, pero se requieren mejoras.	El trabajo presenta numerosas deficiencias en el cumplimiento del formato APA séptima edición.	
12.Plagio	No se detecta ningún indicio de plagio. El trabajo es original y se citan adecuadamente todas las fuentes.	Se citan correctamente las fuentes utilizadas, pero pueden existir pequeños indicios de plagio.	Algunas secciones muestran indicios de plagio y falta de citación adecuada.	Existen evidencias significativas de plagio y falta de citación adecuada en varias partes del trabajo.	
Se calcula con base a 48 pts.	Total				



Rúbrica para evaluar cada Proyecto de Investigación en la feria de proyectos

Criterios	4 pts (Excelente)	3 pts (Muy bien)	2 pts (Bien)	1 pt(Debe de mejorar)	Calificación
1. Creatividad y Originalidad	El stand muestra una presentación altamente creativa, original y atractiva, destacándose de los demás.	El stand es creativo y atractivo, captando la atención del público.	El stand es adecuadamente presentado, pero podría ser más original.	El stand es poco atractivo y carece de creatividad.	
2.Contenido y temática	El contenido del stand es altamente relevante, completo y está estrechamente relacionado con el tema investigado.	El contenido del stand es relevante y aborda temáticas interesantes sobre el tema investigado.	El contenido del stand es adecuado, pero algunos aspectos pueden mejorarse.	El contenido del stand es poco relevante o no está bien enfocado en el tema investigado.	
3.Calidad de la presentación	La presentación es profesional, bien organizada y con una comunicación clara y efectiva.	La presentación es adecuada y tiene una estructura clara.	La presentación es aceptable, pero puede mejorar su organización y claridad.	La presentación es desorganizada y poco clara en su comunicación.	
4. Interacción con el Público	Los estudiantes muestran una actitud amigable, entusiasta y se involucran activamente con el público y evaluadores.	Los estudiantes tienen una buena interacción con el público y evaluadores.	La interacción con el público y evaluadores es adecuada, pero podría ser más entusiasta.	La interacción con el público y los evaluadores es escasa o poco amigable.	
5. Impacto Visual	El stand utiliza	El stand tiene	El uso de	El stand carece	



Crterios	4 pts (Excelente)	3 pts (Muy bien)	2 pts (Bien)	1 pt(Debe de mejorar)	Calificación
y Uso de Recursos	recursos visuales impactantes y de alta calidad que enriquecen la presentación.	un buen uso de recursos visuales para apoyar la presentación.	recursos visuales es adecuado, pero se pueden añadir más elementos impactantes.	de recursos visuales atractivos y de calidad.	
6.Utilización de las TIC	Los estudiantes hacen uso de las TIC de forma pertinente, y significativas con lo cual logran evidenciar un mayor entendimiento del proyecto y su vinculación a la zona de estudio.	Los estudiantes hacen en su mayoría el uso de las TIC, sin embargo, no se ajustan al tema investigado se evidencia poca claridad en su uso.	Los estudiantes hacen uso de las TIC de forma escaza, no se evidencia que las mismas tengan pertenencia con el tema investigado.	Los estudiantes no hacen uso de las TIC no emplearon ninguna para su proyecto.	
7. Conocimiento del Proyecto	Los estudiantes demuestran un profundo conocimiento sobre su proyecto y pueden responder preguntas con facilidad.	Los estudiantes conocen bien su proyecto y pueden responder preguntas con seguridad.	Los estudiantes tienen un conocimiento básico de su proyecto, pero pueden mejorar su respuesta a preguntas.	Los estudiantes muestran un conocimiento limitado sobre su proyecto y tienen dificultades para responder preguntas.	
8. Organización y Orden del Stand	El stand está altamente organizado, limpio y ordenado, facilitando la	El stand se encuentra organizado y ordenado de manera adecuada.	La organización y el orden del stand son aceptables, pero podrían mejorarse.	El stand está desorganizado y desordenado, dificultando la interacción con el público y los	



Criterios	4 pts (Excelente)	3 pts (Muy bien)	2 pts (Bien)	1 pt(Debe de mejorar)	Calificación
	interacción con el público y los evaluadores.			evaluadores.	
Se calcula con base a 32 pts.	Total				



Presentación oral del trabajo final (Defensa) 30%

Nombre de los estudiantes _____

Criterios de Evaluación	4pts (Excelente)	3pts (Muy bien)	2pts (Bien)	1pt(Debe de mejorar)	Calificación
1.Investigación	La investigación es exhaustiva, profunda y se demuestra un amplio dominio del tema.	La investigación es sólida y se abordan adecuadamente los aspectos principales del tema.	La investigación es adecuada, pero algunas áreas podrían mejorarse.	La investigación es superficial o insuficiente. Se requiere una investigación más completa.	
2.Metodología	La metodología utilizada es apropiada, detallada y bien justificada.	La metodología es adecuada, pero algunos aspectos podrían ser más precisos o justificados.	La metodología es válida, pero con deficiencias significativas en su aplicación o justificación.	La metodología es inadecuada o no está claramente definida.	
3.Análisis de datos	El análisis de datos es riguroso, completo y se presentan de manera clara y coherente.	El análisis de datos es sólido y se presentan los principales hallazgos de manera clara.	El análisis de datos es adecuado, pero algunos aspectos podrían mejorarse o aclararse.	El análisis de datos es limitado o poco claro, y no se presentan resultados significativos.	
4.Resultados	Los resultados son significativos, están bien sustentados y responden plenamente a las preguntas de investigación.	Los resultados son sólidos y están relacionados con las preguntas de investigación.	Los resultados son adecuados, pero podrían ser más convincentes o estar mejor conectados con las preguntas de investigación.	Los resultados son poco concluyentes o no se relacionan claramente con las preguntas de investigación.	
5.Discusión	La discusión es profunda, perspicaz y	La discusión es sólida y se abordan las principales	La discusión es adecuada, pero algunas implicaciones	La discusión es superficial o inexistente, sin una	



Criterios de Evaluación	4pts (Excelente)	3pts (Muy bien)	2pts (Bien)	1pt(Debe de mejorar)	Calificación
	muestra una comprensión completa de las implicaciones de los resultados.	implicaciones de los resultados.	pueden no estar completamente desarrolladas.	conexión clara con los resultados.	
6.Conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones y recomendaciones son claras, concisas y derivadas lógicamente de los resultados y la discusión.	Las conclusiones y las recomendaciones son apropiadas y están relacionadas con los resultados y la discusión.	Las conclusiones y recomendaciones son adecuadas, pero podrían ser más sólidas o estar mejor fundamentadas.	Las conclusiones y recomendaciones son insuficientes o no están respaldadas por los resultados y la discusión.	
7.Originalidad	El trabajo muestra un alto nivel de originalidad y aporta nuevas ideas significativas al campo del turismo.	El trabajo tiene cierto grado de originalidad y presenta ideas interesantes para el campo del turismo.	El trabajo es poco original y aporta contribuciones limitadas al campo del turismo.	El trabajo carece de originalidad y no presenta nuevas ideas significativas.	
8.Estructura y presentación	La tesis tiene una estructura clara y bien organizada, con una presentación visualmente atractiva y profesional.	La tesis tiene una estructura sólida y una presentación adecuada, pero algunos aspectos pueden mejorarse.	La tesis tiene una estructura confusa o desorganizada, y la presentación necesita mejoras.	La estructura y presentación de la tesis son deficientes y dificultan la comprensión del contenido.	
9.Habilidades de presentación	El estudiante demuestra habilidades excepcionales	El estudiante tiene buenas habilidades de comunicación oral, pero podría	El estudiante se comunica de manera adecuada, pero puede ser poco claro o	El estudiante tiene dificultades para comunicar sus ideas y responder a las	



Criterios de Evaluación	4pts (Excelente)	3pts (Muy bien)	2pts (Bien)	1pt(Debe de mejorar)	Calificación
	de comunicación oral, es claro, seguro y responde de manera efectiva a las preguntas del jurado.	mejorar en la claridad o confianza con las consultas del jurado.	inseguro en su respuesta a las consultas del jurado.	preguntas por parte del jurado.	
10.Dominio del tema	El estudiante muestra un dominio excepcional del tema, responde a todas las preguntas con profundidad y precisión.	El estudiante tiene un buen dominio del tema y responde adecuadamente a la mayoría de las preguntas.	El estudiante tiene un dominio básico del tema, pero puede tener dificultades para responder algunas preguntas.	El estudiante muestra un conocimiento insuficiente del tema y no puede responder adecuadamente a las preguntas clave.	
11.Vestimenta y postura del cuerpo	La vestimenta y postura del cuerpo son apropiadas, profesionales y contribuyen a una presentación segura y confiada.	La vestimenta y postura del cuerpo son adecuadas y reflejan un esfuerzo en la presentación.	La vestimenta y postura del cuerpo son aceptables, pero pueden mejorarse para lograr una presentación más profesional.	La vestimenta y/o postura del cuerpo son inadecuadas y distraen de la presentación. Se necesita una mejora significativa.	
12.Contacto visual	Mantuvo un contacto visual constante y efectivo con el público, lo que aumentó la conexión y el interés.	Mantuvo un buen contacto visual con el público en su mayoría, pero hubo algunas desviaciones.	El contacto visual con el público fue irregular o limitado en ocasiones.	Hubo poco o ningún contacto visual con el público, lo que dificultó la conexión y la comunicación. Se necesita mejorar el contacto visual.	
Se calcula con base a 48pts	Total				



Coevaluación: 5%

Los estudiantes en semana 14 entregan al docente la coevaluación que realizan a sus compañeros de grupo de investigación. La misma se evalúa mediante la siguiente rúbrica:

Rúbrica para evaluar la coevaluación del grupo

Nombre del estudiante _____

Criterio de Evaluación	SÍ 1 punto	NO 0 puntos
1. Trabajó siempre en equipo y tuvo una escucha activa, así como compartió y apoyó el esfuerzo de los compañeros del grupo.		
2. Tuvo una actitud crítica, positiva y constructivista hacia el trabajo y su aporte al conocimiento.		
3. Contribuyó y proporcionó siempre ideas útiles, así como incentivó la discusión en grupo.		
4. Logró la resolución de los problemas, así como la búsqueda de soluciones a los mismos en el momento de compartir ideas y opiniones con los compañeros.		
5. Logró un esfuerzo en cuanto a una mejora continua durante cada lección del curso y fue parte fundamental en la interiorización de los conocimientos de sus compañeros de grupo.		
6. Buscó el uso de la resolución de problemas, asimismo, sugirió las soluciones a los mismos en el momento de ser planteadas por el docente.		
7. Promovió el respeto del grupo hacia sus compañeros, al momento de escuchar los argumentos de los otros grupos durante el desarrollo de las lecciones		
8. Logró adaptarse al grupo de		



Criterio de Evaluación	SÍ 1 punto	NO 0 puntos
forma fácil y participó de forma activa durante el desarrollo de las clases.		
9. Estuvo atento a las sugerencias y comentarios por parte del docente y de los demás compañeros durante el desarrollo del curso.		
10. Promovió la autonomía del grupo al momento de hilar y exponer ideas en el proceso de aprendizaje a lo largo del curso.		
El total de calcula en base a 10 puntos.		

Consideraciones sobre la evaluación

- La participación y asistencia a clase es fundamental para el curso de Taller III ya que las y los estudiantes continúan desarrollando una serie de técnicas y destrezas, no solo en la investigación turística; sino, en lo referente a la forma correcta de concluir, recomendar y realizar propuestas claras y viables una vez que se ha realizado el análisis de los resultados.
- La presentación de cada uno de los proyectos a la comunidad se hará mediante un stand informativo. La convocatoria es responsabilidad del grupo, así como la ubicación de la feria la cual será definida en las dos primeras lecciones al iniciar el semestre.

Consideraciones sobre la evaluación

- Todos los trabajos** deben presentarse en forma escrita, estructurado, tipo de letra Arial 12 y 1,5 de espacio. No se aceptan fuentes de Wikipedia, Rincón de Vago, Buenas Tareas, Blogs, etc. Asimismo, debe utilizar la metodológica de citación APA sétima edición.
- El acceso a los materiales del curso se va a llevar a cabo mediante la Plataforma de Mediación Virtual (METICS). La clave para que los estudiantes se matriculen al curso será proporcionada en primer día de clases**



VII Cronograma de actividad

PLAN DE TRABAJO TALLER III / II CICLO 2024		
Semana	Fecha	Contenido y actividad
1	12 de agosto	Lectura del programa. Conformación de las comisiones de trabajo para feria de proyectos 2023.
2	19 de agosto	Trabajo sobre las observaciones a la propuesta en el último avance. Entrega Tema 1: Breve introducción a la Investigación en Turismo
3	26 de agosto	Avance taller II: Exposición de cada grupo. Elaboración de propuesta de investigación. Tema 2: Revisión de la Literatura en Turismo
4	2 de setiembre	Temas 3: Análisis de Datos en Investigación Turística
5	9 de setiembre	Temas 3: Análisis de Datos en Investigación Turística
6	16 de setiembre	Trabajo en clase.
7	23 de setiembre	Trabajo en clase.
8	30 de setiembre	Tema 4: Ética en la Investigación Turística Revisión individual de cada proyecto. Entrega de conclusiones y recomendaciones
9	7 de octubre	Tema 5: Revisión individual trabajo de investigación
10	14 de octubre	Tema 6: Revisión individual de cada proyecto.
11	21 de octubre	Tema 7: Presentación y Comunicación de Resultados Revisión individual de cada proyecto. Preparación para defensa oral.
12	28 de octubre	Revisión individual de cada proyecto. Preparación de la defensa oral.
13	4 de noviembre	Revisión individual de cada proyecto. Preparación de la defensa oral. Entrega del trabajo final escrito.
14	11 de noviembre	Entrega al docente de la coevaluación compañeros de grupo. Preparación de la defensa oral.
15	18 de noviembre	Feria de proyectos en el Recinto de Grecia.
16	25 de noviembre	Presentación oral del trabajo final de investigación (Defensa).
17	2 de diciembre	Entrega promedios finales
18	9 de diciembre	Cierre del curso.



VIII Bibliografía en Inglés

- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (2018). *Tourism: Principles and Practice* (7th ed.). Pearson.
- Hall, C. M. (Ed.). (2015). *The Routledge Handbook of Tourism in Asia*. Routledge.
- Jamal, T., & Robinson, M. (Eds.). (2015). *The Sage Handbook of Tourism Studies*. Sage Publications.
- Page, S. J., & Connell, J. (2019). *Tourism: A Modern Synthesis* (4th ed.). Cengage Learning.
- Pizam, A., & Mansfeld, Y. (Eds.). (2018). *Tourism, Security and Safety: From Theory to Practice*. Elsevier.
- Ritchie, J. R. B., & Crouch, G. I. (2016). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. CABI.
- Tribe, J. (2017). *The Economics of Recreation, Leisure and Tourism* (6th ed.). Routledge.
- UNWTO. (2017). *UNWTO Annual Report 2016*. World Tourism Organization.
- Weaver, D. B. (2015). *Sustainable Tourism: Theory and Practice*. Elsevier.
- WTO. (2017). *Tourism Highlights: 2017 Edition*. World Tourism Organization.

Bibliografía en Español

- Benítez, J. A., Moreno, A., & Porras, I. (Eds.). (2016). *Gestión y marketing de destinos turísticos sostenibles*. ESIC Editorial.
- Celdran, M., & Pulido, J. (Eds.). (2015). *Turismo cultural: gestión, desarrollo y perspectivas*. Editorial UOC.
- Cortés-Macias, R., García-Fernández, J., & Vargas-Sánchez, A. (2018). *Turismo sostenible y desarrollo local. Visión desde Iberoamérica*. Editorial Dykinson.
- Díaz, L., & Castañeda, J. A. (2015). *Turismo Rural y Desarrollo Sostenible*. Universidad Externado de Colombia.



Gascó-Hernández, M., & Pulido-Fernández, J. I. (Eds.). (2017). Innovación y tecnologías en el sector turístico. Tirant lo Blanch.

González, R. M., & Montes, S. (2019). Investigación de mercados turísticos. Editorial Síntesis.

Jiménez, L. (2015). Turismo y patrimonio cultural: de la identidad al espectáculo. Ediciones Akal.

López-Guzmán, T., & Sánchez-Cañizares, S. M. (Coords.). (2017). Gestión del patrimonio cultural y desarrollo turístico. Editorial Tirant lo Blanch.

Millán, G., & Rodríguez, M. (Eds.). (2015). Turismo y gastronomía. Promoción, identidad y territorio. Ediciones UOC.

Sancho, Á. (2016). Planificación y gestión del turismo sostenible. Ediciones Pirámide.