



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE DERECHO
PROGRAMA DEL CURSO
DE-2012 FILOSOFÍA DEL DERECHO II

Nivel de la carrera:	IV año
Créditos:	2
Año:	2017
Ciclo:	II
Requisitos y Correquisitos:	DE-3017
Horario del curso:	Martes y Viernes. De 9:00 a 10:50

Horario de atención de estudiantes
Cita previa en la dirección
electrónica indicada por el profesor: **Martes y Viernes: De 11:00 a 12:00**

Contenido teórico/práctico: El curso tiene una carga académica de 2 créditos, lo que implica que se le debe dedicar semanalmente un total de 6 horas (4 lectivas y 2 horas de trabajo individual fuera de la clase)

I) Misión de la Facultad de Derecho ⁽¹⁾

La Facultad de Derecho de la Universidad de Costa Rica tiene como misión ofrecer a los y las estudiantes una formación académica sólida, sustentada en la enseñanza del Derecho desde una perspectiva humanista y jurídica, comprometida con el desarrollo sostenible, el progreso social, económico y político del país. Esta formación permite no solo estimular un alto rendimiento académico en la docencia, investigación y acción social, sino un posicionamiento, que permite promover la competencia tanto a nivel nacional como internacional, en un mundo cada vez más exigente y globalizado.

1 Plan de Desarrollo Estratégico 2007-2014



II) Visión de la Facultad de Derecho (2)

La Facultad de Derecho asume el compromiso de un desarrollo educativo con proyección internacional y en la realidad de las Ciencias Sociales, para ofrecer a la sociedad una calificada preparación académica de sus graduandos, con el mejoramiento del proceso enseñanza – aprendizaje, se produce una óptima integración para lograr, con mayor eficiencia y eficacia, la aplicación de las ciencias jurídicas de corte humanista, cuyos conocimientos, habilidades y destrezas jurídicas sean aplicadas en el ámbito económico, político y social; como profesionales humanistas, críticos y con capacidad transformadora de la realidad coyuntural del país.

III) DESCRIPCIÓN

El curso es de naturaleza esencialmente crítica: va dirigido a superar enfoques simplistas y dogmatismos, de variada índole, que suelen hacerse presentes en el pensamiento jurídico y en su entorno general.

IV) OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

Promover en los estudiantes la lectura lenta (*analítica*) y la discusión en profundidad (basada en el *estudio*) de unos análisis sobre la materia, dirigidos a examinar el derecho desde contextos abiertos a tomar conciencia de la *verdadera* dinámica en que se asientan el discurso y la conducta jurídicos.

4.2 Objetivos específicos

4.2.1 Alcanzar una visión realista, es decir, no meramente jurídico-dogmática ni, mucho menos aún, ideológico-adoctrinante acerca del derecho.

4.2.2 Estudiar la Filosofía del Derecho, específicamente, desde la axiología general y jurídica.

4.2.3 Conocer la forma en que los valores generales inciden en la construcción, funcionamiento y aplicación del Derecho.

4.2.4 Analizar un tema específico relacionado con la incidencia de los valores en el ámbito jurídico.



4.2.5 Discutir casos específicos en que los valores generales y las decisiones valorativas intervienen en su resolución.

V) CONTENIDOS TEMÁTICOS

Dado que ningún curso regular de la licenciatura podría suministrar, ni siquiera aproximadamente, un auténtico saber sobre la enorme variedad de temas y de corrientes de pensamiento que se dan cita en esta materia, la Cátedra ha optado, en vez de ofrecer una visión sinóptica (que no podría sino ser telegráfica, simplemente memorista, etc.), por concentrar el estudio cada año en tres secciones:

- a) Introducción general al curso de Filosofía del Derecho II a cargo del profesor.
- b) Como base general, hacer conciencia de unos aspectos fundamentales del discurso axiológico, puesto que tal es esencialmente el tipo de razonamiento empleado en todas las ramas del derecho.
- c) Examinar con detención un tema especial, de modo que el estudiante esté en condiciones de advertir, mediante ese ejemplo, lo que es el estudio con cierta profundidad de alguna gran cuestión concerniente a unos u otros aspectos fundamentales del derecho. El ítem (c) cambia todos los años, pues son muy variados los temas que pueden servir para tales efectos y también para que la Cátedra no se quede estancada en una letanía de repeticiones; además, para evitar que el estudiante caiga en la funesta costumbre de repetir remanidos apuntes transmitidos de promoción en promoción.

El curso consta, en consecuencia, de tres grandes secciones:

- I) Una introducción general al curso de Filosofía del Derecho II a cargo del profesor.
- II) Un tema general que contempla el estudio de la Axiología General.
- III) Un tema específico definido por los profesores de la Cátedra.

El material de cada sección estará a disposición de los estudiantes antes de iniciar el tratamiento de los respectivos temas en clase. Los profesores podrán incluir cualquier material adicional que consideren pertinente, el mismo deberá ser puesto a disposición y en conocimiento de los estudiantes antes de ser objeto de análisis en el curso.

Los sumarios de dichos textos detallan cuáles son los contenidos específicos del curso; asimismo, esos materiales señalan con amplitud fuentes bibliográficas complementarias para mayor información del estudiante (pero estas últimas no son de consulta obligatoria).

Los contenidos generales del curso se organizan de la siguiente manera:



PRIMERA PARTE: INTERPRETACIONES DE LA EXPERIENCIA VALORATIVA

Sección A: Elementos de Descripción (*Características generales de los valores*)

- I. Generalidades
- II. Características propias de los valores
- III. Cuestiones valorativas

Sección B: Planos de Enfoque (*Tipos de examen para el estudio de los valores*)

- I. Juicios Valorativos y análisis meta valorativos
- II. Ética Normativa y Meta ética

Sección C: Posiciones Metavalorativas (*Teorías sobre la naturaleza de los valores*)

- I. Cognitivismo Axiológico
- II. Formas de no cognitivismo meta ético
- III. Filosofía del Lenguaje Común
- IV. Crítica a la meta ética
- V. Formas del relativismo

SEGUNDA PARTE: LOGICA DEL JUICIO VALORATIVO

Sección D: Lenguaje y Razonamiento (*Bases generales*)

- I. Naturaleza del Lenguaje
- II. Encantamientos del Lenguaje
- III. Fundamentación y racionalidad
- IV. ¿Objetivo o subjetivo?
- V. ¿Concreto o abstracto?



Sección E: Categoría Discursivo – Lógica de las Cuestiones Normativas

- I. Valores y valoraciones
- II. La cesura Lógica entre ser y deber ser
- III. Confusión de cuestiones explicativas y cuestiones normativas

Sección F: ¿Qué juicios de valor, y como, pueden ser sostenidos científicamente?

- I. Noción de ciencia
- II. El punto de vista clásico
- III. Axiología Cientificista
- IV. Sobre el papel del método en la ciencia
- V. Neutralidad valorativa

Sección G: El problema de la Demostración (*La racionalidad propia del razonamiento valorativo*)

- I. La cuestión del método
- II. Modos de racionalidad y de verificación del discurso normativo
- III. Modelo práctico realista para el razonamiento normativo

Sección H: Entre mitos y racionalidad (*Criticismo realista*)

- I. Los valores como reificación
- II. No cognitivismo vs meta ética
- III. ¿Verdades absolutas o verdades relativas?
- IV. Ideales y moral conflictual
- V. El mito en el mundo de los valores y en el pensamiento político
- VI. Criticismo realista como opción metodológico – valorativa
- VII. Tipos de comportamiento relativista
- VIII. Sobre la enseñanza de la moral



VI) CRITERIOS DE EVALUACIÓN

6.1 La evaluación del curso, en principio, estará desglosada de la siguiente manera:

Primer Examen Parcial	30%
Segundo Examen Parcial	30%
Examen Final	40%

6.2 Cada profesor podrá variar los porcentajes anteriores, con base en los criterios de evaluación específicos que determine para su curso; asimismo, indicará en el cronograma la fecha en que realizará las evaluaciones correspondientes.

6.3 En caso que el régimen de evaluación establecido por cada profesor incluya pruebas cortas (“quizes”, llamadas orales), estas podrán hacerse sin anuncio previo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento Régimen Académico Estudiantil.

6.4 Cuando el estudiante se vea imposibilitado, por razones justificadas, para hacer en la fecha fijada cualquiera de las evaluaciones establecidas en el régimen de evaluación, deberá cumplir con los procedimientos establecidos en el artículo 24 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil. La reposición de las evaluaciones podrá hacerse, por decisión de cada profesor, con la participación y colaboración de los otros docentes de la Cátedra de Filosofía del Derecho.

6.5 Cada profesor, en caso que lo considere conveniente, podrá establecer las pautas para eximir a los estudiantes de la presentación de la prueba final en el régimen de evaluación de conformidad con lo dispuesto por el artículo 21 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil.

VII) METODOLOGÍA

La metodología empleada en este curso es básicamente de tipo *crítico- realista del derecho*. O sea, los profesores se apartan de la visión “metodologista”, según la cual existe algo así como unas recetas “facilongas” para enseñar a los estudiantes a “pensar bien” o a “razonar”. El enfoque consiste, como se dijo arriba, en la lectura lenta y en el estudio sesudo de los materiales de estudio; así como en la discusión razonada entre los estudiantes y el profesor del curso. Lejos de una metodología puramente “bancaria”, donde el estudiante repite como “cotorra” y el profesor predica como sacerdote, en esta materia se propicia la discusión y el debate. Eso sí, no se trata de decir lo primero que se le venga a uno



a la cabeza, sino de brindar argumentos (¡después de haber estudiado!) para sostener las afirmaciones que se hagan.

VIII) ACTIVIDADES PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS

Con el propósito de cumplir efectivamente con los objetivos del programa, se desarrollaran las siguientes técnicas didácticas activas:

8.1 Exposiciones del profesor y discusión en clase sobre contenidos de los materiales señalados en este programa.

8.2 Análisis de película

8.3 Estudio de caso

8.4 Debate sobre temas específicos

IX) ASISTENCIA AL CURSO

La asistencia al curso es totalmente libre, de acuerdo con lo dispuesto por la normativa universitaria para los cursos de este tipo.

X) CRONOGRAMA

10.1 Los textos utilizados en el curso se examinarán en el orden que el profesor señale.

10.2 Al finalizar cada clase, se fijará qué páginas serán objeto de examen en la que sigue. *Grosso modo*, se estima que habrán de dedicarse: dos semanas a la Sección I, diez a la Sección II, cuatro a la Sección III. Tal disposición puede admitir variantes, si el profesor lo estima oportuno, para dedicar atención mayor a unos u otros puntos.

10.3 En el cronograma cada profesor podrá indicar y precisar las especificaciones que estime pertinente para el desarrollo del curso.



XI) BIBLIOGRAFÍA

11.1 La temática señalada se estudiará con base en los siguientes textos obligatorios:

* Textos introductorios al curso: Aquellos que el profesor considere pertinente para desarrollar esta parte del curso.

* Texto sobre la temática general: HABA, Enrique Pedro, Juicios de Valor: Elementos Básicos de Axiología General: Epistemología del discurso valorativo práctico: materiales para discernir condiciones de racionalidad en esos discursos, 2º edición, San José, Costa Rica, Editorial UCR, 2010, 449 p.

* Textos sobre el tema específico: La selección de textos específicos establecida por los profesores de la Cátedra para desarrollar esta parte del curso.

Estos materiales, se reitera, estarán al alcance de los estudiantes al iniciar el tratamiento de la respectiva temática. Los sumarios ubicados al principio de cada uno de los textos detallan cuáles son los contenidos específicos del curso. El profesor podrá incorporar en cada sección del curso de Filosofía del Derecho II, textos específicos que considere conveniente para una mejor comprensión de los contenidos del curso.

Además, para mayor información del estudiante, se indican las siguientes fuentes bibliográficas complementarias que no son de consulta obligatoria para los estudiantes:

- ALBERT (1975) Id. *Transzendente Träumereien. Karl-Otto Appels Sprachspiele und sein hermeneutischer Gott*, Hoffmann und Campe, Hamburg, 1975, 154 p.
- ALBERT (1994): Id., *Kritik der reinen Hermeneutik* [Crítica de la hermenéutica pura], J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tubinga, 1994, xix-272 p.
- ALEXY (1989): Robert Alexy, *Teoría de la argumentación jurídica. La teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica* (trad. Manuel Atienza e Isabel Espejo), Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1989.
- ARNOLD (1962): Id., *The Symbols of Government*, A Harbinger Book, New York, 1962, xv-278.
- DEBRAY (1983): Régis Debray, *Crítica de la razón política* (trad. –con muchos defectos– Pilar Calvo), Cátedra, Madrid, 1983, 402 p.
- FRANK (1949): Jerome Frank, *Law and the Modern Mind*, Peter Smith, Gloucester (Mass.), 1970, xxxi-404 p.
- FREUD (1970): Id. *El malestar en la cultura y otros ensayo* (trad. Ramón Rey Ardid et al.), Alianza Editorial (col. El Libro de Bolsillo 280), Madrid, 1984 (10ª ed.), 240 p.
- FROMM (1966): Erich Fromm, *El corazón del hombre* (trad. Florentino M. Torner), Fondo de Cultura Económica (col. Colección Popular N°76), México, 1987 (13ª reed.), 181 p.



- HABERMAS (1989): Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos* (Intr. y trad.: Manuel Jiménez Redondo), Cátedra, Madrid, 1989, 507 p.
- KOLAKOWSKI (1970): Leszek Kolakowski, *El hombre sin alternativa* (trad. Andrés Pedro Sánchez Pascual), Madrid, Alianza Editorial (col. El Libro de Bolsillo N° 251), 1970, 318 p.
- KOLAKOWSKI (1975): Id., *La presencia del mito* (trad. del alemán: Cristóbal Piechocki), Amorrortu, Buenos Aires, 1975, 139 p.
- PERELMAN (1964): Chaïm Perelman, *De la justicia* (trad. Ricardo Guerra), Universidad Nacional Autónoma de México/Centro de Estudios Filosóficos (Cuaderno 14), México, 1964, 78 p.
- PITKIN (1984): Hanna Fenichel Pitkin, *Wittgenstein: El Lenguaje, la Política y la Justicia. Sobre el significado de Ludwig Wittgenstein para el pensamiento social y político* (trad. Ricardo Montoro Romero), Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1984, xxiv-489 p.
- PLATÓN (1963), *La República* (trad. Antonio Camarero), Editorial Universitaria de Buenos Aires, Bs. As. 1963, 544 p.
- ROSS (1963): Alf Ross, *Sobre el derecho y la justicia* (trad. Genaro R. Carrió), Editorial Universitaria de Buenos Aires, Bs. As., 1963, xiv-375 p.
- SAVATER (1978): Fernando Savater, *Planfleto contra el Todo*, Alianza Editorial (col. El Libro de Bolsillo N° 900), Madrid, 1983 (2da. ed. en ELB), 201 p.
- STEVENSON (1971): Charles L. Stevenson, *Ética y Lenguaje* (trad. Eduardo A. Rabosi), Paidós, Buenos Aires, 1971, 308 p.
- STRASSER (1977): Carlos Strasser, *La razón científica en política y sociología*, Amorrortu, Buenos Aires, 1977, 226 p.
- TOPITSCH (1988): Ernst Topitsch, *Erkenntnis und Illusion. Grundstrukturen unserer Weltauffassung*, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Tübinga, 1988 (2ª ed. corr. y ampl.), 314 p.
- VAZ FERREIRA (1910): Carlos Vaz Ferreira, *Lógica viva (Adaptación práctica y didáctica en VAZ FERREIRA 1957-63, vol. IV, 1963, 320 p.*
- VAZ FERREIRA (1956): Id., *Algunas conferencias sobre temas científicos, artísticos y sociales 1ª Serie*, en *Ibíd.*, vol. XI, 1963, 401 p.
- WAISMANN (1951): Friedrich Waismann, “Verifiability”, en AA.VV. 1951, pp.117-144, Basic Blackwell, Oxford, 1951.
- WEBER (1973): Id., *Ensayos sobre metodología sociológica* (trad. José Luis Etcheberry, Intr. Pietro Rossi), Amorrortu, Buenos Aires, 1973, 271 p.