

**Universidad de Costa Rica**  
**Sede de Occidente**  
**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Carrera de Trabajo Social**  
**OT-1053: Seminario de Tesis II**  
**II ciclo 2016**

**Prof. Lucía Brenes Chaves**  
[lucia.breneschaves@ucr.ac.cr](mailto:lucia.breneschaves@ucr.ac.cr)

## *PRESENTACIÓN*

Este curso, como continuación del Seminario de Tesis I, busca avanzar en el diseño de la propuesta del Trabajo Final de Graduación, iniciado en el ciclo anterior. Para ello, se hace énfasis en la discusión metodológica alrededor de los cuales se configuran los objetos de estudio establecidos por las y los estudiantes, partiendo de enfoques cualitativos y cuantitativos de análisis de datos empíricos.

En el desarrollo del curso, se pretende que las y los estudiantes puedan adquirir un conocimiento amplio, aunque no exhaustivo, acerca de los componentes políticos, teóricos, metodológicos y técnicos de la investigación social, que les permita fundamentar su propuesta de investigación.

En este ciclo lectivo se contemplarán dos aspectos:

- a) Fortalecimiento de las bases teóricas y metodológicas de los diseño de TFG.
- b) Construcción de la viabilidad teórico-empírica y ética científica, en torno a los objetos de estudio contruidos por las y los estudiantes.

## **I. OBJETIVO GENERAL**

1.1 Fortalecer los conocimientos, habilidades y destrezas en epistemología y metodologías de la investigación social, mediante la elaboración de propuestas de diseño de trabajos finales de graduación, que permitan culminar la formación académica de los y las estudiantes del nivel de Licenciatura en Trabajo Social.

1.2 Profundizar en el desarrollo de la capacidad y competencias intelectuales para el análisis crítico, la comprensión, la selección y construcción de procesos de investigación apropiados para la producción de conocimiento y para la orientación de las intervenciones sociales, desde el ámbito profesional del Trabajo Social.

## **II. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

2.1. Reforzar en las y los estudiantes el dominio teórico, metodológico y analítico de la investigación social, desde la puesta en práctica de sus procesos de construcción de objetos de estudio.

2.2. Fomentar en las y los estudiantes el desarrollo de habilidades para la formulación de estrategias metodológicas de investigación cuanti o cualitativas, tomando como base las características de los objetos de estudio que se proponen abordar.

2.3. Promover en las y los estudiantes el fundamento y manejo ético de la investigación como elemento base en el trabajo con personas y colectivos, dentro del contexto de la investigación desde el Trabajo Social.

2.4. Fomentar actitudes de constancia, disciplina de estudio, rigurosidad, discusión, reflexión, capacidad crítica y autocrítica, necesarias en el proceso investigativo.

## **III. CONTENIDOS**

### **1. La epistemología en la investigación social**

- Comprensión de la ontología y la epistemología en la investigación.
- Principales premisas epistemológicas en las ciencias sociales:
  - Paradigma positivista: enfoque estructural funcionalista.
  - Paradigma interpretativo: hermenéutica, fenomenología, interaccionismo simbólico.
  - Paradigma sociocrítico: marxismo, feminismo.
  - Algunas discusiones sobre posmodernismo.

### **2. Contextualización de la investigación en Trabajo Social.**

- Contexto socio político y socio técnico de la investigación en Trabajo Social en Costa Rica y en la actualidad de América Latina.
- Las implicaciones éticas y políticas de la investigación en Trabajo Social.
- Avances y limitaciones teóricas y operativas presentes en el contexto de la investigación en Trabajo Social.

### **3. El análisis de datos en las investigaciones.**

- Métodos de análisis de datos en investigación social.
- Triangulación en el análisis de la información.
- Proceso de organización de la información en investigación social.

## **ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

Debido al avance de los diseños de TFG alcanzado durante el I semestre, el curso se desarrollará con supervisiones por grupo de investigación, para brindar una mayor asesoría según las necesidades de cada tema y cada subgrupo. Se darán materiales bibliográficos que les permita construir su estrategia metodológica, así como la consolidación de los puntos desarrollados en durante el ciclo anterior, a saber, tema, objetivos y referente teórico. Por lo anterior, no se adjunta un cronograma de lecturas semanales, sino uno con las fechas de entregas individuales y/o grupales, según sea el caso.

Las primera mitad del semestre, las clases se dividirán en dos partes: una primera parte para el desarrollo del tema definido para cada semana; y una segunda parte de asesorías para cada diseño, previamente definido en el cronograma correspondiente (éste será entregado el primer día de clases). La segunda parte del semestre será exclusivamente para asesorías según la necesidad de cada diseño.

La subcomisión de Trabajos Finales de Graduación definió la recepción de diseños a partir de la primer semana de octubre.

#### IV. EVALUACION

Actividad o producto	Tipo de evaluación	Valor	Fecha
I Avance del diseño de investigación	Individual o grupal	20%	25 de agosto
II Avance del diseño de investigación	Individual o grupal	20%	22 de setiembre
Análisis de paradigmas	Individual	30%	6 de octubre
Propuesta final del diseño de investigación.	Individual o grupal	30	A partir del 13 de octubre y hasta el 1 de diciembre

Cada estudiante debe elaborar un análisis acerca de los paradigmas de investigación y los enfoques que se ubican en cada uno de ellos. Deberán utilizar al menos dos lecturas por cada paradigma, y debe haber un posicionamiento claro de las y los estudiantes al respecto. No debe ser un resumen de las lecturas, sino que debe quedar clara la relación entre éstas y la posición de las y los estudiantes. Igualmente, deberán relacionar dicho análisis a su tema de investigación. Por lo tanto, el uso de las lecturas del curso no se limita a citarlas de manera aislada, sino que debe evidenciarse un buen manejo y comprensión de su contenido.

Parte de la evaluación será la solvencia y claridad de los argumentos propios de cada estudiante frente a los temas que desarrollan, y los argumentos deben estar desarrollados en concordancia con el nivel de formación en el que se encuentran. El documento debe tener máximo 15 páginas, y cuidar el uso de las fuentes. Se evaluarán tanto aspectos de forma como de fondo.

## BIBLIOGRAFIA

Arias Valencia, María Mercedes (2000) En: <http://tone.udea.edu.co/revista&mar2000/triangulacion.html>

Bartra, Eli (compiladora). (1998) Debates en torno a una metodología feminista. Programa Universitario de Estudios de Género. Universidad Autónoma Metropolitana. México

Blazquez Graf, Norma; Flores Palacios, Fátima; Ríos Everardo, Maribel (Coordinadoras) (2012) **Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales.** Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Facultad de Psicología. México.

Bonilla-Castro, Elsy y Rodríguez Sehk, Penélope. (1997). **La investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos.** Grupo Editorial Norma: Santa Fé de Bogotá, Colombia.

Calero, Jorge Luis. (2000) *Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales.* En: Revista Cubana Endocrinol. Vol.11(3) Cuba. Pp.192-198.

Castañeda Salgado, Martha Patricia. (2008) Metodología de la investigación feminista. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México: México.

Cisterna, Francisco. (2005) *“Categorización y triangulación como procesos de validación del cocimiento en investigación cualitativa.”* En: Theoria. Vol.14 (1). pp: 61-71.

Comesaña Gloria M. (2004) *La ineludible metodología de género.* En: Revista Venezolana de Ciencias Sociales. Vol.8 (001: enero-junio) Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Cabimas, Venezuela. Disponible en [www.redalyc.com](http://www.redalyc.com)

Cook T.D. y Reichardt, CH. (1997). **Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa.** Ediciones Morata: Madrid.

Follari, Roberto. (2000). **Epistemología y Sociedad. Acerca del debate contemporáneo.** Editorial Homo Sapiens: Santa Fe, Argentina.

Gurdián Fernández, Alicia (2010) **El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa.** EUCR: San José, Costa Rica.

Gutiérrez Pantoja, Gabriel. 1998. **Metodología de las ciencias sociales.** Oxford University Press Harla: México. Tomo II.

Guzmán, Laura. (1992) Guía breve para el uso no sexista del lenguaje. Cómo usar lenguaje no discriminatorio en textos varios, presentaciones e ilustraciones. Centro de Investigaciones y Estudios de la Mujer. Universidad de Costa Rica.

Harding, Sandra. (1996) Ciencia y feminismo. Madrid: Ediciones Morata, S.L.

Hernández Sampieri Roberto y otros. (2003). **Metodología de la investigación**. Editorial Mc Graw Hill: México D.F. Tercera edición.

Morse, Janice. (2003) *“Emerger de los datos: los procesos cognitivos del análisis en la investigación cualitativa”*. En: Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Quesada, Margarita y otras. (2001). **Perspectivas metodológicas en Trabajo Social**. Espacio Editorial. ALAETS-CELATS: Buenos Aires, Argentina.

Ritzer George. (2002) Teoría sociológica moderna. España: Mc Graw Hill. Quinta edición. Rodríguez Gómez, Gregorio, Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo. (1996). **Metodología de la investigación cualitativa**. Ediciones Aljibe: Granada, España.

Samper, Mario. (2001). *Triangulación entre perspectivas y fuentes para la historia agraria*. En: Samper, Mario (comp.) **Metodologías convergentes e historia social del cambio tecnológico en la agricultura**. Progreso Editorial: San José, Costa Rica.

Sandín Esteban. Maria Paz. (2003). **Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones**. Mc. Graw Hill Editores: Madrid, España.

\_\_\_\_\_ (2000) *Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad*. En: Revista de Investigación Educativa. Vol. 18 (1) pp. 223-242.

Sandoval, Carlos (2002) **Investigación cualitativa**. Programa de Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior: Bogotá, Colombia.

Schwartz, Howard y Jacobs, Jerry. (1984). **Sociología cualitativa**. Método para la reconstrucción de la realidad. Editorial Trillás: México

Stake, Robert. (1999). **Investigación con estudios de casos**. Ediciones Morata: Madrid, España.

Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.) (2006) **Estrategias de investigación cualitativa**. Editorial GEDISA: Barcelona, España.

Valles Martínez, Miguel. (1997). **Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional**. Editorial Síntesis: Madrid, España.

Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Investigación. Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. En: [www.ucr.ac.cr](http://www.ucr.ac.cr).

## **Cronograma II ciclo-2016**

**Nota: Las lecturas se irán dejando en el folder del curso con anticipación. No se incluyen en el cronograma pues aun faltan algunas por definir.**

Fecha	Tema	Grupos de asesoría
11 de agosto	Entrega de programa Enfoques de investigación	- Marlon y Brayan - Karla Salazar - Yeimy González - Erick Alpízar
18 de agosto	Paradigma positivista Paradigma interpretativo	- Grettel y Meryanne - Fabiola, María y Rosalía - Silvia y Giselle
25 de agosto	<b>Paradigma interpretativo I avance</b>	- Wendy Zamora - Ana Raquel, Monica y Robinson - Eimy, Mónica, María Vanessa y María Salazar
1 de setiembre	Paradigma crítico: marxismo	
8 de setiembre	Paradigma crítico: feminismo	
<b>15 de setiembre</b>	<b>Feriado</b>	<b>Feriado</b>
22 de setiembre	Posmodernismo <b>II avance</b>	
29 de setiembre	Técnicas de Investigación	
6 de octubre	Análisis de investigación <b>Entrega análisis de paradigmas</b>	
13 de octubre	Inicia recepción de diseños	
20 de octubre al 24 de noviembre	Asesorías	
1 de diciembre	Entrega final de diseño TFG (para quienes no entregaron a subcomisión)	