Universidad de Costa Rica Sede de Occidente OG-3111 Geografía Urbana y Rural Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica.

Docente: Lic. José Antonio Mora Calderón

Periodo: Horario del curso: Jueves: 10 a 12

II, 2018 Jueves: 13 a 15:50 Correo: josmoracal@gmail.com

Atención a estudiantes:

University 10 a 12

Correo: josmoracal@gmail.com

I. INTRODUCCIÓN

El curso forma parte del sexto ciclo de la carrera del Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica. En el mismo se pretende que las y los estudiantes adquieran conocimientos generales sobre lo que se ha denominado como espacio rural y urbano, así como de la relación entre ambos. Se profundizan conceptos propios de los estudios urbanos y rurales desde la Geografía, por lo que se analizan y discuten autores y autoras que han debatido y problematizado sobre estos dos campos de estudio (geografía urbana y geografía rural). Al ser un curso de tercer año se espera que el estudiantado sea capaz de elaborar análisis propios, consultar bibliografía, investigar, realizar trabajo de campo, exponer, y en general formar cualidades que le permitan desarrollarse como docente de Estudios Sociales para secundaria.

II. OBJETIVOS

Objetivo General

Establecer la relación existente entre el espacio rural y el urbano, a partir del estudio de los diferentes procesos y contradicciones que se desarrollan en ambos campos de estudio.

Objetivos Específicos

- ✓ Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.
- ✓ Comprender interpretaciones del origen y desarrollo de los procesos rurales y urbanos.
- ✓ Interpretar y distinguir las características de los diversos paisajes rurales y urbanos.
- ✓ Conocer las distintas perspectivas actuales y futuras de los espacios rurales y urbanos, así como la relación ante los procesos de globalización.
- ✓ Evaluar las pautas de desarrollo regional emprendidas en los últimos años por parte del Estado y sus efectos en la organización territorial y en las comunidades.
- ✓ Analizar el paradigma del desarrollo sustentable y su relación concreta con los espacios rurales y urbanos en Costa Rica.

III. CONTENIDOS DEL CURSO

GENERALIDADES DEL ESPACIO RURAL Y GEOGRAFIA RURAL **URBANO** Origen y consolidación del espacio rural. Definición de Geografía Rural y Urbana. Modelos de localización rural. Población, recursos y espacio. Elementos naturales, materias primas, bienes económicos y producción. Diferenciación regional rural. Desarrollo rural integrado en Costa Rica. GEOGRAFIA URBANA LA RELACION ENTRE LO RURAL Y URBANO Génesis de lo urbano. La ciudad y su relación con el área circundante. Delimitación conceptual del fenómeno urbano. Las relaciones entre campo – ciudad. Los espacios urbanos y sus características. La organización político administrativa de las áreas Las ciudades del mundo. metropolitanas.

rurales.

La calidad de vida en los centros urbanos y en áreas

IV. METODOLOGÍA

Desarrollo urbano en Costa Rica.

La base principal del curso se da a través de la <u>clase magistral</u>, en donde el profesor expondrá y problematizará los temas de clase correspondientes a las fechas asignadas, basándose en la bibliografía (si es de su interés se complementará la discusión de las distintas temáticas a través de lecturas complementarias que se le facilitará de forma previa). No obstante la clase se complementa con otras modalidades y técnicas de aprendizaje como la <u>construcción colectiva del conocimiento a través de esquemas y lluvias de ideas</u>, el <u>socio-drama como disparador de debates y elaboración discursiva</u>, el <u>trabajo de campo indispensable en los estudios geográficos</u>, las <u>prácticas en clase de los temas vistos hasta el momento y la elaboración de mapas como forma de integrar el conocimiento en una herramienta espacial</u>; las <u>tareas extra-clase</u>, la elaboración de <u>carteles</u>, la <u>redacción de ensayos</u> y la <u>ejecución de un proyecto de investigación son también técnicas que se utilizarán para que la y el estudiante tenga una mayor comprensión y aprehensión de la realidad vista en el curso. Muchas de estas técnicas tendrán un valor dentro de la evaluación del curso, tal y como se verá en el siguiente apartado.</u>

Debido a la naturaleza del curso, cuando sea necesario se utilizarán documentos audiovisuales con el fin de lograr una mayor comprensión de los asuntos que se estén discutiendo en la clase. Las clases se piensan desde el enfoque participativo, buscando fortalecer las capacidades de las y los estudiantes para su futuro ejercicio profesional en la docencia formal.

El curso tendrá dos salidas de campo al <u>cantón de Guácimo de Limón</u>, donde se realizará un trabajo socio-educativo con personas de la comunidad para comprender en conjunto el fenómeno de urbanización del campo. Sobre esta actividad se conversará en los primeros días de clases para acordar fechas y coordinar logística. Durante la gira no se permite el consumo o portación de drogas o licor, ya que aplicarán las normas de conducta regidas por el Reglamento de la Universidad. La asistencia a la gira y la elaboración del informe de campo tienen un valor de 20% en conjunto, es decir el puntaje se gana asistiendo a la gira y elaborando el informe, no es posible realizar el informe sin haber asistido a la gira, o si se asiste a la gira y no se elabora el informe se pierde parte del porcentaje.

Durante el semestre se realizarán dos exámenes parciales, que evalúa los contenidos vistos durante las clases, tal y como aparecen en el cronograma de este documento. En cuanto a los trabajos asignados por el profesor o tareas extra-clase, estos tratarán según la temática que se esté evaluando y el profesor dará las instrucciones del pequeño trabajo una semana antes de su entrega. Las fechas correspondientes para estas prácticas se encuentran en el acápite VI de este documento. Los trabajos prácticos comprenden diversas técnicas como prácticas, debates, estudios de caso, mapas conceptuales, talleres, ensayos, actividades artísticas, entre otros, según se consensue entre el profesor y el grupo de estudiantes.

El trabajo final de investigación deberá realizarse alrededor de alguna situación de la realidad nacional (ya sea en su comunidad o algún otro lugar) en donde se apliquen los conocimientos del curso, y que sirvan como aporte a la discusión y al análisis de alguna problemática (Ejemplo: ordenamiento urbano, nueva ruralidad, desigualdad urbana, conflictos ambientales en el campo, migración campo-ciudad, problemáticas ambientales, entre otros). No tiene mínimo ni máximo de páginas y puede realizarse en grupos de máximo 4 personas. Debe incluir **portada, resumen, introducción, problemática, justificación, antecedentes, objetivo general y objetivos específicos, metodología, resultados, conclusión y referencias** (incluir al menos 15 referencias de distintas fuentes y citarlas en el texto por medio del formato APA, última versión: http://normasapa.net/2017-edicion-6/). No pueden aparecer copias textuales de libros, revistas o Internet¹. Debe incluir mapas y fotografías de la zona estudiada, con su respectiva referencia bibliográfica ya que son herramientas vitales para los estudios geofísicos. Este trabajo se expondrá en las fechas indicadas en el cronograma y ese día se entregará el documento escrito. El profesor dará seguimiento a este trabajo según las fechas indicadas en el cronograma.

¹ Los plagios comprobados redundarán en la anulación automática del rubro sujeto a evaluación, incluida la nota obtenida en la presentación oral cuando la hubiere (la nota será igual a cero). Al respecto el "Reglamento de Orden y Disciplina de los Estudiantes de la Universidad de Costa Rica" tipifica como falta muy grave en el artículo 4, incisos:

^{• &}quot;j) Plagiar, en todo o en parte, obras intelectuales de cualquier tipo.

[•] k) Presentar como propia una obra intelectual elaborada por otra u otras personas, para cumplir con los requisitos de cursos, trabajos finales de graduación o actividades académicas similares."

[•] No se aceptarán sitios web como Wikipedia, El Rincón del Vago, documentos sin respaldo académico o similares, como fuentes confiables para utilizar en este trabajo o en cualquier otro asignado por la profesora.

V. EVALUACIÓN

La evaluación del curso se distribuirá de la siguiente forma:

Forma de evaluación	Porcentaje
	(100%)
I Parcial	20%
Trabajo de campo e informe de gira	15%
II Parcial	15%
4 Comprobaciones de lectura (2.5% c/u)	10%
4 Trabajos prácticos asignados en clase (5% c/u)	20%
Trabajo Final de Investigación	15%
Exposición de la Investigación Final	5%

VI. CRONOGRAMA

FECH	MODULO	TEMA	LECTURA OBLIGATORIA	IMPORTANTE
A				
16-Ago	GENERALIDADE	Lectura del Programa del curso y Evaluación rápida sobre aspectos		
	S DEL ESPACIO	básicos de Geografía.		
23-Ago	RURAL Y	Definición de	1. López, L. (2015) pp 226, 227, 229, 230, 276,	
	URBANO	Geografía Rural	<u>277, 279, 280.</u>	
		y Urbana	2. Pujol, R. (2010).	
30-Ago		Población,	1. FAO (2012) <u>Pp 23-65</u>	
		recursos y	2. Ver video:	
		espacio	https://www.youtube.com/watch?v=SlPMazkrA	
			<u>BY</u>	
06-	ASPECTOS	Origen y	1. Ávila, H. (2015).	QUIZ 1 2,5%
Sept	BÁSICOS DE LA	consolidación	2. Romero, C. (2012)	<u>ASIGNACIÓN</u>
	GEOGRAFIA	del espacio		<u>TA1 5%</u>
	RURAL	rural		
13-		Modelos de	1. Waibel, L. (1979)	ENTREGA TA1
Sept		localización	2. López, L. (2015) pp 405, 406	<u>5%</u>
		rural /	3. Galafassi, G. (2008).	
		Elementos		
		naturales,		
		materias		
		primas, bienes		

		económicos y		
		producción		
		capitalista		
20-		La "Nueva	1. Kay, C. (2009).	QUIZ 2 2,5%
Sept		Ruralidad" y la	2. Ceccon, E. (2008).	<u>QOIL 2 2,5 70</u>
Бері		situación del	2. Ceccon, E. (2000).	
		Campesinado.		
27-		Diferenciación	PNUD, UCR (2011).	
Sept		regional rural	FNOD, OCK (2011).	
Зері		en Costa Rica		
04-Oct		Desarrollo rural	1. León, A. (2005). P2-27	A SIGNIA CIÓNI
04-061				ASIGNACIÓN TA 2.50/
		integrado	2. Guinjoan, E y otros (2016).	TA2 5%
11-Oct	DISCUSIONES	Génesis de lo	1. Baigorri, A. (1995)	
	REFERENTE A	urbano		
11-Oct	LA GEOGRAFIA	PRIMER PARCI	AL 20%	
18-Oct	URBANA	Delimitación	1. Sassen, S. (2001).	QUIZ 3 2,5%
		conceptual del	2. Pertile, V. (2012).	
		fenómeno	3. Cilento, A. (2011).	
		urbano		
25-Oct		Los espacios	1. Goicoechea, M. (2015).	ENTREGA TA2
		urbanos y sus	2. Borja, J. (2014).	<u>5%</u>
		características.		
		Desarrollos		
		Geográficos		
		Desiguales		
01-Nov		Las ciudades	1. Robinson, J. (2016).	<u>ASIGNACIÓN</u>
		del mundo	2. Harvey, D. (2013). P19-49	<u>TA3 5%</u>
08-Nov		Desarrollo	1. Ribera, W. (1983).	ENTREGA TA3
		urbano en	2. Estado de la Nación (2014).	<u>5%</u>
		Costa Rica		
15-Nov	LA RELACION	La ciudad y su	1. Gaviria, Z. (2009).	QUIZ 4 2,5%
	ENTRE LO	relación con el	2. Gorenstein, S. y otros (2007).	
	RURAL Y	área		
	URBANO	circundante		
22-Nov		Las relaciones	1. Neu, T. (2016).	<u>ASIGNACIÓN</u>
		entre campo –	2. Arteaga, I. (2005).	<u>TA4 5%</u>
		ciudad		

29-Nov	La organización	Rodríguez, A. y Oviedo, E. (2001).	ENTREGA TA4
	político		<u>5%</u>
	administrativa		
	de las áreas		
	metropolitanas		
06-Dic	La calidad de	1. Salinas, A. (2013).	ENTREGA DE
	vida en los	2. Janoschka, M. (2016).	<u>LA</u>
	centros urbanos		<u>INVESTIGACIÓ</u>
	y en áreas		N ESCRITA 15%
	rurales		
13-Dic	SEGUNDO PAR	CIAL 15%	EXPOSICIONES
			FINALES 5%

VII. REFERENCIAS DEL CURSO

Arteaga, I. (2005). De periferia a ciudad consolidada Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. En Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 9(1). Universidad Nacional de Colombia.

Ávíla, H. (2015). Tendencias recientes en los estudios de Geografía rural. Desarrollos teóricos y líneas de investigación en países de América Latina. En Investigaciones Geográficas, vol 88, pp 75-90. UNAM, México.

Baigorri, A. (1995). De lo rural a lo urbano: Hipótesis sobre las dificultades de mantener la separación epistemológica entre Sociología Rural y Sociología Urbana en el marco del actual proceso de urbanización global. V Congreso Español de Sociología - Granada, Nicaragua.

Baringo, D. (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. En Revista del área de Estudios Urbanos. Quid 16 N° 3 (119-135). Buenos Aires.

Caravaca, I. y otros. (1993). Crecimiento urbano y marginación social en América Latina: Actuaciones espontáneas y políticas de intervención. En Boletín de la A.G.E 15(16). Universidad de Sevilla.

Ceccon, E. (2008). La revolución verde tragedia en dos actos. *Ciencias, Vol. 1, Núm. 91, julio-septiembre, 2008, pp. 21-29* Universidad Nacional Autónoma de México. México

Cilento, A. (2011). Metrópolis y Globalización. Primera Conferencia Regional de la Asociación Internacional de Sociología. Metrópolis y Globalización. En FERMENTUM año 11 - Nº 31. Mérida - Venezuela –

FAO (2012). El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura: la gestión de los sistemas en situación de riesgo. Ediciones Mundi-Prensa. España.

Galafassi, H. (2008). Estado, capital y acumulación por desposesión. Los espacios rurales patagónicos y su renovado perfil extractivo de recursos naturales. En Páginas, vol 1, pp 151-172. Escuela de Historia, Universidad Nacional de Rosario. Argentina.

Gaviria, Z. (2009). La expansión urbana sobre las periferias rurales del entorno inmediato a la ciudad metropolitana

Goicoechea, M. (2015). Acerca del desarrollo geográfico desigual en las ciudades latinoamericanas actuales. Facultad de Ciencias Sociales – UBA / IMHICIHU – CONICET

Gorenstein, S. y otros (2007). Territorios agrarios y realidades rururbanas. Reflexiones sobre el desarrollo rural a partir del caso pampeano bonaerense. En Revista eure. Vol 33(100). Pp 91-113. Santiago de Chile.

Guinjoan, E y otros (2016). El nuevo paradigma de desarrollo rural. Reflexión teórica y reconceptualización a partir de la rural web. En Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, vol 71. Universitat Autónoma de Barcelona. España.

Harvey, D. (2013). Ciudades rebeldes. Tres Cantos: Akal.

Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. Revista INVI, 31(88), 27-71

Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?. *Revista Mexicana de Sociología*. 71(4), 607-645. México.

León, A. (2015). Desarrollo Geográfico Desigual en Costa Rica. El Ajuste Estructural visto desde la Región Huetar Norte (1985-2005). Editorial UCR. Costa Rica.

López, L. (2015). Diccionario de Geografía Aplicada y Profesional: terminología de análisis, planificación y gestión del territorio. Universidad de León.

Neu, T. (2016). El paisaje intermedio: entre lo urbano y lo rural. Una franja de transición. En OPERA, vol 19, pp 55-81. Bogotá, Colombia.

Pertile, V. (2012). El fenómeno urbano y la situación en los países latinoamericanos. Emplazamientos urbanos en zonas de riesgos naturales. El caso del Gran Resistencia. En Revista Geográfica Digital IGUNNE. Vol 9(18). Resistencia, Chaco.

PNUD, UCR (2011). Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2011. Editorial Roberto Burgos. San José, Costa Rica.

Pujol, R. (2010). Diferenciales entre zonas urbanas y rurales de Costa Rica: análisis estadístico de la información del censo del 2000. Tomado de: https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/simposio/pujol.pdf

Ribera, W. (1983). Desarrollo Urbano en Costa Rica. Características y problemas. Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo. Costa Rica.

Robinson, J. (2016). Ciudades en un mundo de ciudades: el gesto comparativo. En Andamios, vol 13(32), pp 163-210. México.

Rodríguez, A. y Oviedo, E. (2001). Gestión Urbana y gobierno de Áreas Metropolitanas. CEPAL. Santiago de Chile.

Rojas, R. (2005). Epistemología de la Geografía...una aproximación para entender esta disciplina. *En Terra Nueva Etapa vol. XXI, núm. 30, 2005*, pp. 141-162. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Romero Cabrera, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. *Psicoperspectivas. Individuo Y Sociedad*, 11(1). http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol11-issue1-fulltext-176

Salinas Arreortua, L. (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana: el caso de Buenos Aires y Ciudad de México. *Geographos. Revista Digital Para Estudiantes De Geografía Y Ciencias Sociales*, 4. http://dx.doi.org/10.14198/geogra2013.4.44

Sassen, S. (2001). Elementos teóricos y metodológicos para el estudio de la ciudad global. En Carrión, F. (2001). La Ciudad Construida. FLACSO, Ecuador.

Solo de Zaldívar, V. (1993). ¿De campesino a agricultor? La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista. Noticiario de Historia Agraria–Estado de la Cuestión., 5(24), 127. http://dx.doi.org/10.17141/iconos.24.2006.147

Sojo, C. (2010). Igualiticos. [San José, Costa Rica]: FLACSO-Costa Rica.

Tobío, O. (2012). Movimientos sociales urbanos y rurales: repensando el desarrollo territorial en el largo plazo desde América Latina. En XII Coloquio Internacional de Geocrítica. Bogotá, Colombia.

Vigesimoprimer informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2014). Informe Final: Treinta años de Metamorfosis Urbana Territorial en el Valle Central. San José, Costa Rica.

Waibel, L. (1979) La teoría de Von Thunen sobre la influencia de la distancia al mercado en relación a la utilización de la tierra. Su aplicación a Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, [S.l.], v. 1, n. 9-10, p. 119-136, dec. 2011. ISSN 2215-2563. Disponible en: http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2926/2798>