

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

Universidad de Costa Rica  
Sede de Occidente  
OG-3111  
Geografía Urbana y Rural

Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica.  
Docente:  
M. Sc. Edgar Eugenio Méndez Durán

Correo: [edgar@geociencias.net](mailto:edgar@geociencias.net)

Curriculum: <http://cv.geociencias.net/>

En Whatsapp envíe su contacto al número: <https://wa.me/+50672303165>

Periodo: II, 2020	Horario del curso:  Miércoles 17:00 a  21:00	Atención a estudiantes: de 18:00 a 20:00 los días Lunes. Por favor llene el siguiente formulario de uso exclusivo y confidencial del curso. <a href="https://forms.gle/zjGRKHpo5mMm3vLJ9">https://forms.gle/zjGRKHpo5mMm3vLJ9</a> Su correo será autorizado para a agendar su cita para Atención a Estudiantes y su número será agregado al grupo de Whatsapp del curso. Usted puede usar este enlace <a href="https://chat.whatsapp.com/GqoscDOPzhGIEj0Sb5Lu6B">https://chat.whatsapp.com/GqoscDOPzhGIEj0Sb5Lu6B</a> o código QR para unirse de inmediato.	Créditos:  3
-------------------	--	---	--------------------

**OG-3111 GEOGRAFIA URBANA**  
Grupo de WhatsApp



## I. INTRODUCCIÓN

El curso de Geografía Rural y Urbana, pertenece al bloque del plan de estudios de la carrera de Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Cívica. En este curso se pretende contribuir a la adquisición de conocimientos generales del espacio rural y urbano y la relación entre ambos. Se explican los contenidos teóricos del desarrollo de estos entornos, características y desigualdades territoriales y regionales, así como sus tendencias contemporáneas y algunas bases del ordenamiento territorial.

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

La temática se ampliará con el análisis de casos aplicados al ámbito internacional, nacional y local.

## II. NORMAS DEL CURSO

1-Solo se reprograma una evaluación por cambios a causa del SARS-CoV-2 sea vía decreto o Ley en Costa Rica, o por un dictamen médico expedido por la CCSS donde se indique la fecha y hora de atención, o documento Judicial que indique su convocatoria a alguna audiencia o instancia con fecha y hora que se sobrepongan a la fecha y hora de la evaluación.

2- Todos los trabajos serán evaluados con una nota de 0 a 10, quien entregue el trabajo antes o hasta la fecha límite optará por una calificación máxima de 10, por cada día de retraso perderá 2 puntos. Si se atrasa la entrega del instrumento de evaluación, cinco o más días la nota automáticamente será 0 (cero).

3- Conforme a ACTA DE LA SESIÓN N.º 4483 CELEBRADA EL MIÉRCOLES 22 DE SETIEMBRE DE 1999 APROBADA EN LA SESIÓN N.º 4497 DEL MARTES 9 DE NOVIEMBRE DE 1999 por UNIVERSIDAD DE COSTA RICA, CONSEJO UNIVERSITARIO se debe *“interpretar que en una situación de redondeo de notas finales en casos exactamente intermedios, como por ejemplo 7.25 o 8.75, se debe aplicar lo estipulado por el artículo 23 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil: “ En casos intermedios se redondea hacia la unidad o media unidad superior más próxima”, dando como resultado una nota final de 7.50 y 9.00 respectivamente, para los ejemplos señalados. ”*

Conforme a ACTA DE LA SESIÓN N.º 4483 CELEBRADA EL MIÉRCOLES 22 DE SETIEMBRE DE 1999 APROBADA EN LA SESIÓN N.º 4497 DEL MARTES 9 DE NOVIEMBRE DE 1999 por UNIVERSIDAD DE COSTA RICA, CONSEJO UNIVERSITARIO, con base en lo anterior, *“un estudiante puede obtener un 5,75 en su NOTA FINAL, y al aplicar el redondeo establecido por el artículo 23, llega a un 6,0 con lo cual entra en la condición establecida por el artículo 26 y tendrá derecho al examen de ampliación. La nota obtenida en su examen de ampliación puede hacer (no siempre será así), que se modifique la NOTA FINAL, pero el requisito es que la nota de ese examen sea 7,0 o superior (artículo 26, párrafo segundo). No puede pretenderse aplicar la regla de redondeo a la nota del examen de ampliación, cuando este redondeo está establecido exclusiva y únicamente para la NOTA FINAL, (artículo 23). Si ese redondeo se debe aplicar a la nota del examen de ampliación la remisión debe ser expresa.”*

**Notas finales entre 6.0 y 6.5 darán derecho a realizar prueba de Ampliación** (En el caso que el estudiante promedie una nota final de 6 o 6.5, se le aplicará una prueba de ampliación escrita, **de toda** la materia impartida durante el semestre y la misma se regirá conforme lo estipula la reglamentación vigente de la universidad.), según indica [https://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/regimen\\_academico\\_estudiantil.pdf](https://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/regimen_academico_estudiantil.pdf) indica: *“CAPÍTULO VII De las calificaciones e informes finales ARTÍCULO 25. La calificación final del curso se notifica a la Oficina de Registro e Información, en la escala de cero a diez, en enteros y fracciones de media unidad. La escala numérica tiene el siguiente significado:*

*9,5 y 10,0 Excelente*

*8,5 y 9,0 Muy bueno*

*7,5 y 8,0 Bueno*

*7,0 Suficiente*

***6,0 y 6,5 Insuficiente, con derecho a prueba de ampliación.***

*Menores de 6,0 Insuficiente*

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

*La calificación final debe redondearse a la unidad o media unidad más próxima. En casos intermedios; es decir, cuando los decimales sean exactamente coma veinticinco (,25) o coma setenta y cinco (,75), deberá redondearse hacia la media unidad o unidad superior más próxima.*

*La calificación final de siete (7,0) es la mínima para aprobar un curso.”*

4- Para la redacción de instrumentos de evaluación aplicaremos algunas de las normas publicadas en <http://www.editorial.ucr.ac.cr/images/documentos/manual-estilo.pdf> , entendiendo que un instrumento de evaluación en este curso no es un libro, se ha sustituido la palabra libro de las normas publicadas en la fuente antes citada por “instrumento de evaluación”.

La práctica de las normas de ese manual le ayudará al estudiante en un futuro a escribir informes profesionales, artículos y libros según la normativa de la UCR.

Vigilar que en el instrumento de evaluación se apliquen correctamente las normas básicas del español en las distintas áreas: gramática, sintaxis, ortografía, morfología, puntuación, cohesión, coherencia, vicios del lenguaje, etc. •

Velar por la uniformidad, claridad y veracidad de los instrumentos de evaluación, lo que incluye establecer criterios que mantengan la cohesión del texto. • En algunos casos, deberá revisar y cotejar fechas e información técnica. •

Usted como autor(a) deberá subsanar en lo posible cualquier inconsistencia antes de entregar el instrumento de evaluación.

Dar su publicación un sello particular y coherente, como autor(a).

Todo instrumento de evaluación escrito deberá usar la norma American Psychological Association (APA),

- El tamaño mínimo de fuente será de 7 puntos y el máximo de 12 puntos.
- El interlineado será de 2 líneas con una separación superior e inferior de 6 puntos entre párrafos.
- El tamaño de papel será carta.
- Entre párrafos, se deja igual espacio que entre renglones, pero el primer renglón de cada párrafo llevará sangría.
- El espacio entre párrafos podrá ser mayor cuando la obra así lo amerite.
- Los márgenes laterales del texto serán de tres centímetros a la derecha y de dos a la izquierda
- El original debe ir foliado consecutivamente en números arábigos desde la primera página hasta la última.
- Las notas al pie se mantendrán donde corresponda para mayor facilidad al hacer la revisión.
- Aquellas citas textuales mayores de cinco líneas irán con sangría a la derecha e izquierda, en cursivas y no llevarán comillas.
- Aunque en el medio universitario las citas brindan solidez, rigurosidad y fundamentación a los trabajos académicos, se debe evitar todo abuso que pueda entorpecer la lectura. El empleo apropiado de las citas y la presentación uniforme de ellas en los originales economizan tiempo en el proceso de edición. Ahora que el tema de la propiedad intelectual cobra gran relevancia, se debe considerar que, en la cita de autores contemporáneos, la ausencia de rigurosidad o la excesiva extensión de la cita puede generar problemas de propiedad intelectual y derechos de autor. En el caso de las citas en lenguas extranjeras, debe acompañarse

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

con la traducción en una nota. Por otra parte, cuando se haga referencia a una fuente secundaria de la que se toma la cita, se debe anotar claramente la expresión citado por seguido del apellido del autor (con la referencia respectiva del autor que empleó la fuente original).

Para citas con la norma APA les recomiendo utilizar el citador semi-automático <https://www.citethisforme.com/es/apa>

6- *“El Consejo Universitario reformó el artículo 7 del Reglamento de régimen disciplinario del personal académico para incluir el plagio como falta muy grave. El acuerdo se ratificó en la sesión N.º 5806, del 6 de mayo de este año.” (2014)*

<https://www.cu.ucr.ac.cr/inicio/noticias/noticia/Articulo/incluyen-el-plagio-como-falta-muy-grave-en-reglamento-docente-de-la-ucr.html>

Para evitar caer involuntariamente en Plagio y ser sancionado, les invito a leer: <http://www.revistas.ucr.ac.cr/docs/plagio.pdf>

## III. OBJETIVOS

### Objetivo General

Establecer la relación existente entre el espacio rural y el urbano, a partir del estudio de los diferentes procesos y contradicciones que se desarrollan en ambos campos de estudio.

### Objetivos Específicos

1. Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.
2. Comprender interpretaciones del origen y desarrollo de los procesos rurales y urbanos.
3. Interpretar y distinguir las características de los diversos paisajes rurales y urbanos.
4. Conocer las distintas perspectivas actuales y futuras de los espacios rurales y urbanos, así como la relación ante los procesos de globalización.
5. Evaluar las pautas de desarrollo regional emprendidas en los últimos años por parte del Estado y sus efectos en la organización territorial y en las comunidades.
6. Analizar el paradigma del desarrollo sustentable y su relación concreta con los espacios rurales y urbanos en Costa Rica.

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

## IV. CONTENIDOS DEL CURSO

<p>GENERALIDADES DEL ESPACIO RURAL Y URBANO</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Definición de Geografía Rural y Urbana.</li><li>• Población, recursos y espacio.</li></ul>	<p>GEOGRAFIA RURAL</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Origen y consolidación del espacio rural.</li><li>• Modelos de localización rural.</li><li>• Elementos naturales, materias primas, bienes económicos y producción.</li><li>• Diferenciación regional rural.</li><li>• Desarrollo rural integrado en Costa Rica.</li></ul>
<p>GEOGRAFIA URBANA</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Génesis de lo urbano.</li><li>• Delimitación conceptual del fenómeno urbano.</li><li>• Los espacios urbanos y sus características.</li><li>• Las ciudades del mundo.</li></ul>	<p>LA RELACION ENTRE LO RURAL Y URBANO</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La ciudad y su relación con el área circundante.</li><li>• Las relaciones entre campo – ciudad.</li><li>• La organización político administrativa de las áreas metropolitanas.</li><li>• La calidad de vida en los centros urbanos y en áreas rurales.</li></ul>

## V. METODOLOGÍA

La base principal del curso se da a través de la clase virtual, en las que el profesor y estudiantes debatirán las 6 lecturas obligatorias del curso. Estas lecturas hacen referencia a espacios regionales en diferentes países con el objetivo de que los estudiantes adquieran una perspectiva globalizada de la Geografía Urbana y Rural.

Desde ya se les facilita el enlace para la descarga de las lecturas en idioma español, desde su fuente original o desde una fuente alterna en Google Drive. Las lecturas seleccionadas son contemporáneas al periodo 2016 a 2020. Se les insta a los estudiantes a ampliar los conocimientos del curso con lecturas de otros países no hispano hablantes para una mejor comprensión global de los temas del curso.

Acompañaremos las clases virtuales con la presentación de videos sobre el tema, de carácter científico, periodístico o amateurs con información útil para el cumplimiento de nuestros objetivos en el curso.

No obstante, podemos complementar la clase con otras modalidades y técnicas de aprendizaje como la construcción colectiva del conocimiento a través de esquemas y lluvias de ideas, el sociodrama como disparador de debates y elaboración discursiva, o la elaboración de mapas como forma de integrar el conocimiento espacial.

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

**El miércoles 23 de septiembre de 2020 evaluaremos las lecturas y clases de los días:** miércoles, 16 de septiembre de 2020, miércoles, 9 de septiembre de 2020, miércoles, 2 de septiembre de 2020, miércoles, 26 de agosto de 2020, miércoles 19 de agosto de 2020. (5 lecturas)

**El miércoles 28 de octubre de 2020, evaluaremos las lecturas y clases de los días:** miércoles, 21 de octubre de 2020, miércoles, 14 de octubre de 2020, miércoles, 7 de octubre de 2020 y miércoles, 30 de septiembre de 2020. (4 lecturas)

**El miércoles 2 de diciembre de 2020, evaluaremos las lecturas y clases de los días:** miércoles, 18 de noviembre de 2020, miércoles, 25 de noviembre de 2020, miércoles, 11 de noviembre de 2020 y miércoles, 4 de noviembre de 2020. (4 lecturas)

## VI. EVALUACIÓN

La evaluación del curso se distribuirá de la siguiente forma:

- **20% de 6 comprobaciones de lectura** (3.33% las primeras 5 lecturas y 3.35 la 6 lectura), una cada semana, según cronograma la siguiente tabla:

Lectura	Objetivo Específico	Fecha de Evaluación Instrumento
Buzai, G. D. (2020). MEGACIUDADES DE AMÉRICA LATINA. CONCEPTOS, MODELOS Y GEOGRAFÍA DE LOS PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN URBANA.. Anuario de la División Geografía	Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.	26/8/2020
Sili, M. E. (2016). Un modelo para comprender la dinámica de los territorios rurales. El caso de la Argentina. Mundo agrario, 17(34), e003-e003.	Comprender interpretaciones del origen y desarrollo de los procesos rurales y urbanos.	16/9/2020
Crovetto, M. M. (2019). Espacios rurales y espacios urbanos en la teoría social clásica. Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos, (11), 15-31.	Interpretar y distinguir las características de los diversos paisajes rurales y urbanos.	30/9/2020
Da Silva, J. G. (2018). El desarrollo local en contextos de globalización. Una reflexión desde la experiencia brasileña. Revista Internacional de Sociología, 58(27), 171-187.	Conocer las distintas perspectivas actuales y futuras de los espacios rurales y urbanos, así como la relación ante los procesos de globalización.	21/10/2020
Mondragon Valdes, A. J., & Villar Garcia, M. G. (2019). LA MARCA TERRITORIO COMO ESTRATEGIA DE DISEÑO PARA EL DESARROLLO REGIONAL.	Evaluar las pautas de desarrollo regional emprendidas en los últimos años por parte del Estado y sus efectos en la organización territorial y en las comunidades.	4/11/2020
Alarcón Rivera, J. (2018). Sustentabilidad urbana en espacios territoriales: caso municipio San José, Costa Rica.	Analizar el paradigma del desarrollo sustentable y su relación concreta con los espacios rurales y urbanos en Costa Rica.	18/11/2020

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

- **20% de I Examen Parcial** el miércoles 07 de octubre de 2020. Evalúa los contenidos que se estudiaron previamente y las siguientes lecturas

Lectura	Objetivo Específico	Fecha de la Lectura
Zaar, M. H. (2017). El análisis del territorio desde una 'totalidad dialéctica'. Más allá de la dicotomía ciudad-campo, de un 'par dialéctico' o de una 'urbanidad rural'. <i>Espaço e Economia</i> , 10, 2017.	Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.	19/8/2020
Buzai, G. D. (2020). MEGACIUDADES DE AMÉRICA LATINA. CONCEPTOS, MODELOS Y GEOGRAFÍA DE LOS PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN URBANA.. <i>Anuario de la División Geografía</i>	Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.	26/8/2020
Neu, T. (2016). El paisaje intermedio: entre lo urbano y lo rural. Una franja de transición. <i>Revista Opera</i> , (19), 55-81.	Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.	2/9/2020
Orjuela, B. A. T., Díaz, D. L. D., Parra, Y. A. D., Beltrán, E. P. S., Quiñonez, E. M., García, V. X. D., ... & Orjuela, K. V. G. (2016). Voces rurales y urbanas del Conflicto Armado, la Violencia y Paz en Colombia. <i>Informes Psicológicos</i> , 16(1), 65-84.	Comprender interpretaciones del origen y desarrollo de los procesos rurales y urbanos.	9/9/2020
Sili, M. E. (2016). Un modelo para comprender la dinámica de los territorios rurales. El caso de la Argentina. <i>Mundo agrario</i> , 17(34), e003-e003.	Comprender interpretaciones del origen y desarrollo de los procesos rurales y urbanos.	16/9/2020
Vergara, G., & Ibarra, J. T. (2019). Paisajes en transición: gradientes urbano-rurales y antropización del bosque templado andino del sur de Chile. <i>Revista de geografía Norte Grande</i> , (74), 139-158.	Interpretar y distinguir las características de los diversos paisajes rurales y urbanos.	23/9/2020
Crovetto, M. M. (2019). Espacios rurales y espacios urbanos en la teoría social clásica. <i>Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos</i> , (11), 15-31.	Interpretar y distinguir las características de los diversos paisajes rurales y urbanos.	30/9/2020

- 20% de I Examen Parcial** el miércoles 25 de noviembre de 2020. Evalúa los contenidos que se estudiaron previamente (posteriores al I Examen Parcial) y las siguientes lecturas

Lectura	Objetivo Específico	Fecha de la Lectura
Pérez-Martínez, M. E. (2016). Las territorialidades urbano rurales contemporáneas: Un debate epistémico y metodológico para su abordaje. <i>Bitácora Urbano Territorial</i> , 26(2), 103-112.	Conocer las distintas perspectivas actuales y futuras de los espacios rurales y urbanos, así como la relación ante los procesos de globalización.	14/10/2020
Da Silva, J. G. (2018). El desarrollo local en contextos de globalización. Una reflexión desde la experiencia brasileña. <i>Revista Internacional de Sociología</i> , 58(27), 171-187.	Conocer las distintas perspectivas actuales y futuras de los espacios rurales y urbanos, así como la relación ante los procesos de globalización.	21/10/2020
Carlos Viguera, E. D. (2019). Propuestas para la simplificación de la organización territorial del Estado.	Evaluar las pautas de desarrollo regional emprendidas en los últimos años por parte del Estado y sus efectos en la organización territorial y en las comunidades.	28/10/2020
Mondragon Valdes, A. J., & Villar Garcia, M. G. (2019). LA MARCA TERRITORIO COMO ESTRATEGIA DE DISEÑO PARA EL DESARROLLO REGIONAL.	Evaluar las pautas de desarrollo regional emprendidas en los últimos años por parte del Estado y sus efectos en la organización territorial y en las comunidades.	4/11/2020

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

Sáenz-Segura, F., Barboza-Arias, L., & Rodríguez Miranda, A. (2020). Las políticas de desarrollo rural en Costa Rica: Avances y desafíos desde las perspectivas del territorio.	Analizar el paradigma del desarrollo sustentable y su relación concreta con los espacios rurales y urbanos en Costa Rica.	11/11/2020
Alarcón Rivera, J. (2018). Sustentabilidad urbana en espacios territoriales: caso municipio San José, Costa Rica.	Analizar el paradigma del desarrollo sustentable y su relación concreta con los espacios rurales y urbanos en Costa Rica.	18/11/2020

## 40% Trabajo de Investigación Debe estar publicado en Youtube el día 02 de diciembre de 2020 10% de Adelanto, el cual debe de incluir

- NOTA no se evalúa la cantidad de páginas mientras la información aportada sea suficiente para un trabajo de calidad y preciso. Se evalúa que el contenido cumpla con los objetivos, que no haya ideas repetitivas, que demuestren que utilizaron varias fuentes de información.
- Trabajo Final de Investigación, seleccionar uno objetivos específicos (del 2 al 5), del curso para proponer su tema, el mismo debe de tratar de una región o país no analizado durante el curso, el trabajo será grupal con 4 integrantes por grupo.
- Cada integrante tendrá un rol específico y deberá reflejar su parte de la investigación desde ese rol.
- 1er Rol: Científico, persona con conocimientos teórico-prácticos.
- 2do Rol: Político, persona con poder de decisión, que responde a intereses comerciales, ciudadanos y económicos.
- 3er Rol: Inversor y Desarrollador Urbanista, que promueve la transformación del espacio para satisfacer las demandas de infraestructura habitacional, industrial, transporte, etc
- 4to Rol: Conservacionista, persona que responde al interés primario de conservar recursos en su estado natural, conocimientos e infraestructura cultural, etc
- 5to Rol, lo deberá proponer el grupo, presentarlo al profesor y defender su posición o negociar cambios.
- Todos los estudiantes deberán de aportar equitativamente al desarrollo del trabajo, pero la distribución porcentual de la nota será definida por los miembros del grupo y presentada al profesor junto con la entrega del Informe. Desarrollaremos más este tema durante la primera clase, para llegar a consenso.

Porcentaje	Criterio de Evaluación	Descripción del indicador	Cumple a Satisfacción	Cumple Parcialmente	Insuficiente
0.25	Portada	Nombre de la universidad	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Nombre de la sede	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Nombre de la carrera	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Nombre de la materia	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Código de la materia	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Título del tema seleccionado	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Nombres completos de los estudiantes con su respectivo número de Identificación	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Nombre persona que evalúa: (profesor)	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Fecha de entrega	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Enlace donde se publicó video	( ) 10	( ) 5	( ) 0
0.75	Introducción	(en pocas palabras, deben converce al lector de que el trabajo es valioso de leer)			
		Introduce el tema y ubica claramente al lector en el tema	( ) 10	( ) 5	( ) 0

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

		Evidencia la pertinencia y relevancia del tema	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Define con claridad y fundamento, el problema por resolver o la oportunidad por aprovechar	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Describe los beneficios del trabajo	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Evidencia la complejidad y profundidad del tema por investigar y su coherencia con los conocimientos y experiencias adquiridos durante la carrera.	( ) 10	( ) 5	( ) 0
0.25	Objetivo principal o General				
		Puntualiza el propósito fundamental de la investigación (qué se va a realizar, cómo se va a lograr y para qué se va hacer el trabajo)	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Muestra congruencia con el título de la investigación , su alcance y la aproximación de la propuesta	( ) 10	( ) 5	( ) 0
0.75	Objetivos específicos				
		Evidencia la construcción de un marco teórico relevante que da sustento al desarrollo del trabajo de investigación	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Plantea la descripción del objeto de estudio, su coyuntura actual y su entorno, con respecto al objetivo del trabajo de investigación	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Sugiere la metodología de forma coherente con los objetivos propuestos	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Sugiere una propuesta de solución integral, pertinente y relevante	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		(todos los objetivos específicos ayudan al cumplimiento del Objetivo Principal o General)	( ) 10	( ) 5	( ) 0
0.5	Alcances				
		Define claramente los elementos a desarrollar en el trabajo lugar	( ) 10	( ) 5	( ) 0
0.5	Limitaciones				
		Define claramente los elementos que limitan el logro	( ) 10	( ) 5	( ) 0

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

		eficaz de los objetivos del trabajo			
3	Capítulo 1 Marco Teórico	Evidencia la revisión y análisis de la literatura correspondiente y recoge el estado de la cuestión	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Muestra la adhesión a una teoría o teorías para fundamentar el trabajo	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Construye el marco teórico relevante que da sustento al desarrollo del trabajo			
		Contextualiza el ámbito en el que opera la empresa			
4	Capítulo 2 Marco Metodológico		( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Incluye el paradigma, enfoque y tipo de investigación.	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Define las variables o categorías de análisis.	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Solo sí es requerido determina la población y muestra para la investigación	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Plantea la estrategia de recolección de la información.	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Establece los mecanismos para la tabulación y análisis de la información recogida.	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Justifica los criterios de rigor científico (credibilidad, transferibilidad, dependencia, confirmabilidad) acorde con el estudio.	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Plantea la metodología del trabajo de campo	( ) 10	( ) 5	( ) 0

**15% de Trabajo Final en formato escrito, el cual debe de incluir**

NOTA no se

Porcentaje	Criterio de Evaluación	Descripción del indicador	Cumple a Satisfacción	Cumple Parcialmente	Insuficiente
6	Capítulo 3 Presentación de Hechos, Datos y Análisis	Presenta un ordenamiento lógico-secuencial de la información	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Refleja mediante hechos, datos y análisis que se busca el cumplimiento de los objetivos específicos y por ende el General	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Elabora una aproximación a la estructura de la propuesta desde el punto de vista integral	( ) 10	( ) 5	( ) 0
6			( ) 10	( ) 5	( ) 0

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

	Capítulo 4 Conclusiones	Presenta hechos o datos muy relevantes descubiertos durante la investigación	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Presenta al menos una conclusión por el objetivo general y una por cada Objetivo Específico, estas conclusiones establecen el cumplimiento parcial, total o incumplimiento del cada Objetivo con su respectivo análisis o justificación.	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Da recomendación de futuras líneas de investigación que pueden surgir con base a los hechos, datos y análisis obtenidos durante esta investigación	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Expone limitaciones no identificadas previamente en el acapite de limitaciones y que fueron enfrentadas durante el desarrollo de la investigación	( ) 10	( ) 5	( ) 0
3	Referencias bibliográficas	Se presentada correctamente la bibliografía bajo Normativa APA, tanto las obras como citadas	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Debe de haber al menos un cita por cada Referencia bibliografica	( ) 10	( ) 5	( ) 0
		Toda cita debe tener su respectiva Referencia Bibliográfica	( ) 10	( ) 5	( ) 0

Forma de evaluación	Porcentaje 15%
Publicación de video en canal de <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a> de Trabajo Final de Investigación	6%
Evaluación de calidad de información presentada, claridad de explicación, ayudas didácticas y generalidades del video por los otros compañeros.	3%
Realizar preguntas bien elaboradas y objetivas de los videos de otros estudiantes	3%
Repuesta adecuadas de preguntas realizadas por los otros estudiantes	3%

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

## VII. CRONOGRAMA

Lectura	Año	Objetivo Específico	Enlace Original	Enlace Descarga	Observaciones
Sáenz-Segura, F., Barboza-Arias, L., & Rodríguez Miranda, A. (2020). Las políticas de desarrollo rural en Costa Rica: Avances y desafíos desde las perspectivas del territorio.	2020	Analizar el paradigma del desarrollo sustentable y su relación concreta con los espacios rurales y urbanos en Costa Rica.	<a href="https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/17686">https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/17686</a>	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1VVi8ICxhC2uCRts5AdpEDlwQtnHqOZ1x?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1VVi8ICxhC2uCRts5AdpEDlwQtnHqOZ1x?usp=sharing</a>	
Alarcón Rivera, J. (2018). Sustentabilidad urbana en espacios territoriales: caso municipio San José, Costa Rica.	2018	Analizar el paradigma del desarrollo sustentable y su relación concreta con los espacios rurales y urbanos en Costa Rica.	<a href="http://repositorio.ucr.ac.cr/handle/10669/77425">http://repositorio.ucr.ac.cr/handle/10669/77425</a>	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1dUtaw3vkaB7KI5EgH0bC2DE3rPlkZvtH?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1dUtaw3vkaB7KI5EgH0bC2DE3rPlkZvtH?usp=sharing</a>	
Carlos Viguera, E. D. (2019). Propuestas para la simplificación de la organización territorial del Estado.	2019	Evaluar las pautas de desarrollo regional emprendidas en los últimos años por parte del Estado y sus efectos en la organización territorial y en las comunidades.	<a href="https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/28963">https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/28963</a>	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1b8UNLDN3a3UJQUSPrM4DRb_uMu1TwmIC?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1b8UNLDN3a3UJQUSPrM4DRb_uMu1TwmIC?usp=sharing</a>	
Mondragon Valdes, A. J., & Villar Garcia, M. G. (2019). LA MARCA TERRITORIO COMO ESTRATEGIA DE DISEÑO PARA EL DESARROLLO REGIONAL.	2019	Evaluar las pautas de desarrollo regional emprendidas en los últimos años por parte del Estado y sus efectos en la organización territorial y en las comunidades.	<a href="http://ru.iiec.una.mx/4806/">http://ru.iiec.una.mx/4806/</a>	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1R4GYhVZFAZvHDKQRqj8LdPNdsM6jYYju?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1R4GYhVZFAZvHDKQRqj8LdPNdsM6jYYju?usp=sharing</a>	

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

<p>Da Silva, J. G. (2018). El desarrollo local en contextos de globalización. Una reflexión desde la experiencia brasileña. Revista Internacional de Sociología, 58(27), 171-187.</p>	2018	<p>Conocer las distintas perspectivas actuales y futuras de los espacios rurales y urbanos, así como la relación ante los procesos de globalización.</p>	<p><a href="http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/download/814/1026">http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/download/814/1026</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1_lqguOHUsr80F-OCRmJtTf8mHVrM-GO9?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1_lqguOHUsr80F-OCRmJtTf8mHVrM-GO9?usp=sharing</a></p>
<p>Pérez-Martínez, M. E. (2016). Las territorialidades urbano rurales contemporáneas: Un debate epistémico y metodológico para su abordaje. Bitácora Urbano Territorial, 26(2), 103-112.</p>	2016	<p>Conocer las distintas perspectivas actuales y futuras de los espacios rurales y urbanos, así como la relación ante los procesos de globalización.</p>	<p><a href="http://www.scielo.org.co/pdf/biut/v26n2/v26n2a13.pdf">http://www.scielo.org.co/pdf/biut/v26n2/v26n2a13.pdf</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1_5WEnCSuaJv8PHRXH6JL5fdzDD4Y1l5f?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1_5WEnCSuaJv8PHRXH6JL5fdzDD4Y1l5f?usp=sharing</a></p>
<p>Crovetto, M. M. (2019). Espacios rurales y espacios urbanos en la teoría social clásica. Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos, (11), 15-31.</p>	2019	<p>Interpretar y distinguir las características de los diversos paisajes rurales y urbanos.</p>	<p><a href="https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6974409">https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6974409</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1OowlIbdx4AGNbCNlvBoX80UQUb2poU35?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1OowlIbdx4AGNbCNlvBoX80UQUb2poU35?usp=sharing</a></p>
<p>Vergara, G., &amp; Ibarra, J. T. (2019). Paisajes en transición: gradientes urbano-rurales y antropización del bosque templado andino del sur de Chile. Revista de geografía Norte Grande, (74), 139-158.</p>	2019	<p>Interpretar y distinguir las características de los diversos paisajes rurales y urbanos.</p>	<p><a href="https://scielo.conicyt.cl/pdf/rgeong/n74/0718-3402-rgeong-74-139.pdf">https://scielo.conicyt.cl/pdf/rgeong/n74/0718-3402-rgeong-74-139.pdf</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1TMeKZITnZLFJ73zSt1FVlB6UPfxvPDZa?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1TMeKZITnZLFJ73zSt1FVlB6UPfxvPDZa?usp=sharing</a></p>

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

<p>Sili, M. E. (2016). Un modelo para comprender la dinámica de los territorios rurales. El caso de la Argentina. Mundo agrario, 17(34), e003-e003.</p>	<p>2016</p>	<p>Comprender interpretaciones del origen y desarrollo de los procesos rurales y urbanos.</p>	<p><a href="https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv17n34a03/7238">https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv17n34a03/7238</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1xVDDkCe9-MSTZo03rTHt-heZU69JEbnF?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1xVDDkCe9-MSTZo03rTHt-heZU69JEbnF?usp=sharing</a></p>	
<p>Orjuela, B. A. T., Diaz, D. L. D., Parra, Y. A. D., Beltrán, E. P. S., Quiñonez, E. M., García, V. X. D., ... &amp; Orjuela, K. V. G. (2016). Voces rurales y urbanas del Conflicto Armado, la Violencia y Paz en Colombia. Informes Psicológicos, 16(1), 65-84.</p>	<p>2016</p>	<p>Comprender interpretaciones del origen y desarrollo de los procesos rurales y urbanos.</p>	<p><a href="https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7044243.pdf">https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7044243.pdf</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1RIWtxGDWsFXjlv3UawTwZe0vrhGJTheC?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1RIWtxGDWsFXjlv3UawTwZe0vrhGJTheC?usp=sharing</a></p>	
<p>Neu, T. (2016). El paisaje intermedio: entre lo urbano y lo rural. Una franja de transición. Revista Opera, (19), 55-81.</p>	<p>2016</p>	<p>Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.</p>	<p><a href="https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5741098.pdf">https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5741098.pdf</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1GSiHh2DWeRMIXOlX1pMrT-CzIqS9P67s?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1GSiHh2DWeRMIXOlX1pMrT-CzIqS9P67s?usp=sharing</a></p>	<p>Audios de todo el texto dura 49 minutos y 27 segundos</p>
<p>Zaar, M. H. (2017). El análisis del territorio desde una 'totalidad dialéctica'. Más allá de la dicotomía ciudad-campo, de un 'par dialéctico' o de una 'urbanidad rural'. Espaço e Economia, 10, 2017.</p>	<p>2017</p>	<p>Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.</p>	<p><a href="https://journals.openedition.org/espacoeconomia/2981">https://journals.openedition.org/espacoeconomia/2981</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1io0MkCgDluQxaobXmp-OMR9WVL9BSD-z?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1io0MkCgDluQxaobXmp-OMR9WVL9BSD-z?usp=sharing</a></p>	<p>Audio dura 1 hora y 4 minutos</p>

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

<p>Buzai, G. D. (2020). MEGACIUDADES DE AMÉRICA LATINA. CONCEPTOS, MODELOS Y GEOGRAFÍA DE LOS PROCESOS DE ESTRUCTURACIÓN URBANA.. Anuario de la División Geografía</p>	<p>2020</p>	<p>Adquirir los conocimientos teórico-conceptuales para diferenciar el espacio rural al urbano.</p>	<p><a href="https://www.researchgate.net/profile/Gustavo_Buzai/publication/341448172_Megaciudades_de_America_Latina_a_Conceptos_modelos_y_Geografia_de_los_procesos_de_estructuracion_urbana/links/5ec1b9b6299bf1c09ac4b891/Megaciudades-de-America-Latina-Conceptos-modelos-y-Geografia-de-los-procesos-de-estructuracion-urbana.pdf">https://www.researchgate.net/profile/Gustavo_Buzai/publication/341448172_Megaciudades_de_America_Latina_a_Conceptos_modelos_y_Geografia_de_los_procesos_de_estructuracion_urbana/links/5ec1b9b6299bf1c09ac4b891/Megaciudades-de-America-Latina-Conceptos-modelos-y-Geografia-de-los-procesos-de-estructuracion-urbana.pdf</a></p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1DznhVEXbMBZFZ_4vA1pfaSLqD8yeTcUN?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1DznhVEXbMBZFZ_4vA1pfaSLqD8yeTcUN?usp=sharing</a></p>	
--	-------------	---	--	--	--

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

## VIII. REFERENCIAS DE CURSOS SEMESTRES ANTERIORES

### Referidos el II Semestre 2015

- Acuña, Percy. (2005). Análisis formal del espacio urbano. Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes, Lima, Perú.
- ▪ Altieri, M y Rosset, P. (s.f.). Diez razones que explican el rechazo a los transgénicos. Págs. 1-6.
- ▪ Allen, Adriana. (2003). La interfase periurbana como escenario de cambio y acción hacia la sustentabilidad del desarrollo. Cuadernos del Cendes. Venezuela. Págs. 1-12.
- Arias, Patricia. (s.f.). Nueva ruralidad: antropólogos y geógrafos frente al campo hoy. Págs. 123-159.
- ▪ Avendaño, Isabel.(s.f.). Morfología urbana dentro del sistema urbano, notas de clase. Manuscrito sin publicar.
- Ávila, Héctor. (2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. Estudios agrarios. Págs. 93-123.
- Baylina, Mireia. (2006). El lugar del género en geografía rural. Departamento de Geografía,. Universidad Autónoma de Barcelona. Boletín de la A.G.E. N° 41-págs. 99-112.
- Bauman, Zygmunt. (2008). Confianza y temor en la ciudad: vivir con extranjeros. Barcelona, España.
- ▪ Bonilla, Erika (s.f.). Realidad de las comunidades rurales de Costa Rica. 2007. Revista Educare. Vol. XII, No. Extraordinario. Costa Rica. 47-59.
- ▪ Borja, Jordi. (2001). La ciudad del deseo. En Carrión (coord y comp.) La ciudad construida. Urbanismo en América Latina. FLACSO Ecuador. Págs. 391-396.
- ▪ Capel, Horacio. 1975. La definición de lo urbano. Estudios Geográficos. No. 138-139. Págs. 1-24.
- ▪ Carrión, Fernando. Las nuevas tendencias de la urbanización en América Latina. En Carrión (coord y comp.) La ciudad construida. Urbanismo en América Latina. FLACSO Ecuador. Págs. 7-24.
- ▪ Castillo, Roberto. (s.f.). Origen y Desarrollo de la Geografía Rural. Manuscrito no publicado.
- ▪ Chacón, I. (s.f.). La biotecnología y su perspectiva en los países en desarrollo. Págs. 265-283.
- Días, María. Anales de la Geografía de la Universidad Complutense, N° 15. págs 267-279.
- Di Virgilio, María. (2011). Pobreza urbana en América Latina. 4ª edición. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLACSO.
- Erbiti, Cecilia. (s.f.). Un sistema urbano en transformación. Metapolización, metropolización y ciudades intermedia; dinámicas. Págs. 218 – 254.
- Fernández, Emilio (Sin fecha). La sociedad rural y la nueva ruralidad.
- Flores, Julia. Sin fecha. Problemas urbano-rurales. pág. 26
- ▪ Gómez, Carlos. (2005). Crecimiento económico y desarrollo sostenible en el medio rural ¿Utopía o realidad? Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario. España. Págs. 9-20.
- Harvey, David. ( 1979). Urbanismo y desigualdad social. Editorial Siglo XXI. México, D.F.
- Hernando, Felipe. (s.f.). Geografía y violencia urbana. Tratado de geografía humana. Universidad Cse de Madrid, España. Págs. 506-535.
- Martín, Diego. (2010). Urbanización de áreas inundables, mediación técnica y riesgo de desastre: una mirada crítica sobre sus relaciones. Revista Geográfica Norte Grande, N° 47:27-43.
- ▪ Mora, Jorge. (2005). Política agraria y desarrollo rural en Costa Rica: elementos para su definición en el nuevo entorno internacional. Agronomía Costarricense. Vol. 29, Núm 001. Costa Rica. Págs.101-133.
- Lynch, Kevin. (2008). La imagen del medio ambiente. Barcelona, España.
- Paniagua, Ángel. (s.f.). Repensar el espacio rural: entre la individualización y el campo global. Instituto de políticas y bienes públicos. Consejo superior de investigaciones científicas. Madrid, España.
- ▪ Pérez, Eldemira y Farah, M. Adelaida. (2002). Los modelos de desarrollo y el desarrollo rural en América Latina. Ponencia presentada en la mesa de trabajo “La armonización del desarrollo rural con el desarrollo económico: soluciones globales o soluciones regionales” en el II Congreso Mundial: El Desarrollo Rural en el actual marco de la globalización. España. Págs. 1-19.
- Petrone, Mario y otros. (S.f.). Algunas aproximaciones a las ciudades Latinoamericanas. Ciencias Sociales. Argentina.

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

- Rodríguez, Adrián y Saborío, Milagro, Editores. (2008). Lo Rural es Diverso: evidencia para el caso de Costa Rica. IICA. Costa Rica. Cáp. II, págs. 25-47, Cáp. III, págs. 49-83, Cáp. VII, págs. 153-194.
- Rodríguez, Allan. 2008. Evolución en la definición y medición de lo rural en Costa Rica. En: Lo rural es diverso: Evidencia para el caso de Costa Rica. Rodríguez, Adrián y Milagro Saborío (editores).
- Capítulo II: 25-47. IICA: San José, Costa Rica.
- Ruiz, Naxhelli y Delgado, Javier. (2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. Revista EURE. Vol. XXXIV, No. 102. Chile. Págs. 77-95.
- Sabatini, Francisco y Brain, Isabel. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. Revista EURE. Vol. XXXIV, No. 103. Chile. Págs. 5-26.
- Sánchez, Rafael. (2010). La debilidad de la gestión del riesgo en centros urbanos. El caso del área metropolitana de Santiago de Chile. Revista de Geografía Norte Grande, 47:5-26.
- Santos, José Miguel. (1992). El desarrollo de la Geografía Urbana en la evolución del pensamiento geográfico contemporáneo. Espacio, Tiempo y Forma. Serie VI, Geografía. Págs 9-40.
- Sassen, Saskia. Elementos teóricos y metodológicos para el estudio de la ciudad global. En Carrión (coord y comp.) La ciudad construida. Urbanismo en América Latina. FLACSO Ecuador. Págs. 177-198.
- Smith, Neil. (2012). La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación. Traficante de sueños. Madrid, España.
- Villalvazo, Pablo et al. (2002). Urbano-Rural, constante búsqueda de fronteras conceptuales. Revista de información y análisis. Núm 20. México. Págs 17-24.
- Van Lidth de Jeude, M. y Schüte, O. (2010). GAM (ISMO). Cuaderno de Ciencias Sociales. Flacso, No. 155. Capítulo 2: Cultura Urbana de la GAM de Costa Rica. Págs. 45-88.

## Referidos el II Semestre 2019

- A Arteaga, I. (2005). De periferia a ciudad consolidada Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. En Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 9(1). Universidad Nacional de Colombia.
- Ávila, H. (2015). Tendencias recientes en los estudios de Geografía rural. Desarrollos teóricos y líneas de investigación en países de América Latina. En Investigaciones Geográficas, vol 88, pp 75-90. UNAM, México.
- Baigorri, A. (1995). De lo rural a lo urbano: Hipótesis sobre las dificultades de mantener la separación epistemológica entre Sociología Rural y Sociología Urbana en el marco del actual proceso de urbanización global. V Congreso Español de Sociología - Granada, Nicaragua.
- Baringo, D. (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. En Revista del área de Estudios Urbanos. Quid 16 N° 3 (119-135). Buenos Aires.
- Caravaca, I. y otros. (1993). Crecimiento urbano y marginación social en América Latina: Actuaciones espontáneas y políticas de intervención. En Boletín de la A.G.E 15(16). Universidad de Sevilla.
- Castells, M. (2014). La Cuestión Urbana. Editorial Siglo XXI. Cuarta Reimpresión. México y Argentina.
- Castro, S. y Guido, F. (2001). Urbanización fuera del área metropolitana en Costa Rica: aspectos generales y en estudio de caso. En Pensamiento Actual 2(3). Universidad de Costa Rica, sede de Occidente.
- Cecon, E. (2008). La revolución verde tragedia en dos actos. Ciencias, Vol. 1, Núm. 91, julio-septiembre, 2008, pp. 21-29 Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Cilento, A. (2011). Metrópolis y Globalización. Primera Conferencia Regional de la Asociación Internacional de Sociología. Metrópolis y Globalización. En FERMENTUM año 11 - N° 31. Mérida - Venezuela –
- Estado de la Nación / Vigésimoprimer informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (2014).
- Informe Final: Treinta años de Metamorfosis Urbana Territorial en el Valle Central. San José, Costa Rica.
- FAO (2012). El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura: la gestión de los sistemas en situación de riesgo. Ediciones Mundi-Prensa. España.
- Galafassi, H. (2008). Estado, capital y acumulación por desposesión. Los espacios rurales patagónicos y su renovado perfil extractivo de recursos naturales. En Páginas, vol 1, pp 151-172. Escuela de Historia, Universidad Nacional de Rosario. Argentina.
- Gaviria, Z. (2009). La expansión urbana sobre las periferias rurales del entorno inmediato a la ciudad metropolitana

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

- Goicoechea, M. (2015). Acerca del desarrollo geográfico desigual en las ciudades latinoamericanas actuales. Facultad de Ciencias Sociales – UBA / IMHICIHU – CONICET
- Gómez, F. (sf)- Geografía Urbana de Euskal-Herria: Análisis y Teorías.
- Gorenstein, S. y otros (2007). Territorios agrarios y realidades rururbanas. Reflexiones sobre el desarrollo rural a partir del caso pampeano bonaerense. En Revista eure. Vol 33(100). Pp 91-113. Santiago de Chile.
- Guinjoan, E y otros (2016). El nuevo paradigma de desarrollo rural. Reflexión teórica y reconceptualización a partir de la rural web. En Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, vol 71. Universitat Autònoma de Barcelona. España.
- Hall, C. (1974). La Jerarquía Urbana de Costa Rica: Una consideración de la aplicación de modelos geográficos. En Revista Geográfica de América Central, 1(1), pp 25-48
- Harvey, D. (2013). Ciudades rebeldes. Tres Cantos: Akal.
- INEC (2018). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Costa Rica en cifras. San José, Costa Rica.
- Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. Revista INVI, 31(88), 27-71
- Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?. Revista Mexicana de Sociología. 71(4), 607-645. México.
- León, A. (2015). Desarrollo Geográfico Desigual en Costa Rica. El Ajuste Estructural visto desde la Región Huetar Norte (1985-2005). Editorial UCR. Costa Rica.
- Limonad, E. y Monte-Mór, R. (2012). Por el derecho a la ciudad, entre lo rural y lo urbano. En XII Coloquio Internacional de Geocrítica: Las independencias y construcción de estados nacionales: poder, territorialización y socialización, siglos XIX y XX.
- López, L. (2015). Diccionario de Geografía Aplicada y Profesional: terminología de análisis, planificación y gestión del territorio. Universidad de León.
- Neu, T. (2016). El paisaje intermedio: entre lo urbano y lo rural. Una franja de transición. En OPERA, vol 19, pp 55-81. Bogotá, Colombia.
- Pertile, V. (2012). El fenómeno urbano y la situación en los países latinoamericanos. Emplazamientos urbanos en zonas de riesgos naturales. El caso del Gran Resistencia. En Revista Geográfica Digital IGUNNE. Vol 9(18). Resistencia, Chaco.
- PNUD, UCR (2011). Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2011. Editorial Roberto Burgos. San José, Costa Rica.
- Pujol, R. (2010). Diferenciales entre zonas urbanas y rurales de Costa Rica: análisis estadístico de la información del censo del 2000. Tomado de: <https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/simposio/pujol.pdf>
- Ribera, W. (1983). Desarrollo Urbano en Costa Rica. Características y problemas. Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo. Costa Rica.
- Robinson, J. (2016). Ciudades en un mundo de ciudades: el gesto comparativo. En Andamios, vol 13(32), pp 163-210. México.
- Rodríguez, A. y Oviedo, E. (2001). Gestión Urbana y gobierno de Áreas Metropolitanas. CEPAL. Santiago de Chile.
- Rojas, R. (2005). Epistemología de la Geografía...una aproximación para entender esta disciplina. En Terra Nueva Etapa vol. XXI, núm. 30, 2005, pp. 141-162. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Romero Cabrera, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. Psicoperspectivas. Individuo Y Sociedad, 11(1). <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol11-issue1-fulltext-176>
- Salinas Arreortua, L. (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana: el caso de Buenos Aires y Ciudad de México. Geographos. Revista Digital Para Estudiantes De Geografía Y Ciencias Sociales, 4. <http://dx.doi.org/10.14198/geogra2013.4.44>

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

- Sánchez, J. (1998). El espacio rural en la enseñanza secundaria: hacia un enfoque más integrador y dinámico. En *Espacio, Tiempo y Forma* (1)11, pp 11-29
- Sassen, S. (2001). Elementos teóricos y metodológicos para el estudio de la ciudad global. En Carrión, F. (2001). *La Ciudad Construida*. FLACSO, Ecuador.
- Sgroi, A. (2009). *Morfología Urbana –Paisaje Urbano-*. Ficha de taller No. 19. Teorías territoriales y planificación territorial I y I, Taller vertical Yantorno. Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- Solo de Zaldívar, V. (1993). ¿De campesino a agricultor? La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista. *Noticiario de Historia Agraria–Estado de la Cuestión.*, 5(24), 127.
- <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.24.2006.147>
- Sojo, C. (2010). *Igualitarios*. [San José, Costa Rica]: FLACSO-Costa Rica.
- Taylor, P. 2002. *Geografía Política*. Editorial Trama. Madrid, España.
- Tobío, O. (2012). Movimientos sociales urbanos y rurales: repensando el desarrollo territorial en el largo plazo desde América Latina. En XII Coloquio Internacional de Geocrítica. Bogotá, Colombia.
- Waibel, L. (1979) La teoría de Von Thunen sobre la influencia de la distancia al mercado en relación a la utilización de la tierra. Su aplicación a Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, [S.l.], v. 1, n. 9-10, p. 119-136, dec. 2011. ISSN 2215-2563. Disponible en: <<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2926/2798>>

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

PNUD, UCR (2011). Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2011. Editorial Roberto Burgos. San José, Costa Rica.

Pujol, R. (2010). Diferenciales entre zonas urbanas y rurales de Costa Rica: análisis estadístico de la información del censo del 2000. Tomado de: <https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/simposio/pujol.pdf>

Ribera, W. (1983). Desarrollo Urbano en Costa Rica. Características y problemas. Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo. Costa Rica.

Robinson, J. (2016). Ciudades en un mundo de ciudades: el gesto comparativo. En Andamios, vol 13(32), pp 163-210. México.

Rodríguez, A. y Oviedo, E. (2001). Gestión Urbana y gobierno de Áreas Metropolitanas. CEPAL. Santiago de Chile. Rojas, R. (2005). Epistemología de la Geografía...una aproximación para entender esta disciplina. En Terra Nueva Etapa vol. XXI, núm. 30, 2005, pp. 141-162. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Romero Cabrera, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. Psicoperspectivas. Individuo Y Sociedad, 11(1). <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol11-issue1-fulltext-176>

Salinas Arreortua, L. (2013). Gentrificación en la ciudad latinoamericana: el caso de Buenos Aires y Ciudad de México. Geographos. Revista Digital Para Estudiantes De Geografía Y Ciencias Sociales, 4. <http://dx.doi.org/10.14198/geogra2013.4.44>

Sánchez, J. (1998). El espacio rural en la enseñanza secundaria: hacia un enfoque más integrador y dinámico. En Espacio, Tiempo y Forma (1)11, pp 11-29

Sassen, S. (2001). Elementos teóricos y metodológicos para el estudio de la ciudad global. En Carrión, F. (2001). La Ciudad Construida. FLACSO, Ecuador.

Sgroi, A. (2009). Morfología Urbana –Paisaje Urbano-. Ficha de taller No. 19. Teorías territoriales y planificación territorial I y I, Taller vertical Yantorno. Universidad Nacional de la Plata, Argentina.

Solo de Zaldívar, V. (1993). ¿De campesino a agricultor? La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista. Noticiario de Historia Agraria–Estado de la Cuestión., 5(24), 127. <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.24.2006.147>

Sojo, C. (2010). Igualiticos. [San José, Costa Rica]: FLACSO-Costa Rica.

# **EVALUACIÓN APROBADA 20200819**

Taylor, P. 2002. Geografía Política. Editorial Trama. Madrid, España.

Tobío, O. (2012). Movimientos sociales urbanos y rurales: repensando el desarrollo territorial en el largo plazo desde América Latina. En XII Coloquio Internacional de Geocrítica. Bogotá, Colombia.

# EVALUACIÓN APROBADA 20200819

Waibel, L. (1979) La teoría de Von Thunen sobre la influencia de la distancia al mercado en relación a la utilización de la tierra. Su aplicación a Costa Rica. **Revista Geográfica de América Central**, [S.l.], v. 1, n. 9-10, p. 119-136, dec. 2011. ISSN 2215-2563. Disponible en: <<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2926/2798>>