

CURSO PS-0151 TEORÍA PSICOSOCIAL II PROGRAMA GENERAL

II Ciclo – 2018 / 3 Créditos

Grupo	Profesora	Horario	Aula	Asistente
1	Adriana Maroto Vargas adriana.maroto_v@ucr.ac.cr	J: 19:00 a 21:50	302	Roxana González Cerdas
2	Carmen Caamaño Morúa carmen.caamano@ucr.ac.cr	J: 10:00 a 12:50	207	Catalina Arce
3	Nioe Víquez Moreno nioe.viquez@ucr.ac.cr	J: 10:00 a 12:50	302	Maricruz Ramírez
4	Jimena Escalante Meza jimena.escalantemeza@ucr.ac.cr	J: 10:00 a 12:50	403	
	Santiago Amén Agüero luis.amenaguero@ucr.ac.cr	V: 9:00 a 11:50	Sede de Occidente	
	Olman Briceño Zamora olman.bricenozamora@ucr.ac.cr		Sede de Guanacaste	Luis Andrey Solano

Profesor: Lic. Santiago Amen Agüero. / santiagoamenucr@gmail.com / Cel. 8835.5619

Horario de atención: Viernes de 12md a 2pm (previa cita).

Requisitos: PS-0150 Teoría Psicosocial I

PROGRAMA GENERAL

Teoría Psicosocial II **PS-0151** responde a los objetivos de la Escuela de Psicología de ser un curso teórico que busca generar procesos de enseñanza aprendizaje integradores y que contribuya con la formación de pensamiento crítico. Tal como se ha trabajado en el curso Teoría Psicosocial I PS-1050 el objeto de estudio de la psicología es complejo, diverso y en constante transformación dependiendo del contexto socio-histórico. La Psicología como Ciencia Social ha venido desarrollando planteamientos conceptuales para lograr conocer, interpretar y comprender la vida en sociedad.

Todo comportamiento humano se produce siempre en un contexto. Desde el mismo momento de nacer –y probablemente antes- entramos en una interrelación persona-cultura-historia que nos

lleva a comunicarnos, sentir, conocer y actuar desde una visión integrada al entorno. Es por eso que la psicología es social, y, por tanto, su aporte es imprescindible en los diversos ámbitos de acción profesional, sea en la educación, salud o laboral, entre otros.

Los problemas a los que se enfrenta la psicología social actualmente no son casuales, sino que responden a una agitada época de transición histórico-social que demanda una serie de reevaluaciones y repasos teórico-metodológicos. En el caso costarricense las transformaciones de orden económico, político y cultural, repercuten sobre la práctica que hasta el momento ha tenido la psicología nacional. Los procesos de globalización y la apertura de “tratados de libre comercio” agregan retos fundamentales en tal panorama.

La psicología latinoamericana, todavía ligada a los desarrollos teóricos de los centros de poder difusores del conocimiento, reproduce parte de las problemáticas citadas anteriormente. No obstante, por necesidad, debe enfrentarse a los problemas propios de la región y de cada país, lo cual produce una psicología social más compleja, pero a la vez más rica. Las posibilidades de construcción de una psicología social desde Latinoamérica son amplias y diversas e incluyen el posicionamiento ante los sistemas de dominación y el compromiso con la transformación social. En el caso costarricense, el contacto con las diferentes teorías y áreas problemáticas de la psicología social se ha acrecentado paulatinamente, lo que ha posibilitado la elaboración de constructos teóricos y la propia priorización de áreas problema que, aunque no desligados de las líneas dominantes externas, llevan el sello de la necesidad imperiosa de intervenir sobre un sistema sociocultural y político cambiante, en el marco de condiciones marcadamente desiguales.

Por las razones antes expuestas la Cátedra de Teoría Psicosocial conformada por el equipo docente (profesorado y asistentes) y el estudiantado (grupos 2018) impulsan actividades académicas conjuntas para motivar e incentivar el trabajo colaborativo. Para el segundo semestre 2018 estaremos realizando actividades en relación a la Unidad Temática *Violencia social: estrategias desde lo psicosocial*. Cada equipo docente informará en la agenda la forma en que esta actividad se integrará durante el semestre.

Cabe recordar que los cursos Teoría Psicosocial I y II, aunque son matriculados en dos semestres deberán considerarse como una unidad, ya que los temas son abordados como una continuidad, a saber: en el primer semestre se conocieron los aportes al conocimiento psicosocial del Materialismo Histórico, el Feminismo, el Psicoanálisis, las teorías de la Cognición Social y las Representaciones Sociales. En el segundo semestre se sumarán a los anteriores el Análisis y modificación de conducta, la Sociobiología, la Teoría de campo, el Interaccionismo simbólico, el Construccinismo social y la Psicología de la liberación. Todos serán aplicados a problemáticas sociales concretas, las cuales se analizarán desde diversas perspectivas teóricas. Considerando que el curso implica el conocimiento crítico y la aplicación del mismo a la realidad los objetivos, perfiles de salida y didáctica constituyen unidades integradas.

OBJETIVOS

En concordancia con lo anotado, los objetivos formulados para Teoría Psicosocial II son los siguientes:

1. Analizar los modelos teórico-metodológicos existentes en la Psicología Social y valorar sus alcances y limitaciones.
2. Establecer la vigencia de tales planteamientos a la luz de los desarrollos de las ciencias humanas en América Latina y sus principales retos.
3. Reflexionar en torno a los ámbitos problemáticos hacia donde se ha orientado la psicología social latinoamericana.
4. Capacitar al y a la estudiante en la aplicación de categorías teórico- metodológicas para el abordaje de procesos psicosociales
5. Detectar alternativas de investigación-intervención de la psicología social costarricense.

Perfil de entrada del curso Teorías Psicosociales II

El perfil de entrada a los cursos Teoría Psicosocial I y II es haber aprobado los cursos que son requisitos para los mismos.

Perfil de salida del curso Teorías Psicosociales I y II:

- Conocimiento teórico-práctico (incluyendo intervención diferenciada y su aplicación a la investigación y la realidad nacional) de al menos cinco teorías psicosociales.
- Valoración de los sustratos epistemológicos y éticos de las teorías, considerando los procesos socio-históricos desde una perspectiva dialéctica y comparativa, centrada en su aplicación a los principales temas/problemas sociales.
- Capacidad de analizar las diferencias entre las diversas teorías, considerando su aplicabilidad, validez e impacto a la realidad costarricense.
- Vinculación de las diferentes propuestas conceptuales estudiadas con las líneas paradigmáticas y los principios orientadores que la Escuela de Psicología desarrolla durante la carrera.
- Sensibilización hacia el entorno social, especialmente considerando propuestas que aporten a la solución de sus principales problemas.

DIDÁCTICA GENERAL

Cada uno de los enfoques se estudiará tomando en cuenta las siguientes características:

- 1) Ejes temáticos y problemáticas centrales.
- 2) Conceptos y categorías teóricas fundamentales.
- 3) Presupuestos ontológicos, epistemológicos y heurísticos.
- 4) Implicaciones éticas e ideológicas.
- 5) Implicaciones en la cotidianidad individual y colectiva (instituciones sociales).
- 6) Técnicas e instrumentos.

Asimismo, desde esos enfoques teóricos en psicología social, se pretende analizar algunos aspectos de debate nacional, tales como: relaciones de pareja, violencia, identidad, migración, economía y trabajo, poder, socialización, cultura, discriminación, memoria, identidad y ética.

Se desarrollarán estudios de caso a partir de diferentes materiales, que serán objeto de discusión en clase y profundización de la teoría. Como complemento, se realizarán exposiciones por parte del equipo docente y discusión grupal de los contenidos.

En forma similar a como se trabajó en el ciclo anterior, el ESTUDIO DE CASO es el abordaje concreto de un fenómeno psicosocial, con lo que se pretende lograr un mayor entendimiento de las teorías psicosociales más relevantes y su aplicación a situaciones específicas. En general, dicho estudio de caso consiste en un análisis teórico aplicado, tendiente a profundizar alguna problemática que involucre la perspectiva psicosocial para su entendimiento, explicación y alternativas de intervención. De esta manera, se trasciende el estudio abstracto de la teoría al aplicarla, utilizarla y cuestionarla, realizando finalmente un aporte creativo al proceso realizado.

Para la elaboración del estudio de caso se sugieren algunos criterios prácticos, los cuales constituyen una orientación, pues cada docente marca su propio estilo en coordinación con su respectivo grupo. Para la aplicación de los contenidos teóricos la o el docente planteará el abordaje de una problemática, que puede ser un evento nacional, alguna obra literaria, análisis de materiales audiovisuales o alguna recolección de información de tipo empírica (por medio de procedimientos escogidos para cada situación, tal como preguntas generales y específicas).

Se indicará, asimismo, si el trabajo es presentado individualmente o en grupo, tomándose en cuenta los siguientes pasos:

1. Estudio del material base del caso.
2. Estudio de la materia sobre la corriente teórica en particular.
3. Análisis de las preguntas del caso.
4. Discusión.
5. Elaboración de un esquema de trabajo, para ello deben anotar las ideas principales a ser desarrolladas, ideas secundarias que se desprenden y pueden ser contempladas.
6. Escribir el caso, contestando cada pregunta retomando para ello la información procesada. (Se recuerda realizar adecuadamente las citas bibliográficas)

Tanto en este trabajo individual como en otros trabajos que pueden realizarse durante el curso, se utilizarán artículos publicados en revistas nacionales e internacionales de actualidad, para lo cual se recomienda revisar la base de datos del SIBDI.

EVALUACIÓN

La evaluación se divide en dos grandes rubros (individual y trabajo en grupo), correspondientes a la asimilación y el aporte individual y colectivo en el curso, cada uno con un peso relativo, procurando no recargarse en uno de ellos. No obstante, la evaluación individual deberá representar, al menos,

el 50% de la nota final del curso. Cada docente especificará con sus estudiantes el detalle y porcentaje en que se desagregan estos dos grandes rubros; dicha especificación ha de realizarse en las dos primeras lecciones, señalarse por escrito y adjuntarse al programa (esto constituye la agenda del programa).

En lo correspondiente a la evaluación de la asimilación y el aporte individual al curso se han de considerar aspectos tales como participación en clase, bitácoras, fichas de lecturas, reflexiones, elaboración de casos, ensayos o monografías, examen final y otras que considere el/la docente del grupo.

Para la evaluación de la asimilación y el aporte grupal al curso, se han de considerar aspectos tales como elaboración de casos, ensayos, monografías, exposiciones temáticas y otros que potencien la sinergia interpersonal. Los aportes de cada participante –responsabilidad, cumplimiento de las lecturas, conocimiento teórico-práctico, interés y participación- serán considerados en la evaluación del trabajo final grupal.

Criterios de referencia para la evaluación de los estudios de caso

Los siguientes criterios serán la base que se tomará en cuenta para la calificación de los estudios de caso:

1. Dominio teórico: evidencia de un manejo adecuado de la materia en estudio, donde se identifique asimilación de las principales ideas y enfoques propios de la misma.
2. Precisión: aplicación precisa de los conceptos básicos de la teoría. Fundamentación del análisis, adecuación de las referencias bibliográficas en el texto.
3. Aporte crítico: profundidad analítica respecto del fenómeno en estudio, planteamiento de ejemplos, contrastaciones, posición personal de los estudiantes, señalamiento de limitaciones de la teoría, formulación de preguntas.
4. Elaboración grupal: trabajo conjunto que demuestre consistencia e integración.
5. Síntesis: desarrollo pertinente y con buen nivel de profundidad sin ser extenso.

OBSERVACIONES

1. La extensión de los estudios de caso no debe exceder las 10 páginas como mínimo a espacio y medio y con letra convencional, no menor de 12 puntos.
2. Se rebajará un punto de nota por entrega tardía del estudio de caso, por cada día de retraso o por entregarlo en la fecha indicada pero posteriormente a la hora establecida.
3. Recuerde que es necesario realizar las citas y referencias bibliográficas de acuerdo al Manual de Estilo APA, 6.ta edición.

CRONOGRAMA: Tal como se indicó anteriormente, cada docente informará por medio de una agenda, el cronograma particular y la evaluación para su grupo.

APORTES A LA PSICOLOGÍA SOCIAL

Clase 1. Introducción

González-Suárez, M. (2008). El conocimiento para el poder (pp. 19 a 45). *Psicología política*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Clase 2 y 3. Análisis y modificación de conducta

Skinner, B.F. (1979). Conducta social. En: *Ciencia y conducta humana*. Madrid: Editorial Fontanera, Capítulo XIX, págs. 323-337.

Bandura, A. y Ribes-Iñesta, E. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. En: Análisis de la agresión y la delincuencia. México, D.F.: Editorial Trillas.

Lecturas Recomendadas:

Leandro, M. (2010). Análisis y modificación de conducta. En M. González (Ed.), *Teorías Psicosociales* (pp. 89-113). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Clase 4. Sociobiología

Wilson, Edward. (1980). Conceptos elementales de sociobiología. *Sociobiología: la nueva síntesis*. 7-28. Barcelona: Ed. Omega

Materiales Recomendados:

Video: Economía de las Ideas - E O Wilson, Superorganismo y hormigas. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=I7eRInM8EIE>

Video: Hormigas: el poder secreto de la naturaleza. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=3u12qjQplmg>

Video: Calle 13. El hormiguero. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=UQRESivVLuQ>

Cordero Rivera, A. (2014). El triunfo de la Sociobiología. *Nova Acta Científica Compostelana (Biología)*, 21,1-17.

Hernández Castro, D. (2016). La fábrica de la empatía. Del determinismo genético al origen social de la moral. *Arbor*, 192 (779).

Lorenz, K. (1971). Ecce homo. *Sobre la agresión: el pretendido mal*. (slr): Edit. Siglo XXI, pp.260-309.

Clase 5. Hechos urbanos y dinámica humana: Abordaje desde Análisis y Modificación de Conducta y Sociobiología.

Roth, E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. Revista número 8, 63-78.

Leandro, M. (2010). Límites de velocidad: Una mirada desde la ecología conductual. *Revista de Ciencias Ambientales*, 39(1), 9-14.

Lecturas Recomendadas:

Leandro-Rojas, M. (2014). Potencial del espacio público como facilitador de bienestar y salud mental. *Revista Costarricense de Psicología*, 33(1).

Moreno Salas, M., & Monge López, D. (2011). Actitudes hacia comportamientos protectores y de riesgo en conductores costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 30 (45-46).

Sánchez Lovell, A. (2011). Agrupaciones alternativas de transportes en Costa Rica. *Revista de Ciencias Sociales*, (128-129).

Clase 6. Teoría del Campo

Lewin, Kurt (1988). *Conducta y desarrollo como funciones de la situación total*. Madrid: Ed. Paidós. (* Leer capítulo X. pp. 221-275*)

Lecturas Recomendadas:

Delahanty, G. (1996). Atmósfera social y cambio: Contribuciones de Kurt Lewin a la psicología social. *Tramas*, 10, 51-78.

Fernández, J., Puente, A. (2009). La noción de campo de Kurt Lewin y Pierre Bordieu: Un análisis comparativo. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 127, 33-53.

Clases 7 y 8. Interaccionismo Simbólico

Berger y Luckmann (1976). *La construcción social de la realidad*. Madrid: Amorrortu. (* Leer La sociedad como realidad subjetiva. pp. 164-227*).

Mead, G. (1990). *Espíritu, Persona y Sociedad*. México: Paidós. (*Leer pp.167-248*).

Clase 9 y 10. Espacios, territorios e identidades: Abordaje desde Teoría de Campo e Interaccionismo Simbólico

Vidal, T., & Enric, P. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36 (3), 281 -297.

Van Lidth de Jeude, M. y Schütte, O. (2010). El caso de Costa Rica (pp.34-43) y Cultura Urbana (pp.45-61) GAM(ISMO). Cultura y Desarrollo Urbano en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica. *Cuaderno de Ciencias Sociales 155*. San José: FLACSO.

Briceño Zamora, O. (2015). "Entonces fue que fuí de nuevo un güila correteando en los potreros...". Mundos juveniles en Guanacaste. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XVI (33), 146-161.

Sánchez Lovell, A., Brenes Montoya, M. y Paniagua Arguedas, L. (2012). Callejeando por San José: intercambios, encuentros y utopías. *Revista Reflexiones / Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, 297-309.

Lecturas recomendadas:

Sánchez Lovell, A., Paniagua Arguedas, L. y Brenes Montoya, M. (2012). San José, una ciudad en perpetua transformación. Reflexiones sobre el espacio. *Revista de Ciencias Sociales*, III (137), 25-39.

Landini, F. (ed). (2015). *Hacia una psicología rural latinoamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Padilla Monroy, J.C. (2013). La construcción de la realidad social de los derechos humanos a partir del lenguaje. *Razón y Palabra*, 18 (84).

Clase 11. Construccinismo Social

Ibañez, T. (2003). *Psicología Social Construccinista*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. (*Capítulo VII Construccinismo y psicología*)

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Madrid, España: Editorial Paidós. (*Capítulos I y II*)

Video: ¿Qué es el construccinismo social? por Gergen, K En:

<http://masquemediacion.com/2011/05/05/%C2%BFque-es-el-construccinismo-social-por-kenneth-gergen/>

*** Opcional lectura o video.

Lectura Recomendada:

Ibañez, T. (1992) ¿Cómo se puede no ser construccinista hoy en día? *Revista de Psicoterapia*, 3, (sin números de página).

Clase 12 y 13 Psicología de la Liberación

Martín- Baró, I. (1998). La liberación como exigencia de la praxis. En Blanco, Amalio (Comp.) *Psicología de la liberación*. 280-371. Madrid: Editorial Trotta.

Martín-Baró. I. (1990). La violencia en Centroamérica: una visión psicosocial. *Revista de Psicología de El Salvador*. IX (36), 123-146.

Dobles Oropeza, I. (2016). Violencia y Daño psíquico. *Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas*. 165-209. San José: Editorial Arlequín.

Lecturas recomendadas:

Dobles Oropeza, I. (2016). *Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas*. 165-209. San José: Editorial Arlequín.

Clase 14 y 15. Violencia social: estrategias desde lo psicosocial: Abordaje desde Construcción Social y Psicología de la Liberación

Castro Sardí, X. y Munévar Rojas, M. (2018). Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. *Revista CS*, 81-109.

Querales Mendoza, M. E. (2018). Trabajo colaborativo para el diálogo ético con víctimas de la estrategia de seguridad en México. *Acta Sociológica*, (75), 37-59.

Lecturas recomendadas:

Martínez, Juan José. (2013). *Ver oír y callar, en las profundidades de una pandilla salvadoreña*. San Salvador: Aura Bolsillo.

Clase 16. Integración y cierre

NOTA: de acuerdo con el proceso y necesidades de cada grupo, el o la docente podrá agregar a algún material que considere relevante y pertinente, para lo cual tomará las previsiones del caso con sus estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

Bandura, A. y Ribes-Iñesta, E. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. En: Análisis de la agresión y la delincuencia. México, D.F.: Editorial Trillas.

Berger y Luckmann (1976). *La construcción social de la realidad*. Madrid: Amorrortu.

Briceño Zamora, O. (2015). "Entonces fue que fuí de nuevo un güila correteando en los potreros...". Mundos juveniles en Guanacaste. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XVI (33), 146-161.

Delahanty, G. (1996). Atmósfera social y cambio: Contribuciones de Kurt Lewin a la psicología social. *Tramas*, 10, 51-78.

Dobles Oropeza, I. (2016). *Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas*. 165-209. San José: Editorial Arlequín.

Escalante, J. (2016). Procesos comunitarios, identidad colectiva, diferenciación y territorio en relación con el riesgo "natural". En: *Miradas sentidas y situadas: experiencias con grupos y comunidades*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica. En proceso de publicación.

Fernández, J., Puente, A. (2009). La noción de campo de Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: Un análisis comparativo. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 127, 33-53.

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Madrid, España: Editorial Paidós. (*Capítulos I y II*)

- González, M. (Ed.). (2010). *Teorías Psicosociales*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- González-Suárez, M. (2008). *Psicología política*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Hernández Castro, D. (2016). La fábrica de la empatía. Del determinismo genético al origen social de la moral. *Arbor*, 192 (779).
- Ibañez, T. (2003). *Psicología Social Construccionalista*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Ibañez, T. (1992) ¿Cómo se puede no ser construccionista hoy en día? *Revista de Psicoterapia*, 3.
- Landini, F. (ed). (2015). *Hacia una psicología rural latinoamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Leandro-Rojas, M. (2014). Potencial del espacio público como facilitador de bienestar y salud mental. *Revista Costarricense de Psicología*, 33(1).
- Leandro, M. (2010). Límites de velocidad: Una mirada desde la ecología conductual. *Revista de Ciencias Ambientales*, 39(1), 9-14.
- Lewin, Kurt (1988). *Conducta y desarrollo como funciones de la situación total*. Madrid: Ed. Paidós. (* Leer capítulo X. pp. 221-275*)
- Lorenz, K. (1971). *Ecce homo. Sobre la agresión: el pretendido mal*. (slr): Edit. Siglo XXI, pp.260-309.
- Martín- Baró, I. (1998). La liberación como exigencia de la praxis. En Blanco, Amalio (Comp.) *Psicología de la liberación*. 280-371. Madrid: Editorial Trotta.
- Martín-Baró. I. (1990). La violencia en Centroamérica: una visión psicosocial. *Revista de Psicología de El Salvador*. IX (36), 123-146.
- Martínez, Juan José. (2013). *Ver oír y callar, en las profundidades de una pandilla salvadoreña*. San Salvador: Aura Bolsillo.
- Mead, G. (1990). *Espíritu, Persona y Sociedad*. México: Paidós.
- Moreno Salas, M., & Monge López, D. (2011). Actitudes hacia comportamientos protectores y de riesgo en conductores costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 30 (45-46).
- Navarro, S. (2013). Turismo e inmigración en Playa Matapalo, Sardinal, Costa Rica. Resistencias comunitarias y laborales. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 39, 262-287.
- Padilla Monroy, J.C. (2013). La construcción de la realidad social de los derechos humanos a partir del lenguaje. *Razón y Palabra*, 18 (84).
- Querales Mendoza, M. E. (2018). Trabajo colaborativo para el diálogo ético con víctimas de la estrategia de seguridad en México. *Acta Sociológica*, (75), 37-59.

- Rojas, M. M. M., & Sardi, X. C. (2018). Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. *Revista CS*, 81-109.
- Roth, E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. *Revista número 8*, 63-78.
- Sánchez Lovell, A., Brenes Montoya, M. y Paniagua Arguedas, L. (21012). Callejeando por San José: intercambios, encuentros y utopías. *Revista Reflexiones / Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, 297-309.
- Sánchez Lovell, A. (2011). Agrupaciones alternativas de transportes en Costa Rica. *Revista de Ciencias Sociales*, (128-129).
- Sánchez Lovell, A., Paniagua Arguedas, L. y Brenes Montoya, M. (2012). San José, una ciudad en perpetua transformación. Reflexiones sobre el espacio. *Revista de Ciencias Sociales*, III (137), 25-39.
- Skinner, B.F. (1979). Conducta social. En: *Ciencia y conducta humana*. Madrid: Editorial Fontanera, Capítulo XIX, págs. 323-337.
- Van Lidth de Jeude, M. y Schütte, O. (2010). GAM(ISMO). Cultura y Desarrollo Urbano en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica. *Cuaderno de Ciencias Sociales 155*. San José: FLACSO.
- Vidal, T., & Enric, P. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36 (3), 281 -297.
- Wilson, Edward. (1980). *Sociobiología: la nueva síntesis*. Barcelona: Ed. Omega
- Zapata, J. (2007). *Espacio y territorio sagrado. Lógica del ordenamiento territorial indígena*. Síntesis conceptual de la tesis de grado, para optar al título de magíster en Estudios Urbano-Regionales. Universidad Nacional de Colombia.

CRONOGRAMA SEDE OCCIDENTE

FECHA	LECTURAS Y ACTIVIDADES * Lectura Obligatoria / ** Lectura Complementaria
SEM 01 17 de agosto	Introducción al curso y organización de tareas. * González-Suárez, M. (2008). El conocimiento para el poder (pp. 19 a 45). <i>Psicología política</i> . San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica
SEM 02 24 de agosto MODIF CONDUCTA	* Skinner, B.F. (1979). Conducta social. En: <i>Ciencia y conducta humana</i> . Madrid: Editorial Fontanera, Capítulo XIX, págs. 323-337. ** Leandro, M. (2010). Análisis y modificación de conducta. En M. González (Ed.), <i>Teorías Psicosociales</i> (pp. 89-113). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica. Exposición 01
SEM 03 31 de agosto MODIF CONDUCTA	* Bandura, A. y Ribes, E. (1975). <i>Análisis del aprendizaje social de la agresión</i> . En: Análisis de la agresión y la delincuencia. México, D.F.: Editorial Trillas. ** Rau, M., & Castillo, P. (2009). Prevención de la violencia y el delito mediante el diseño ambiental en Latinoamérica y El Caribe: Estrategias urbanas de cohesión social e integración ciudadana. <i>Revista INVI</i> , 23(64). Exposición 02
SEM 04 07 de set SOCIO BIOLOGIA	* Wilson, Edward. (1980). Conceptos elementales de sociobiología. <i>Sociobiología: la nueva síntesis</i> . 7-28. Barcelona: Ed. Omega ** Hernández Castro, D. (2016). La fábrica de la empatía. Del determinismo genético al origen social de la moral. <i>Arbor</i> , 192 (779) ** Video: Hormigas: el poder secreto de la naturaleza. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=3u12qjQplmg Exposición 03
SEM 05 14 de set GIRA	Gira a Comunidad de Medio Queso, Zona Norte. Acercamiento a la comunidad de Medio Queso y su historia a través de una visita para colaborar con una celebración del día del niño(a). Detalles se comentarán en clase oportunamente.

<p>SEM 06 21 de set</p> <p>HECHO URBANO Y DINÁMICA HUMANA</p>	<p>* Roth, Eric. (2000). <i>Psicología ambiental: Interfase entre conducta y naturaleza</i>. Ciencia y Cultura. 8. 63-78.</p> <p>** Leandro-Rojas, M. (2014). Potencial del espacio público como facilitador de bienestar y salud mental. <i>Revista Costarricense de Psicología</i>, 33(1).</p> <p>** Brenes, M; Paniagua, L; Sánchez; A. (2012). Callejeando por San José: intercambios, encuentros y utopías. <i>Revista Reflexiones</i>, 297-309.</p> <p>ENTREGA ESTUDIO DE CASO I</p>
<p>SEM 07 28 de set</p> <p>TEORIA DE CAMPO</p>	<p>* Lewin, Kurt (1988). <i>Conducta y desarrollo como funciones de la situación total</i>. Madrid: Ed. Paidós. (* Leer capítulo X. pp. 221-275*)</p> <p>** Delahanty, G. (1996). Atmósfera social y cambio: Contribuciones de Kurt Lewin a la psicología social. <i>Tramas</i>, 10, 51-78.</p> <p>** Fernández, J., Puente, A. (2009). La noción de campo de Kurt Lewin y Pierre Bordieu: Un análisis comparativo. <i>Revista española de investigaciones sociológicas</i>, 127, 33-53.</p> <p>Exposición 04</p>
<p>SEM 08 05 de octubre</p> <p>INTERAC SIMBOLICO</p>	<p>* Berger y Luckmann (1976). <i>La construcción social de la realidad</i>. Madrid: Amorrortu. (* Leer La sociedad como realidad subjetiva. pp. 164-227*).</p> <p>** Padilla, Juan. (2013). La construcción de la realidad social de los derechos humanos a partir del lenguaje. <i>Revista Razón y Palabra</i>. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199528904030></p> <p>Exposición 05 / PRIMERA ENTREGA DE BITÁCORA</p>
<p>SEM 09 12 de octubre</p> <p>INTERAC SIMBOLICO</p>	<p>* Mead, G. (1990). <i>Espíritu, Persona y Sociedad</i>. México: Paidós. (*Leer pp.167-248*).</p> <p>** Sánchez, E. (2008). El interaccionismo simbólico y la educación dual. <i>Revista Temas</i>, 55-70.</p> <p>Exposición 06</p>
<p>SEM 10 19 de octubre</p> <p>CINE FORO</p>	<p>* Proyección del documental: “Casa en tierra ajena”</p> <p>** Revisión de material de referencia “Humans of NY”</p> <p>Insumos para ejercicio de relato corto</p>

<p>SEM 11 26 de octubre</p> <p>ESPACIO TERRITORIO E IDENTIDAD</p>	<p>* Vidal, T., & Enric, P. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. <i>Anuario de Psicología</i>, 36 (3), 281 -297.</p> <p>* Vidal, T; Berroeta, H; De Masso, A; Valera, S; Però, M. (2013) Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana, <i>Estudios de Psicología</i>, 34:3, 275-286</p> <p>** Van Lidth de Jeude, M. y Schütte, O. (2010). El caso de Costa Rica (pp.34-43) y Cultura Urbana (pp.45-61) GAM(ISMO). Cultura y Desarrollo Urbano en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica. <i>Cuaderno de Ciencias Sociales 155</i>. San José: FLACSO.</p> <p>** Paniagua, L. (2012). Disputas Urbanas: el espacio y la diferenciación en el barrio. En <i>Dimensiones del hábitat popular latinoamericano</i> (pp. 245-265). FLACSO QUITO.</p> <p>Exposición 07</p>
<p>SEM 12 02 de nov</p> <p>CONSTRUC SOCIAL</p>	<p>* Ibañez, T. (2003). <i>Psicología Social Construccinista</i>. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. (*Capítulo VII Construccinismo y psicología*)</p> <p>* Gergen, K. (1996). <i>Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social</i>. Madrid, España: Editorial Paidós. (*Caps I y II*)</p> <p>Video: ¿Qué es el construccinismo social? por Gergen, K En: http://masquemediacion.com/2011/05/05/%C2%BFque-es-el-construccinismo-social-por-kenneth-gergen/ (***) Opcional lectura o video)</p> <p>** Ibañez, T. (1992) ¿Cómo se puede no ser construccinista hoy en día? <i>Revista de Psicoterapia</i>, 3, (sin números de página).</p> <p>Exposición 08</p>
<p>SEM 13 09 de nov</p> <p>PSICO DE LA LIBERACION</p>	<p>* Martín- Baró, I. (1998). La liberación como exigencia de la praxis. En Blanco, Amalio (Comp.) <i>Psicología de la liberación</i>. Madrid: Editorial Trotta. (*pp. 280-371. Capítulo IV*)</p> <p>* Martín-Baró. I. (1990). La violencia en Centroamérica: una visión psicosocial. <i>Revista de Psicología de El Salvador</i>. IX (36), 123-146.</p> <p>** Dobles, I. (2016). Violencia y Daño psíquico. <i>Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas</i>. 165-209. San José: Editorial Arlequín.</p> <p>Exposición 09</p>

<p>SEM 14 16 de nov</p> <p>VIOLENCIA SOCIAL</p>	<p>* Rojas, M; Sardi, C. (2018). Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. <i>Revista CS</i>, 81-109.</p> <p>** Querales, M. E. (2018). Trabajo colaborativo para el diálogo ético con víctimas de la estrategia de seguridad en México. <i>Acta Sociológica</i>, (75), 37-59.</p> <p>Exposición 10</p>
<p>SEM 15 23 de nov</p>	<p>Exposición y entrega de “Relatos cortos”</p> <p>ENTREGA FINAL DE BITÁCORA</p>
<p>SEM 16 30 de nov</p>	<p>Exposición Estudio de Caso II</p> <p>ENTREGA ESTUDIO DE CASO II</p>
<p>En caso de necesitarse un examen de ampliación se realizará en las semanas del 03 de diciembre al 14 de diciembre en una fecha por programar</p>	

Otros materiales complementarios:

Modificación Conductual:

** Leandro-Rojas, M. (2014). Potencial del espacio público como facilitador de bienestar y salud mental. *Revista Costarricense de Psicología*, 33(1).

Sociobiología:

** Lorenz, K. (1971). *Ecce homo. Sobre la agresión: el pretendido mal*. (slr): Edit. Siglo XXI, pp.260-309.

** Cordero Rivera, A. (2014). El triunfo de la Sociobiología. *Nova Acta Científica Compostelana (Biología)*, 21, 1-17.

Hecho Urbano y dinámica humana:

** Leandro, M. (2010). Límites de velocidad: Una mirada desde la ecología conductual. *Revista de Ciencias Ambientales*, 39(1), 9-14.

** Sánchez Lovell, A. (2011). Agrupaciones alternativas de transportes en Costa Rica. *Revista de Ciencias Sociales*, (128-129).

** Moreno Salas, M., & Monge López, D. (2011). Actitudes hacia comportamientos protectores y de riesgo en conductores costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 30 (45-46).

** Brenes, M; Paniagua, L; Sánchez; A. (2012). San José, una ciudad en perpetua transformación. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(137), 25-39.

Espacio, territorio e identidad:

** Paniagua, L. (2006). La frontera como palabra. *Revista de Ciencias Sociales*, 112, 143-154.

** Briceño Zamora, O. (2015). "Entonces fue que fui de nuevo un güila correteando en los potreros...". *Mundos juveniles en Guanacaste. InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XVI (33), 146-161.

** Sánchez Lovell, A., Paniagua Arguedas, L. y Brenes Montoya, M. (2012). San José, una ciudad en perpetua transformación. Reflexiones sobre el espacio. *Revista de Ciencias Sociales*, III (137), 25-39.

** Landini, F. (ed). (2015). *Hacia una psicología rural latinoamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

** Navarro, S. (2013). Turismo e inmigración en Playa Matapalo, Sardinal, Costa Rica. *Resistencia comunitarias y laborales. Anuario de Estudios Centroamericanos*, 39, 262-287.

** Zapata, J. (2007). *Espacio y territorio sagrado. Lógica del ordenamiento territorial indígena*. Síntesis conceptual de la tesis de grado, para optar al título de magíster en Estudios Urbano-Regionales. Universidad Nacional de Colombia.

** Escalante, J. (2016). Procesos comunitarios, identidad colectiva, diferenciación y territorio en relación con el riesgo "natural". En: *Miradas sentidas y situadas: experiencias con grupos y comunidades*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica. En proceso de publicación.

Psicología de la Liberación:

* Dobles, I. (2010). Ignacio Martín-Baró y la Psicología de la Liberación: Un desafío vigente. En M. González (Ed.), *Teorías Psicosociales* (pp.- 207-226). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

* Dobles Oropeza, I. (2016). *Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas*. 165-209. San José: Editorial Arlequín.

EVALUACIÓN

Los y las estudiantes serán evaluadas a lo largo de todo el curso. Se tomará en cuenta la presentación puntual de los trabajos asignados, la participación en las discusiones durante las lecciones y la participación en las prácticas del curso. Se aprueba el curso según el cumplimiento de los siguientes requisitos y puntuaciones:

Evaluación Individual / Trabajo en clase: 55%

Participación	15%
Bitácora Conceptual	
<i>Compartir en clase</i>	6%
<i>Bitácora</i>	12%
Gira: Medio Queso	
<i>Asistencia</i>	4%
<i>Diseño de gira y participación</i>	6%
Relatos Humanos (Mini entrevista)	
<i>Elección de persona</i>	2%
<i>Relato</i>	8%
<i>Exposición</i>	2%

Evaluación Grupal: 45%

Exposición Creativa	
<i>Exposición</i>	10%
<i>Ficha de actividad / Resumen para compañeros(as)</i>	2%
Estudio de caso: Violencia Social	
<i>Elección y justificación de tema</i>	2%
<i>Informe</i>	14%
Estudio de caso: Convivencia Comunitaria	
<i>Investigación / informe</i>	13%
<i>Exposición</i>	4%

DETALLE DE ACTIVIDADES

Participación:

La participación se evalúa mediante la evidencia de análisis crítico y reflexivo del material del curso y la colaboración activa en las distintas actividades y ejercicios dispuestos para ello por el docente y los(as) compañeros(as) en el espacio de clase. Se espera pro actividad, respeto y pertinencia para intervenir en los distintos momentos, así como el aporte de ideas, comentarios o materiales adicionales a los ofrecidos por el curso. Las tareas cortas para trabajar en casa también serán calificadas dentro de este rubro.

Interrupciones a la participación producto del uso inadecuado de dispositivos electrónicos (teléfonos celulares, computadores y/o tabletas personales), serán considerados motivo suficiente para ocasionar la pérdida de puntaje en este rubro.

Es importante tener presente que el curso, por su metodología y su trabajo de campo (práctica), requiere la asistencia a las lecciones. La inasistencia a clases el día en que se realiza algún ejercicio implica la pérdida del porcentaje respectivo y no será reprogramable, debido a la imposibilidad de reproducir la dinámica colectiva en otro momento.

Bitácora Conceptual:

La bitácora conceptual como instrumento para la reflexión es central dentro del proceso del curso. Debido a ello, cada estudiante elaborará a mano una bitácora personal en que registrará su proceso personal dentro del curso (sus impresiones de lo discutido en clase, como de sus ideas al leer para cada sesión). La bitácora que podrá tener el formato deseado por cada persona, deberá responder:

- Conceptos centrales (sobre las lecturas semanales).
- ¿Qué aprendí? (sea en clase o sesión de lectura).
- ¿Cómo me sentí? (sea en clase o sesión de lectura).
- Pensamientos, inquietudes o ideas descubiertas (sea en clase o sesión de lectura).

Cada semana dos compañeros(as) compartirán al inicio de clase sus reseñas de la semana, esto servirá de preámbulo al tema de clase (esto se denominará “*compartir en clase*”). En el transcurso de cada clase el profesor podrá solicitar hacer uso de la bitácora en cualquier momento, por lo que debe mantenerse al día y ser portada siempre a las sesiones de clase.

Para obtener el puntaje total de este rubro (*compartir en clase*), cada estudiante deberá compartir al menos 2 de sus reseñas durante el semestre.

Para efectos de estandarización se considerará que se deben realizar 10 entradas de bitácora:

Los criterios de evaluación son: orden y claridad (2pts), redacción y ortografía (2pts), consistencia de respuesta (2pts), profundidad de elaboración (3pts), cantidad de entradas (3pts).

La bitácora será revisada en 2 momentos (semana 8 y semana 15). El ejercicio de la bitácora tiene sentido si es desarrollado semana a semana, de modo que las entradas que no sean entregadas en las fechas programadas para revisión no serán recibidas posteriormente.

Gira: Medio Queso

La gira tiene como fin pedagógico conocer los procesos psicosociales de la situación comunitaria en la zona de Medio Queso. Vamos a desarrollar la fiesta del día del niño(a) en un espacio comunitario de la localidad.

Para dicha fiesta hay que preparar diferentes actividades lúdicas (juegos' o dinámicas) para realizar con niños(as) y familias, también se deben coordinar aspectos de alimentación y regalitos. Cada estudiante del grupo será encargado de alguna tarea de preparación de la actividad (en comisiones). Se ofrecerán más detalles en clase.

Relato Humano (Mini Entrevista)

Ejercitar las habilidades de comunicación es vital para nuestro trabajo como psicólogos(as), este un ejercicio que permite mejorar la efectividad para transmitir ideas y sobre todo crear vínculos.

Para desarrollar esta asignación, cada estudiante seleccionará un tema de realidad nacional relevante (por ejemplo violencia vial, relaciones de poder, medio ambiente, etc.) a partir del cuál desarrollará 5 preguntas claves para entrevistas a alguna persona mayor a 50 años.

El objetivo central del ejercicio será lograr una entrevista sincera y en que se recupere una memoria importante sobre vínculo y contacto social.

Las preguntas deben escribirse en un lenguaje coloquial aunque con claridad conceptual (deben responder a un objetivo) de modo que sin renunciar a la profundidad reflexiva, sea posible establecer una posición y explicarla con un lenguaje sencillo y accesible.

Al final del semestre abriremos un espacio para compartir las entrevistas desarrolladas. Cada estudiante deberá aludir al menos a 1 teoría como fundamento para comprender la importancia del material recopilado.

La bitácora conceptual será el insumo principal para la realización de este ejercicio.

Los criterios de evaluación son: Justificación del tema (2 pts), Realización de entrevista (forma) (2 pts), Entrevista (entrega de respuestas) (2 pts), Relación con la teoría (2 pts), reflexiones desde la psicología (2 pts), exposición (2 puntos).

Exposición Creativa y actividad en clase

Cada semana un subgrupo de estudiantes (en parejas) presentarán una exposición creativa (que implique algún tipo de puesta en escena de la teoría) para introducir y ejemplificar los temas de la sesión. Dicha participación debe realizarse en un máximo de 30 minutos en total, con claridad y fluidez.

Los artículos a presentar se encuentran disponibles en la carpeta de lecturas del curso, dentro de la categoría de lecturas complementarias, y en el cronograma se consigna el orden a seguir.

Las preguntas guía para desarrollar la presentación son las siguientes:

- Conceptos centrales del artículo / lectura.
- ¿Por qué es relevante dicho ejemplo para el curso / realidad nacional?
- Reflexiones / críticas del grupo sobre la propuesta.

El objetivo de esta actividad es introducir el tema de la semana y generar discusión, por esta razón cada subgrupo debe desarrollar una estrategia para generar participación de manera creativa y pertinente. Esta actividad ocurrirá durante o después de la exposición según lo determine el grupo a cargo.

Cada subgrupo deberá realizar un resumen de los contenidos de su exposición en no más de una página impresa por ambos lados que deberán repartir al resto del grupo (en formato digital) y debe respetar las referencias en formato APA-6.

En todo momento se evaluará que el subgrupo esté listo para iniciar al comienzo de cada clase, así como el adecuado uso del tiempo.

Los criterios de evaluación para la exposición son: claridad y manejo del tema / tiempo (2pts), calidad del material de apoyo (audiovisual u otros) (2pts), pertinencia creativa y conceptual de exposición (4pts) reflexiones desde la psicología (2pts). El diseño y entrega del resumen a los compañeros tiene un valor de 2pts.

Estudio de caso #1: Violencia Social

El estudio de caso es el abordaje concreto de un fenómeno psicosocial, con lo que se pretende lograr un mayor entendimiento de las teorías psicosociales más relevantes y su aplicación a situaciones específicas. En general, dicho estudio de caso consiste en un análisis teórico aplicado, tendiente a utilizar los conceptos estudiados en alguna problemática que involucre la perspectiva social de la psicología para su entendimiento, explicación y alternativas de solución. De esta manera, se trasciende el estudio abstracto de la teoría al aplicarla, utilizarla y cuestionarla realizando finalmente un aporte creativo al estudio de la problemática en cuestión.

Se deberán utilizar al menos 2 de las teorías estudiadas en clase para el análisis del caso.

Oportunamente el docente aportará una guía de preguntas se servirá como eje para el desarrollo de este ejercicio.

Los criterios de evaluación son:

- Elección de la tema y su justificación (2 pts)
- Dominio teórico: evidencia de un manejo adecuado de la materia en estudio, donde se identifique la asimilación de las principales ideas y enfoques propios de la misma. Aplicación precisa de los conceptos básicos de la teoría. Profundidad analítica respecto del fenómeno en estudio, planteamiento de ejemplos, contrastaciones, posición personal de los y las estudiantes, señalamiento de limitaciones de la teoría, formulación de preguntas, integración de conceptos e ideas de diferentes enfoques (10 pts).
- Criterios formales de presentación: adecuación a los criterios solicitados, manejo adecuado de las normas de APA-6 y fluidez en el desarrollo de las ideas (4 pts).

Estudio de caso #2: Convivencia Comunitaria

Este segundo estudio de caso de enfoca en el tema de la convivencia comunitaria, en nuestro caso particular en la zona de San Ramón.

Los mismos grupos de trabajo (exposiciones) plantearán una perspectiva, enfoque o pregunta clave en relación a las dinámicas de convivencia comunitaria actualmente y diseñarán una investigación breve que les permita recoger insumos susceptibles de ser analizados desde alguna de las teorías de curso.

La ubicación de público meta específico (para aplicar entrevistas, cuestionarios, grupos focales, etc), así como una revisión documental serán indispensables para desarrollar un análisis cuyo producto final será un informe de máximo 15 páginas (incluida la bibliografía), en forma de artículo científico.

Este estudio de caso, al igual que el anterior, consiste en un análisis teórico aplicado, tendiente a utilizar los conceptos estudiados en alguna problemática que involucre la perspectiva social de la psicología para su entendimiento, explicación y alternativas de solución.

El producto final del trabajo debe ser un artículo científico que cumpla con los lineamientos de elaboración de artículos científicos de la Revista Electrónica de Estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica “Wimblu” (<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/wimblu/about/submissions#authorGuidelines>)

El artículo debe contar con una introducción, desarrollo y conclusión. Además, de al menos dos referencias adicionales pertinentes para acompañar la perspectiva seleccionada.

Los criterios de evaluación son:

- Elección de la perspectiva y su justificación (3 pts)
- Dominio teórico: evidencia de un manejo adecuado de la materia en estudio, donde se identifique la asimilación de las principales ideas y enfoques propios de la misma. Aplicación precisa de los conceptos básicos de la teoría. Profundidad analítica respecto del fenómeno en estudio, planteamiento de ejemplos, contrastaciones, posición personal de los y las estudiantes, señalamiento de limitaciones de la teoría, formulación de preguntas, integración de conceptos e ideas de diferentes enfoques, manejo adecuado de las normas de APA-6 y fluidez en el desarrollo de las ideas (10 pts).
- Exposición: Claridad y dominio del tema (1 pt), análisis situación – teoría (1 pt), uso adecuado del tiempo (1 pt), reflexiones (1 pt).

Otras consideraciones:

- Supervisiones: Las supervisiones son espacios de aprovechamiento. Deberán presentarse todos(as) los integrantes del subgrupos de trabajo y deberán aportar material de insumo que permita la discusión en dicha sesión. Es importante hacer uso de las bitácoras para estos efectos. Se recomienda programar al menos 2 supervisiones (adicionales a las grupales), en ellas se valorará el manejo del proceso y el aprovechamiento de la retroalimentación.
- Autoevaluación: Como procedimiento adicional para la evaluación de los trabajos colectivos, sean estos expositivos o escritos, cada miembro del grupo asignará notas a sus compañeros y

a sí mismo de acuerdo al aporte y esfuerzo individual. Esta calificación servirá para la individualización de la nota grupal asignada por el equipo docente. (El docente aportará la guía de evaluación).

- Cualquier plagio tendrá como calificación 0 en el trabajo y será notificado a las autoridades correspondientes. El plagio se entiende como la acción de copiar contenidos de trabajos ajenos y presentarlos como propios, lo cual incluye “copy and paste” de internet o presentación de información tomada de alguna fuente sin su respectiva cita.