

CURSO PS-0151 TEORÍA PSICOSOCIAL II PROGRAMA GENERAL

II Ciclo – 2019 / 3 Créditos

Grupo	Profesora	Horario de clase	Horario atención	Aula	Asistente
1	Adriana Maroto Vargas adriana.maroto_v@ucr.ac.cr	J: 19:00 a 21:50	J 15:00 a 18:00	302	Roxana González
2	Carmen Caamaño Morúa carmen.caamano@ucr.ac.cr	J: 10:00 a 12:50	J 14:00 a 17:00	207	Catalina Arce
3	Nioe Víquez Moreno nioe.viquez@ucr.ac.cr	J: 10:00 a 12:50	J 14:00 a 17:00	208	Madelyn Villegas
4	Jimena Escalante Meza jimena.escalantemeza@ucr.ac.cr	J: 10:00 a 12:50	J 14:00 a 17:00	302	Pendiente
Sede de Occidente	Santiago Amén Agüero luis.amenaguero@ucr.ac.cr	V: 10:00 a 12:50	V 13:30 a 16:00	206	Jake Elizondo
Sede de Guanacaste	Olman Briceño Zamora olman.bricenozamora@ucr.ac.cr	L: 13:00 a 15:50		13	

Profesor: Lic. Santiago Amen Agüero. / santiagoamenucr@gmail.com / Cel. 8835.5619

Asistente: Jake Elizondo Madriz / jakeem00@gmail.com / Cel. 8873.6696

Horas lectivas semanales: 3 horas por semana (viernes de 10:00 am - 12:50 md)

Horario de atención: Viernes de 9:00 am a 10:00 am ó 1:00 pm a 2:00 pm (previa cita).

Requisitos: PS-0150 Teoría Psicosocial I

INTRODUCCIÓN

Teoría Psicosocial II **PS-0151** responde a los objetivos de la Escuela de Psicología de ser un curso teórico que busca generar procesos de enseñanza aprendizaje integradores y que contribuya con la formación de pensamiento crítico. Tal como se ha trabajado en el curso Teoría Psicosocial I PS-1050 el objeto de estudio de la psicología es complejo, diverso y en constante transformación dependiendo del contexto socio-histórico. La Psicología como Ciencia Social ha venido desarrollando planteamientos conceptuales para lograr conocer, interpretar y comprender la vida en sociedad.

Todo comportamiento humano se produce siempre en un contexto. Desde el mismo momento de nacer –y probablemente antes- entramos en una interrelación persona-cultura-historia que nos lleva a comunicarnos, sentir, conocer y actuar desde una visión integrada al entorno. Es por eso que la psicología es social, y, por tanto, su aporte es imprescindible en los diversos ámbitos de acción profesional, sea en la educación, salud o laboral, entre otros.

Los problemas a los que se enfrenta la psicología social actualmente no son casuales, sino que responden a una agitada época de transición histórico-social que demanda una serie de reevaluaciones y repasos teórico-metodológicos. En el caso costarricense las transformaciones de orden económico, político y cultural, repercuten sobre la práctica que hasta el momento ha tenido

la psicología nacional. Los procesos de globalización y la apertura de “tratados de libre comercio” agregan retos fundamentales en tal panorama. El fortalecimiento de los fundamentalismos religiosos complejiza la situación planteando a su vez una serie de desafíos.

La psicología latinoamericana, todavía ligada a los desarrollos teóricos de los centros de poder difusores del conocimiento, reproduce parte de las problemáticas citadas anteriormente. No obstante, por necesidad, debe enfrentarse a los problemas propios de la región y de cada país, lo cual produce una psicología social más compleja, pero a la vez más rica. Las posibilidades de construcción de una psicología social desde Latinoamérica son amplias y diversas e incluyen el posicionamiento ante los sistemas de dominación y el compromiso con la transformación social. En el caso costarricense, el contacto con las diferentes teorías y áreas problemáticas de la psicología social se ha acrecentado paulatinamente, lo que ha posibilitado la elaboración de constructos teóricos y la propia priorización de áreas problema que, aunque no desligados de las líneas dominantes externas, llevan el sello de la necesidad imperiosa de intervenir sobre un sistema sociocultural y político cambiante, en el marco de condiciones marcadamente desiguales.

Por las razones antes expuestas la Cátedra de Teoría Psicosocial conformada por el equipo docente (profesorado y asistentes) y el estudiantado (grupos 2019) impulsan actividades académicas conjuntas para motivar e incentivar el trabajo colaborativo. Para el segundo semestre 2019 estaremos realizando actividades en relación con la Unidad Temática *Protesta social e identidades políticas*. Cada equipo docente informará en la agenda la forma en que esta actividad se integrará durante el semestre.

Cabe recordar que los cursos Teoría Psicosocial I y II, aunque son matriculados en dos semestres deberán considerarse como una unidad, ya que los temas son abordados como una continuidad, a saber: en el primer semestre se conocieron los aportes al conocimiento psicosocial del Materialismo Histórico, el Feminismo, el Psicoanálisis, las teorías de la Cognición Social y las Representaciones Sociales. En el segundo semestre se sumarán a los anteriores el Análisis y Modificación de Conducta, la Neurociencia Social, la Teoría de Campo, el Interaccionismo Simbólico, el Construccinismo Social y la Psicología de la Liberación. Todos serán aplicados a problemáticas sociales concretas, las cuales se analizarán desde diversas perspectivas teóricas. Considerando que el curso implica el conocimiento crítico y la aplicación del mismo a la realidad los objetivos, perfiles de salida y didáctica constituyen unidades integradas.

De acuerdo con lo anterior, se presenta la propuesta de actividades, contenidos y las evaluaciones correspondientes.

OBJETIVOS

En concordancia con lo anotado, los objetivos formulados para Teoría Psicosocial II son los siguientes:

1. Analizar los modelos teórico-metodológicos existentes en la Psicología Social y valorar sus alcances y limitaciones.
2. Establecer la vigencia de tales planteamientos a la luz de los desarrollos de las ciencias humanas en América Latina y sus principales retos.
3. Reflexionar en torno a los ámbitos problemáticos hacia donde se ha orientado la psicología social latinoamericana.
4. Capacitar al y a la estudiante en la aplicación de categorías teórico- metodológicas para el abordaje de procesos psicosociales
5. Detectar alternativas de investigación-intervención de la psicología social costarricense.

PERFIL DE ENTRADA

El perfil de entrada a los cursos Teoría Psicosocial I y II es haber aprobado los cursos que son requisitos para los mismos.

PERFIL DE SALIDA

- Conocimiento teórico-práctico (incluyendo intervención diferenciada y su aplicación a la investigación y la realidad nacional) de al menos cinco teorías psicosociales.
- Valoración de los sustratos epistemológicos y éticos de las teorías, considerando los procesos socio-históricos desde una perspectiva dialéctica y comparativa, centrada en su aplicación a los principales temas/problemas sociales.
- Capacidad de analizar las diferencias entre las diversas teorías, considerando su aplicabilidad, validez e impacto a la realidad costarricense.
- Vinculación de las diferentes propuestas conceptuales estudiadas con las líneas paradigmáticas y los principios orientadores que la Escuela de Psicología desarrolla durante la carrera.
- Sensibilización hacia el entorno social, especialmente considerando propuestas que aporten a la solución de sus principales problemas.

CONTENIDOS

Clase 1. Introducción

- González-Suárez, M. (2008). El conocimiento para el poder (pp. 19 a 45). *Psicología política*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Clases 2 y 3. Análisis y modificación de conducta

- Skinner, B.F. (1979). Conducta social. En: *Ciencia y conducta humana*. Madrid: Editorial Fontanera, Capítulo XIX, págs. 323-337.
- Bandura, A. y Ribes-Iñesta, E. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. En: *Análisis de la agresión y la delincuencia*. México, D.F.: Editorial Trillas.

Lectura Recomendada:

- Leandro, M. (2010). Análisis y modificación de conducta. En M. González (Ed.), *Teorías Psicosociales* (pp. 89-113). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Clase 4. Neurociencia social

- Grande-García, I. (2009). Neurociencia social: una breve introducción al estudio de las bases neurobiológicas de la conducta social. *Psicología y Ciencia Social*. 11 (1 y 2), 13-23. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/b3e7/fa9b8090e2d3f327c4b0ef9e380f118c73ba.pdf>
- Reyes, P. (2013). De la neurociencia a la ciencia política. En A. Casas-Casas y N. Méndez Méndez (Eds), *Experimentos en ciencias sociales: usos, métodos y aplicaciones* (pp. 257-270). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Lecturas Recomendadas:

- Cacioppo, J. (et al.) (2007). Social Neuroscience Progress and Implications for Mental Health. *Perspectives on Psychological Science*. 2(2), 99-123. Recuperado de www.jstor.org/stable/40212192
- Ibáñez, A., Escobar, M.J., Riveros, R. y Barutta, J. (2009). *La neurociencia social en Sudamérica. Una aproximación multinivel a perspectivas biológicas y sociales*. Santiago: Comunicaciones Noreste Ltda.

Clase 5. Ambiente y consumo: Abordaje desde Análisis y Modificación de Conducta y Sociobiología.

- Sevillano, V. y Olivos, P. (2019). Comportamiento social y ambiente: influencia de las



normas sociales en la conducta ambiental. *Papeles del Psicólogo*, 1, 1-8.
doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2898

- López Carranza, E. (2014). Barreras socioambientales que influyen en la conducta de separación de residuos sólidos. J. M. Bustos Aguayo y L.M. Flores Herrera (Eds). *Psicología ambiental, análisis de barreras y facilidades psicosociales para la sustentabilidad* (pp. 57-73). México, D.F.: Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

Lecturas Recomendadas:

- Barrientos Durán, C. (2014). Facilidades y barreras para el consumo sustentable. J. M. Bustos Aguayo y L.M. Flores Herrera (Eds). *Psicología ambiental, análisis de barreras y facilidades psicosociales para la sustentabilidad* (pp. 137-156). México, D.F.: Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.
- Palacios, J.R. Bustos, M. Soler, L. (2015). Factores socioculturales vinculados al comportamiento proambiental en jóvenes. *Revista de Psicología*, 24 (1), 1-6.
<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2015.36900>

Clase 6. Teoría del Campo

- Lewin, Kurt (1988). Conducta y desarrollo como funciones de la situación total. *La Teoría del Campo en la Ciencia Social* (pp. 221-275). Madrid: Ed. Paidós.

Lecturas Recomendadas:

- Delahanty, G. (1996). Atmósfera social y cambio: Contribuciones de Kurt Lewin a la psicología social. *Tramas*, 10, 51-78.
- Fernández, J., Puente, A. (2009). La noción de campo de Kurt Lewin y Pierre Bordieu: Un análisis comparativo. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 127, 33-53.

Clases 7 y 8. Interaccionismo Simbólico

- Berger y Luckmann (1976). La sociedad como realidad subjetiva. *La construcción social de la realidad* (pp. 164-227). Madrid: Amorrortu.
- Mead, G. (1990). La persona y el organismo. *Espíritu, Persona y Sociedad* (pp.167-248). México: Paidós.

Clases 9 y 10. Protesta social e identidades políticas: Abordaje desde Teoría de Campo e Interaccionismo Simbólico.

- Laraña, E. (1999). La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo. *La construcción de los movimientos sociales* (pp. 29-66). Madrid: Alianza Editorial.



- Torres Carrillo, A. (2011). Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4, 2, 1-22. Recuperado de <http://revistaumanizales.cinde.org.co/rlicsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/399>

**Foro de Cátedra.

Lecturas recomendadas:

- Mora Solano, S. (2016). Entre la movilización y la desmovilización política: reflexiones metodológicas sobre desigualdad, sufrimiento y movimientos sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 152, 55-68. ISSN: 0482-5276. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/27350>
- Retamozo, M. (2009). Orden social, subjetividad y acción colectiva. Notas para el estudio de los movimientos sociales. *Athenea Digital*, 16, 95-123. ISSN: 1578-8946. Recuperado de <https://atheneadigital.net/article/download/560/476>
- Paredes, J.P. (2013). Movilizarse tiene sentido: Análisis cultural en el estudio de movilizaciones sociales. *Psicoperspectivas, Individuo y Sociedad*, 13(2), 16-27. doi:10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL12-ISSUE2-FULLTEXT-279

Clase 11. Construccinismo Social

- Ibañez, T. (2003). Construccinismo y psicología. *Psicología Social Construccinista* (pp.259-279). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Gergen, K. (1996). El punto muerto del conocimiento individual y La crisis de la representación y la emergencia de la construcción social. *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social* (pp.6-57). Madrid, España: Editorial Paidós.
- Video: ¿Qué es el construccinismo social? por Gergen, K. En: <http://masquemediacion.com/2011/05/05/%C2%BFque-es-el-construccinismo-social-por-kenneth-gergen/>

*** Opcional lectura o video.

Lectura Recomendada:

- Ibañez, T. (1992) ¿Cómo se puede no ser construccinista hoy en día? *Revista de Psicoterapia*, 3, 12, 17-27.

Clases 12 y 13 Psicología de la Liberación

- Martín-Baró, I. (1998). La liberación como exigencia de la praxis. En Blanco, Amalio (Comp.) *Psicología de la liberación*. 280-371. Madrid: Editorial Trotta.



- Martín-Baró. I. (1990). La violencia en Centroamérica: una visión psicosocial. *Revista de Psicología de El Salvador*. IX (36), 123-146.
- Dobles Oropeza, I. (2016). Violencia y Daño psíquico. *Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas* (pp.165-209). San José: Editorial Arlequín.

Lecturas recomendadas:

- Dobles Oropeza, I. (2016). *Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas*. San José: Editorial Arlequín.

Clases 14 y 15. Violencia social: estrategias desde lo psicosocial: Abordaje desde Construcción Social y Psicología de la Liberación

- Castro Sardí, X. y Munévar Rojas, M. (2018). Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. *Revista CS*, 81-109.
- Querales Mendoza, M. E. (2018). Trabajo colaborativo para el diálogo ético con víctimas de la estrategia de seguridad en México. *Acta Sociológica*, (75), 37-59.

Lecturas recomendadas:

- Martínez, Juan José. (2013). *Ver oír y callar, en las profundidades de una pandilla salvadoreña*. San Salvador: Aura Bolsillo.

Clase 16. Integración y cierre

NOTA: De acuerdo con el proceso y necesidades de cada grupo, el o la docente podrá agregar a algún material que considere relevante y pertinente, para lo cual tomará las previsiones del caso con sus estudiantes.

CRONOGRAMA

Cada docente entregará en su agenda el cronograma particular de cada grupo.

DIDÁCTICA

Cada uno de los enfoques se estudiará tomando en cuenta las siguientes características:

- 1) Ejes temáticos y problemáticas centrales.
- 2) Conceptos y categorías teóricas fundamentales.
- 3) Presupuestos ontológicos, epistemológicos y heurísticos.
- 4) Implicaciones éticas e ideológicas.
- 5) Implicaciones en la cotidianidad individual y colectiva (instituciones sociales).
- 6) Técnicas e instrumentos.

Asimismo, desde esos enfoques teóricos en psicología social, se pretende analizar algunos aspectos de debate nacional, tales como: movilidad humana, urbanismo, violencia, identidad, migración, economía y trabajo, poder, socialización, cultura, discriminación, memoria, identidad, ética y movimientos sociales.

Se desarrollarán estudios de caso a partir de diferentes materiales, que serán objeto de discusión en clase y profundización de la teoría. Como complemento, se realizarán exposiciones por parte del equipo docente y discusión grupal de los contenidos.

En forma similar a como se trabajó en el ciclo anterior, el ESTUDIO DE CASO es el abordaje concreto de un fenómeno psicosocial, con lo que se pretende lograr un mayor entendimiento de las teorías psicosociales más relevantes y su aplicación a situaciones específicas. En general, dicho estudio de caso consiste en un análisis teórico aplicado, tendiente a profundizar alguna problemática que involucre la perspectiva psicosocial para su entendimiento, explicación y alternativas de intervención. De esta manera, se trasciende el estudio abstracto de la teoría al aplicarla, utilizarla y cuestionarla, realizando finalmente un aporte creativo al proceso realizado.

Para la elaboración del estudio de caso se sugieren algunos criterios prácticos, los cuales constituyen una orientación, pues cada docente marca su propio estilo en coordinación con su respectivo grupo. Para la aplicación de los contenidos teóricos la o el docente planteará el abordaje de una problemática, que puede ser un evento nacional, alguna obra literaria, análisis de materiales audiovisuales o alguna recolección de información de tipo empírica (por medio de procedimientos escogidos para cada situación, tal como preguntas generales y específicas). Se indicará, asimismo, si el trabajo es presentado individualmente o en grupo, tomándose en cuenta los siguientes pasos:

1. Estudio del material base del caso.
2. Estudio de la materia sobre la corriente teórica en particular.
3. Análisis de las preguntas del caso.
4. Discusión.
5. Elaboración de un esquema de trabajo, para ello deben anotar las ideas principales a ser desarrolladas, ideas secundarias que se desprenden y pueden ser contempladas.
6. Escribir el caso, contestando cada pregunta retomando para ello la información procesada.
(Se recuerda realizar adecuadamente las citas bibliográficas)

Tanto en este trabajo individual como en otros trabajos que pueden realizarse durante el curso, se utilizarán artículos publicados en revistas nacionales e internacionales de actualidad, para lo cual se recomienda revisar la base de datos del SIBDI.

PRÁCTICAS

Es un curso teórico, así que no implica práctica. Sin embargo, para la elaboración de los estudios de caso cada docente podría solicitar algún trabajo extraclase como realizar entrevistas, observaciones u otros similares. En esos casos, se comunicará de manera oportuna.

EVALUACIÓN

Cada docente entregará en la adenda la evaluación detallada. Sin embargo, debe seguir los criterios que se exponen a continuación.

La evaluación se divide en dos grandes rubros (individual y trabajo en grupo), correspondientes a la asimilación y el aporte individual y colectivo en el curso, cada uno con un peso relativo, procurando no recargarse en uno de ellos. No obstante, la evaluación individual deberá representar, al menos, el 50% de la nota final del curso. Cada docente especificará con sus estudiantes el detalle y porcentaje en que se desagregan estos dos grandes rubros; dicha especificación ha de realizarse en las dos primeras lecciones, señalarse por escrito y adjuntarse al programa (esto constituye la adenda del programa).

En lo correspondiente a la evaluación de la asimilación y el aporte individual al curso se han de considerar aspectos tales como participación en clase, bitácoras, fichas de lecturas, reflexiones, elaboración de casos, ensayos o monografías, examen final y otras que considere el/la docente del grupo.

Para la evaluación de la asimilación y el aporte grupal al curso, se han de considerar aspectos tales como elaboración de casos, ensayos, monografías, exposiciones temáticas y otros que potencien la sinergia interpersonal. Los aportes de cada participante –responsabilidad, cumplimiento de las lecturas, conocimiento teórico-práctico, interés y participación- serán considerados en la evaluación del trabajo final grupal.

La evaluación se distribuirá a lo largo del semestre. De manera regular deberán presentarse fichas de lectura, comentarios críticos o comprobaciones de lectura en clases. Adicionalmente, existen tres grandes momentos en que se realizará el resto de la evaluación (individual y grupal) y corresponde al finalizar cada unidad temática. Cada docente entregará en la adenda la evaluación detallada.

Criterios de referencia para la evaluación de los estudios de caso

Los siguientes criterios serán la base que se tomará en cuenta para la calificación de los estudios de caso:

1. Dominio teórico: evidencia de un manejo adecuado de la materia en estudio, donde se identifique asimilación de las principales ideas y enfoques propios de la misma.
2. Precisión: aplicación precisa de los conceptos básicos de la teoría. Fundamentación del análisis, adecuación de las referencias bibliográficas en el texto.
3. Aporte crítico: profundidad analítica respecto del fenómeno en estudio, planteamiento de ejemplos, contrastaciones, posición personal de los estudiantes, señalamiento de limitaciones de la teoría, formulación de preguntas.
4. Elaboración grupal: trabajo conjunto que demuestre consistencia e integración.
5. Síntesis: desarrollo pertinente y con buen nivel de profundidad sin ser extenso.

Observaciones

1. La extensión de los estudios de caso no debe exceder las 10 páginas como mínimo a espacio y medio y con letra convencional, no menor de 12 puntos.
2. Se rebajará un punto de nota por entrega tardía del estudio de caso, por cada día de retraso o por entregarlo en la fecha indicada pero posteriormente a la hora establecida.
3. Recuerde que es necesario realizar las citas y referencias bibliográficas de acuerdo al Manual de Estilo APA, 6.ta edición.

BIBLIOGRAFÍA

- Bandura, A. y Ribes-Iñesta, E. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. En: Análisis de la agresión y la delincuencia. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Barrientos Durán, C. (2014). Facilidades y barreras para el consumo sustentable. J. M. Bustos Aguayo y L.M. Flores Herrera (Eds). *Psicología ambiental, análisis de barreras y facilidades psicosociales para la sustentabilidad* (pp. 137-156). México, D.F.: Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.
- Berger y Luckmann (1976). La sociedad como realidad subjetiva. *La construcción social de la realidad* (pp. 164-227). Madrid: Amorrortu.
- Cacioppo, J. (et al.) (2007). Social Neuroscience Progress and Implications for Mental Health. *Perspectives on Psychological Science*. 2(2), 99-123. Recuperado de www.jstor.org/stable/40212192
- Castro Sardí, X. y Munévar Rojas, M. (2018). Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. *Revista CS*, 81-109.
- Delahanty, G. (1996). Atmósfera social y cambio: Contribuciones de Kurt Lewin a la psicología social. *Tramas*, 10, 51-78.
- Dobles Oropeza, I. (2016). Violencia y Daño psíquico. *Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas*. San José: Editorial Arlequín.
- Fernández, J., Puente, A. (2009). La noción de campo de Kurt Lewin y Pierre Bordieu: Un análisis comparativo. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 127, 33-53.
- Gergen, K. (1996). El punto muerto del conocimiento individual y La crisis de la representación y la emergencia de la construcción social. *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social* (pp.6-57). Madrid, España: Editorial Paidós.
- Grande-García, I. (2009). Neurociencia social: una breve introducción al estudio de las bases neurobiológicas de la conducta social. *Psicología y Ciencia Social*. 11 (1 y 2), 13-23. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/b3e7/fa9b8090e2d3f327c4b0ef9e380f118c73ba.pdf>
- González-Suárez, M. (2008). El conocimiento para el poder (pp. 19 a 45). *Psicología política*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Ibáñez, A., Escobar, M.J., Riveros, R. y Barutta, J. (2009). *La neurociencia social en Sudamérica. Una aproximación multinivel a perspectivas biológicas y sociales*. Santiago: Comunicaciones Noreste Ltda.
- Ibáñez, T. (2003). Construccionismo y psicología. *Psicología Social Construccionista* (pp.259-279). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Ibáñez, T. (1992) ¿Cómo se puede no ser construccionista hoy en día? *Revista de Psicoterapia*, 3, 12, 17-27.
- Laraña, E. (1999). La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo. *La construcción de los movimientos sociales* (pp. 29-66). Madrid: Alianza Editorial.
- Leandro, M. (2010). Análisis y modificación de conducta. En M. González (Ed.), *Teorías Psicosociales*



- (pp. 89-113). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Lewin, Kurt (1988). Conducta y desarrollo como funciones de la situación total. *La Teoría del Campo en la Ciencia Social* (pp. 221-275). Madrid: Ed. Paidós.
- López Carranza, E. (2014). Barreras socioambientales que influyen en la conducta de separación de residuos sólidos. J. M. Bustos Aguayo y L.M. Flores Herrera (Eds). *Psicología ambiental, análisis de barreras y facilidades psicosociales para la sustentabilidad* (pp. 57-73). México, D.F.: Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.
- Martín-Baró, I. (1998). La liberación como exigencia de la praxis. En Blanco, Amalio (Comp.) *Psicología de la liberación*. 280-371. Madrid: Editorial Trotta.
- Martín-Baró, I. (1990). La violencia en Centroamérica: una visión psicosocial. *Revista de Psicología de El Salvador*. IX (36), 123-146.
- Martínez, Juan José. (2013). *Ver oír y callar, en las profundidades de una pandilla salvadoreña*. San Salvador: Aura Bolsillo.
- Mead, G. (1990). La persona y el organismo. *Espíritu, Persona y Sociedad* (pp.167-248). México: Paidós.
- Mora Solano, S. (2016). Entre la movilización y la desmovilización política: reflexiones metodológicas sobre desigualdad, sufrimiento y movimientos sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 152, 55-68. ISSN: 0482-5276. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/27350>
- Palacios, J.R. Bustos, M. Soler, L. (2015). Factores socioculturales vinculados al comportamiento proambiental en jóvenes. *Revista de Psicología*, 24 (1), 1-6. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2015.36900>
- Paredes, J.P. (2013). Movilizarse tiene sentido: Análisis cultural en el estudio de movilizaciones sociales. *Psicoperspectivas, Individuo y Sociedad*, 13(2), 16-27. doi:10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL12-ISSUE2-FULLTEXT-279
- Querales Mendoza, M. E. (2018). Trabajo colaborativo para el diálogo ético con víctimas de la estrategia de seguridad en México. *Acta Sociológica*, (75), 37-59.
- Retamozo, M. (2009). Orden social, subjetividad y acción colectiva. Notas para el estudio de los movimientos sociales. *Athenea Digital*, 16, 95-123. ISSN: 1578-8946. Recuperado de <https://atheneadigital.net/article/download/560/476>
- Reyes, P. (2013). De la neurociencia a la ciencia política. En A. Casas-Casas y N. Méndez Méndez (Eds), *Experimentos en ciencias sociales: usos, métodos y aplicaciones* (pp. 257-270). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Sawaia, B. (2014). Identidade. Uma ideologia separatista? En B. Sawaia (Ed). *As artimanhas da exclusão. Análise psicossocial e ética da desigualdade social* (pp.121-129). Petrópolis, RJ: Vozes.
- Sevillano, V. y Olivos, P. (2019). Comportamiento social y ambiente: influencia de las normas sociales en la conducta ambiental. *Papeles del Psicólogo*, 1, 1-8. doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2898
- Skinner, B.F. (1979). Conducta social. En: *Ciencia y conducta humana*. Madrid: Editorial Fontanera, Capítulo XIX, págs. 323-337.
- Torres Carrillo, A. (2011). Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4, 2, 1-22. Recuperado de <http://revistaumanizales.cinde.org.co/rllcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/399>

CRONOGRAMA SEDE OCCIDENTE

FECHA	LECTURAS Y ACTIVIDADES * Lectura Obligatoria / ** Lectura Complementaria
SEM 01 16 de agosto	Introducción al curso y organización de tareas. * González-Suárez, M. (2008). El conocimiento para el poder (pp. 19 a 45). <i>Psicología política</i> . San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
SEM 02 23 de agosto MODIF CONDUCTA	* Skinner, B.F. (1979). Conducta social. En: <i>Ciencia y conducta humana</i> . Madrid: Editorial Fontanera, Capítulo XIX, págs. 323-337. ** Leandro, M. (2010). Análisis y modificación de conducta. En M. González (Ed.), <i>Teorías Psicosociales</i> (pp. 89-113). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica. Exposición 01
SEM 03 30 de agosto MODIF CONDUCTA	* Bandura, A. y Ribes, E. (1975). <i>Análisis del aprendizaje social de la agresión</i> . En: Análisis de la agresión y la delincuencia. México, D.F.: Editorial Trillas. ** Rau, M., & Castillo, P. (2009). Prevención de la violencia y el delito mediante el diseño ambiental en Latinoamérica y El Caribe: Estrategias urbanas de cohesión social e integración ciudadana. <i>Revista INVI</i> , 23(64). Exposición 02
SEM 04 06 de set NEUROCIEN- CIA SOCIAL	* Grande-García, I. (2009). Neurociencia social: una breve introducción al estudio de las bases neurobiológicas de la conducta social. <i>Psicología y Ciencia Social</i> . 11 (1 y 2), 13-23. * Reyes, P. (2013). De la neurociencia a la ciencia política. En A. Casas-Casas y N. Méndez Méndez (Eds), <i>Experimentos en ciencias sociales: usos, métodos y aplicaciones</i> (pp. 257-270). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana. ** Tapia, A; Martín, E. (2017). Neurociencia y publicidad: un experimento sobre atención y emoción en publicidad televisiva. <i>Revista de ciencias administrativas y sociales</i> , 27(65), pp. 81-92. Exposición 03
SEM 05 13 de set AMBIENTE Y CONSUMO	* Sevillano, V. y Olivos, P. (2019). Comportamiento social y ambiente: influencia de las normas sociales en la conducta ambiental. ** López Carranza, E. (2014). Barreras socioambientales que influyen en la conducta de separación de residuos sólidos (pp. 57-73). * Documentales (Escoger uno y observarlo): Comprar, tirar, comprar https://www.youtube.com/watch?v=A-dtCQo58EY Nuestro consumo (NatGeo) https://www.youtube.com/watch?v=olCsVVWbYKA Exposición 04



<p>SEM 06 20 de set</p> <p>TEORIA DE CAMPO</p>	<p>* Lewin, Kurt (1988). <i>Conducta y desarrollo como funciones de la situación total</i>. Madrid: Ed. Paidós. (* Leer capítulo X. pp. 221-275*)</p> <p>** Delahanty, G. (1996). Atmósfera social y cambio: Contribuciones de Kurt Lewin a la psicología social. <i>Tramas</i>, 10, 51-78.</p> <p>** Fernández, J., Puente, A. (2009). La noción de campo de Kurt Lewin y Pierre Bordieu: Un análisis comparativo. <i>Revista española de investigaciones sociológicas</i>, 127, 33-53.</p> <p>Exposición 05 / ENTREGA ESTUDIO DE CASO I</p>
<p>SEM 07 27 de set</p> <p>INTERAC SIMBOLICO</p>	<p>* Berger y Luckmann (1976). <i>La construcción social de la realidad</i>. Madrid: Amorrortu. (* Leer La sociedad como realidad subjetiva. pp. 164-227*).</p> <p>** Padilla, Juan. (2013). La construcción de la realidad social de los derechos humanos a partir del lenguaje. <i>Revista Razón y Palabra</i>. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199528904030</p> <p>Exposición 06</p>
<p>SEM 08 04 de octubre</p> <p>INTERAC SIMBOLICO</p>	<p>* Mead, G. (1990). <i>Espíritu, Persona y Sociedad</i>. México: Paidós. (*Leer pp.167-248*).</p> <p>** Sánchez, E. (2008). El interaccionismo simbólico y la educación dual. <i>Revista Temas</i>, 55-70.</p> <p>Exposición 07</p>
<p>SEM 09 11 de octubre</p> <p>PROTESTA SOCIAL E IDENTIDADES POLÍTICAS</p>	<p>* Laraña, E. (1999). La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo. <i>La construcción de los movimientos sociales</i> (pp. 29-66).</p> <p>** Torres Carrillo, A. (2011). Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política.</p> <p>Exposición 08</p>
<p>SEM 10 17 de octubre (Jueves)</p> <p>FORO</p>	<p>* Participación en Foro de la Cátedra</p> <p>** Revisión de material de referencia para ejercicio de relato corto</p>
<p>SEM 11 25 de octubre</p> <p>CONSTRUC SOCIAL</p>	<p>* Ibañez, T. (2003). <i>Psicología Social Construccinista</i>. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. (*Capítulo VII Construccinismo y psicología*)</p> <p>* Gergen, K. (1996). <i>Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social</i>. Madrid, España: Editorial Paidós. (*Caps I y II*)</p> <p>Video: ¿Qué es el construccionismo social? por Gergen, K En: http://masquemediacion.com/2011/05/05/%C2%BFque-es-el-construccionismo-social-por-kenneth-gergen/ (* Opcional lectura o video)</p> <p>** Ibañez, T. (1992) ¿Cómo se puede no ser construccionista hoy en día? <i>Revista de Psicoterapia</i>, 3, (sin números de página).</p> <p>Exposición 09</p>

<p>SEM 12 01 de nov</p> <p>PSICO DE LA LIBERACION</p>	<p>* Martín- Baró, I. (1998). La liberación como exigencia de la praxis. En Blanco, Amalio (Comp.) <i>Psicología de la liberación</i>. Madrid: Editorial Trotta. (*pp. 280-371. Capítulo IV*)</p> <p>** Dobles, I. (2010). Ignacio Martín-Baró y la Psicología de la Liberación: Un desafío vigente. En M. González (Ed.), <i>Teorías Psicosociales</i> (pp.- 207-226). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.</p> <p>Exposición 10</p>
<p>SEM 13 08 de nov</p> <p>PSICO DE LA LIBERACION</p>	<p>* Martín-Baró. I. (1990). La violencia en Centroamérica: una visión psicosocial. <i>Revista de Psicología de El Salvador</i>. IX (36), 123-146.</p> <p>** Dobles, I. (2016). Violencia y Daño psíquico. <i>Ignacio Martín Baró. Una lectura en tiempos de quiebres y esperanzas</i>. 165-209. San José: Editorial Arlequín.</p> <p>Exposición 11</p>
<p>SEM 14 15 de nov</p> <p>VIOLENCIA SOCIAL</p>	<p>* Rojas, M; Sardi, C. (2018). Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. <i>Revista CS</i>, 81-109.</p> <p>** Querales, M. E. (2018). Trabajo colaborativo para el diálogo ético con víctimas de la estrategia de seguridad en México. <i>Acta Sociológica</i>, (75), 37-59.</p> <p>Exposición 12</p>
<p>SEM 15 22 de nov</p>	<p>Exposición y entrega de "Relatos cortos"</p>
<p>SEM 16 29 de nov</p>	<p>Exposición Estudio de Caso II</p> <p>ENTREGA ESTUDIO DE CASO II</p>
<p>En caso de necesitarse un examen de ampliación se realizará en las semanas del 02 de diciembre al 13 de diciembre en una fecha por programar</p>	

Otros materiales complementarios:

Modificación Conductual:

** Leandro-Rojas, M. (2014). Potencial del espacio público como facilitador de bienestar y salud mental. *Revista Costarricense de Psicología*, 33(1).

Neurociencia Social:

** Cacioppo, J. (et al.) (2007). Social Neuroscience Progress and Implications for Mental Health.

** Ibáñez, A., Escobar, M.J., Riveros, R. y Barutta, J. (2009). *La neurociencia social en Sudamérica. Una aproximación multinivel a perspectivas biológicas y sociales.*

Ambiente y Consumo:

** Barrientos Durán, C. (2014). Facilidades y barreras para el consumo sustentable (pp. 137-156).

** Palacios, J.R. Bustos, M. Soler, L. (2015). Factores socioculturales vinculados al comportamiento proambiental en jóvenes.

Protesta social e identidades políticas:

** Mora Solano, S. (2016). Entre la movilización y la desmovilización política: reflexiones metodológicas sobre desigualdad, sufrimiento y movimientos sociales.

** Retamozo, M. (2009). Orden social, subjetividad y acción colectiva. Notas para el estudio de los movimientos sociales.

** Paredes, J.P. (2013). Movilizarse tiene sentido: Análisis cultural en el estudio de movilizaciones sociales.

EVALUACIÓN

Los y las estudiantes serán evaluadas a lo largo de todo el curso. Se tomará en cuenta la presentación puntual de los trabajos asignados (se restará un punto porcentual por cada día de retraso), la participación en las discusiones y actividades desarrolladas durante las lecciones. Se aprueba el curso según el cumplimiento de los siguientes requisitos y puntuaciones:

Evaluación Individual / Trabajo en clase: 55%

Participación	15%
Bitácora Semanal	
<i>Compartir en clase</i>	6%
<i>Bitácora</i>	10%
Laboratorio de clase	
<i>Diseños en clase</i>	6%
<i>Reportes</i>	6%
Relatos Corto (Mini entrevista)	
<i>Elección de persona</i>	2%
<i>Relato</i>	8%
<i>Exposición</i>	2%

Evaluación Grupal: 45%

Exposición Creativa	
<i>Exposición</i>	10%
<i>Resumen para compañeros(as)</i>	2%
Estudio de caso: Violencia Social	
<i>Informe</i>	15%
Estudio de caso: Convivencia Comunitaria	
<i>Investigación / informe</i>	15%
<i>Exposición</i>	3%

DETALLE DE ACTIVIDADES

Participación:

La participación se evalúa mediante la evidencia de análisis crítico y reflexivo del material del curso y la colaboración activa en las distintas actividades y ejercicios dispuestos para ello por el equipo docente y los(as) compañeros(as) en el espacio de clase.

Se espera pro actividad, respeto y pertinencia para intervenir en los distintos momentos, así como el aporte de ideas, comentarios o materiales adicionales a los ofrecidos por el curso.

La no participación en la clase y sus dinámicas así como el uso inadecuado de dispositivos electrónicos (teléfonos celulares, computadores, tabletas) serán considerados motivo suficiente para ocasionar la pérdida de puntaje en este rubro.

La inasistencia a clases implica la pérdida del porcentaje respectivo y no será reprogramable, debido a la imposibilidad de reproducir la dinámica y ejercicios colectivos en otro momento.

Bitácora Semanal:

La bitácora semanal es instrumento para la reflexión es central dentro del proceso del curso. Debido a ello, cada estudiante elaborará bitácora personal (de forma física o digital) en que registrará su proceso personal dentro del curso (sus impresiones de lo discutido en clase, como de sus ideas al leer para cada sesión). La bitácora que podrá tener el formato deseado por cada persona, deberá responder:

- Conceptos centrales (sobre la lectura elegida para el comentario).
- ¿Qué aprendí? (en clase, al hacer la lectura, al elegir la noticia).
- Reflexión personal (integración de pensamientos, emociones, inquietudes o ideas identificadas y evocadas mediante la lectura y los demás momentos).

Cada semana dos compañeros(as) compartirán al inicio de clase sus reseñas de la semana, esto servirá de preámbulo al tema de clase (esto se denominará "*compartir en clase*"). En el transcurso de cada clase el profesor podrá solicitar hacer uso de la bitácora en cualquier momento, por lo que debe mantenerse al día y ser portada siempre a las sesiones de clase.

Para obtener el puntaje total de este rubro (*compartir en clase*), cada estudiante deberá compartir al menos 2 de sus reseñas durante el semestre.

Para efectos de estandarización se considerará que se deben realizar 10 entradas de bitácora:

Los criterios de evaluación son: orden y claridad (2pts), redacción y ortografía (2pts), consistencia de respuesta (2pts), profundidad de elaboración (3pts), cantidad de entradas

(3pts).

La bitácora será recibida por el equipo docente todas las semanas en forma física (impresa o realizada a mano). El ejercicio de la bitácora tiene sentido si es desarrollado semana a semana, cada estudiante puede escoger en qué semana entregar sus reseñas hasta completar las 10 entradas solicitadas. Sólo se recibirá una reseña por semana.

Relato Corto (Mini Entrevista)

Ejercitar las habilidades de comunicación es vital para nuestro trabajo como psicólogos(as), este un ejercicio que permite mejorar la efectividad para transmitir ideas y sobre todo crear vínculos.

Para desarrollar esta asignación, cada estudiante seleccionará una tema vinculado a la violencia social (por ejemplo violencia en carretera, bullying en redes sociales, migración en CR, violencia en televisión, abandono adultos mayores, etc.) a partir del cuál desarrollará 5 preguntas claves para entrevistas a alguna persona mayor a 50 años.

El objetivo central del ejercicio será lograr una entrevista sincera y en que se recupere una memoria importante sobre convivencia y contacto social.

Las preguntas deben escribirse en un lenguaje coloquial aunque con claridad conceptual (deben responder a un objetivo) de modo que sin renunciar a la profundidad reflexiva, sea posible establecer una posición y explicarla con un lenguaje sencillo y accesible.

Al final del semestre abriremos un espacio para compartir las entrevistas desarrolladas. Cada estudiante deberá aludir al menos a 1 teoría como fundamento para comprender la importancia del material recopilado (respuestas / entrevista).

La bitácora conceptual será el insumo principal para la realización de este ejercicio.

Los criterios de evaluación son: Justificación del tema (2 pts), Realización de entrevista (forma) (2 pts), Entrevista (entrega de respuestas) (2 pts), Relación con la teoría (2 pts), reflexiones desde la psicología (2 pts), exposición (2 pts).

Exposición Creativa y actividad en clase

Cada semana un subgrupo de estudiantes (en parejas) presentará una exposición de un tema complementario para la sesión de clase, esto servirá para introducir y ampliar los temas de fondo de cada semana. Dicha participación debe realizarse en un máximo de 30 minutos en total, con claridad y fluidez.

Para desarrollar esta actividad cada grupo deberá partir de la lectura complementaria asignada y deberá buscar una noticia y un video (fragmento de 5 min) para abordarlo.

Los artículos a presentar se encuentran disponibles en la carpeta de lecturas del curso, dentro de la categoría de lecturas complementarias, y en el cronograma se consigna el orden a seguir.

Las preguntas guía para desarrollar la presentación son las siguientes:

- Conceptos centrales de los insumos seleccionados.
- ¿Por qué es relevante dicho ejemplo para el curso / realidad nacional?
- Reflexiones / críticas desde la psicología sobre el tema o problemática.

El objetivo de esta actividad es introducir el tema de la semana y generar discusión, por esta razón cada subgrupo debe desarrollar una estrategia para generar participación de manera creativa y pertinente. Esta actividad ocurrirá durante o después de la exposición según lo determine el grupo a cargo.

Cada subgrupo deberá realizar un resumen de los contenidos de su exposición en no más de una 3 páginas impresa por ambos lados que deberán repartir al resto del grupo (en formato digital) y debe respetar las referencias en formato APA-6.

En todo momento se evaluará que el subgrupo esté listo para iniciar al comienzo de cada clase, así como el adecuado uso del tiempo.

Los criterios de evaluación para la exposición son: claridad y manejo del tema / tiempo (2pts), calidad del material de apoyo (audiovisual u otros) (2pts), pertinencia creativa para fomentar discusión (3pts) reflexiones desde la psicología (3pts). El diseño y entrega del resumen a los compañeros tiene un valor de 2pts.

Estudio de caso #1: Violencia Social (Análisis de película)

El estudio de caso es el abordaje concreto de un fenómeno psicosocial, con lo que se pretende lograr un mayor entendimiento de las teorías psicosociales más relevantes y su aplicación a situaciones específicas. En general, dicho estudio de caso consiste en un análisis teórico aplicado, tendiente a utilizar los conceptos estudiados en alguna problemática que involucre la perspectiva social de la psicología para su entendimiento, explicación y alternativas de solución. De esta manera, se trasciende el estudio abstracto de la teoría al aplicarla, utilizarla y cuestionarla realizando finalmente un aporte creativo al estudio de la problemática en cuestión.

Se deberán utilizar al menos 2 de las teorías estudiadas en clase para el análisis del caso.

Oportunamente el docente aportará una guía de preguntas se servirá como eje para el desarrollo de este ejercicio, como para la evaluación del mismo. El producto final será un informe de máximo 12 páginas (excluyendo bibliografía o anexos),

Los criterios de evaluación son:

- Dominio teórico: evidencia de un manejo adecuado de la materia en estudio, donde se identifique la asimilación de las principales ideas y enfoques propios de la misma. Aplicación precisa de los conceptos básicos de la teoría. Profundidad analítica respecto del fenómeno en estudio, planteamiento de ejemplos, contrastaciones, posición personal de los y las estudiantes, señalamiento de limitaciones de la teoría, formulación de

preguntas, integración de conceptos e ideas de diferentes enfoques.

- Criterios formales de presentación: adecuación a los criterios solicitados, manejo adecuado de las normas de APA-6, buena redacción y ortografía para la fluidez en el desarrollo de las ideas.

Estudio de caso #2: Conflictos Comunitarios

Este segundo estudio de caso de enfoca en el tema de la convivencia comunitaria, en nuestro caso particular en la zona de San Ramón.

Los mismos grupos de trabajo (exposiciones) plantearán una perspectiva, enfoque o pregunta clave en relación a las dinámicas de convivencia comunitaria actualmente y diseñarán una investigación breve que les permita recoger insumos susceptibles de ser analizados desde alguna de las teorías de curso.

La ubicación de público meta específico (para aplicar entrevistas, cuestionarios, grupos focales, etc), así como una revisión documental serán indispensables para desarrollar un análisis cuyo producto final será un informe de máximo 12 páginas (excluyendo bibliografía o anexos).

Este estudio de caso, al igual que el anterior, consiste en un análisis teórico aplicado, tendiente a utilizar los conceptos estudiados en alguna problemática que involucre la perspectiva social de la psicología para su entendimiento, explicación y alternativas de solución.

El producto final del trabajo debe ser un artículo científico que cumpla con los lineamientos de elaboración de artículos científicos de la Revista Electrónica de Estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica “Wimblu” (<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/wimblu/about/submissions#authorGuidelines>)

Oportunamente el docente aportará una guía de preguntas se servirá como eje para el desarrollo de este ejercicio, como para la evaluación del mismo.

Los criterios de evaluación son:

- Elección de la perspectiva y su justificación.
- Dominio teórico: evidencia de un manejo adecuado de la materia en estudio, donde se identifique la asimilación de las principales ideas y enfoques propios de la misma. Aplicación precisa de los conceptos básicos de la teoría. Profundidad analítica respecto del fenómeno en estudio, planteamiento de ejemplos, contrastaciones, posición personal de los y las estudiantes, señalamiento de limitaciones de la teoría, formulación de preguntas, integración de conceptos e ideas de diferentes enfoques, manejo adecuado de las normas de APA-6 y fluidez en el desarrollo de las ideas.
- Criterios formales de presentación: adecuación a los criterios solicitados, manejo adecuado de las normas de APA-6, buena redacción y ortografía para la fluidez en el desarrollo de las ideas.

- Exposición: Claridad y dominio del tema, análisis situación – teoría, reflexiones desde la psicología.

Otras consideraciones:

- Supervisiones: Las supervisiones son espacios de aprovechamiento. Deberán presentarse todos(as) los integrantes del subgrupos de trabajo y deberán aportar material de insumo que permita la discusión en dicha sesión.
- Autoevaluación: Como procedimiento adicional, el equipo docente podrá solicitar para la evaluación de los trabajos colectivos, sean estos expositivos o escritos, que cada miembro del grupo asigne notas a sus compañeros y a sí mismo de acuerdo al aporte y esfuerzo individual. Esta calificación servirá para la individualización de la nota grupal asignada por el equipo docente y representará una proporción de la misma. (El docente aportará la guía de evaluación).
- Cualquier plagio tendrá como calificación 0 en el trabajo y será notificado a las autoridades correspondientes. El plagio se entiende como la acción de copiar contenidos de trabajos ajenos y presentarlos como propios, lo cual incluye “copy and paste” de internet o presentación de información tomada de alguna fuente sin su respectiva cita.