



## PROGRAMA DEL CURSO OT1064

### NOMBRE

### INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

### Área de Trabajo Social

### 03 créditos

### Recinto de San Ramón -Tacares

### I Ciclo-2019

**Docente San Ramón y Tacares: Ana Ligia Zúñiga Calderón**

**Requisitos: OT1057- OT1062**

**Correquisitos: OT1058**

#### Horario lectivo:

- **Tacares:** Jueves 8:00 am -11:50 am. **HAE:** Viernes 8:00 am.-10:00 am
- **San Ramón:** Jueves 13:00 pm-16:50 pm **HAE:** Viernes 13:00 pm.-15:00 pm

También se podrá convenir con los y las estudiantes horas de atención virtuales

#### I- DESCRIPCIÓN GENERAL:

La Evaluación, en los procesos de planificación social, es transversal a todo el ciclo de la política pública, por ende, favorece la mejora de su diseño, implementación y resultados; coadyuva en los procesos de toma de decisiones políticas y sociales, y posibilita la participación de los actores sociales involucrados.

La evaluación como proceso científico, técnico y político posibilita la valoración crítica de diversas dimensiones de la acción estatal, como el modelo de desarrollo que la sustenta; la transparencia de su gestión; la responsabilización y el diálogo entre los actores sociales; sus efectos e impactos; entre otros.

Por lo tanto, este curso propone comprender la evaluación, en los procesos de planificación social, como una acción de carácter público y político, que se gesta a partir del reconocimiento y problematización, tanto de los contextos (políticos, sociales, económicos, entre otros) que condicionan y determinan el ejercicio de la Evaluación, como de la diversidad de actores sociales vinculados en éstos.



Lo anterior, requiere del desarrollo de competencias para el abordaje crítico de los procesos de evaluación, la valoración de las condiciones idóneas para su realización; el conocimiento de las opciones teórico-metodológicas y el instrumental técnico; el desarrollo de la argumentación evaluativa y la difusión de resultados de las evaluaciones.

Desarrollar competencias en evaluación, es imperativo para la formación de profesionales en Trabajo Social, capaces de participar en el diseño; desarrollo y gestión de política social, desde el reconocimiento del aporte de la evaluación en la toma de decisiones políticas y sociales; los roles de los distintos actores en la acción pública y las transformaciones de las políticas sociales, a la luz del modelo de desarrollo estatal.

El referente de esos contenidos es el tema generador del cuarto año de carrera:

“Intervención profesional del y la trabajadora social ante las demandas de las clases subalternas hacia los programas asistenciales y de desarrollo social del Estado, en el contexto de las políticas sociales contemporáneas”.

## II- OBJETIVOS DEL CURSO:

### A. Objetivo General

Desarrollar los principales conocimientos y habilidades que permitan a los y las estudiantes aplicar conocimientos y habilidades en el ámbito de la evaluación de Programas y Proyectos Sociales.

Al concluir el curso se espera que la o el estudiante esté en capacidad de:

### B. Objetivos de conocimiento:

Que los y las estudiantes sea capaces de:

1. Comprender el concepto y tipos de evaluación de programas y proyectos.
2. Reconocer el papel e importancia de la evaluación en el contexto social, político, cultural y económico costarricense.
3. Identificar los elementos que componen la evaluabilidad de programas y proyectos y su importancia dentro del proceso evaluativo.
4. Comprender el papel de los actores sociales dentro de la evaluación.
5. Caracterizar los distintos elementos que componen el contexto inmediato de la evaluación.



---

### C. Objetivos relacionados con habilidades y destrezas:

Que los y las estudiantes logren:

1. Asumir una posición crítica y fundamentada sobre la evaluación y su incidencia en los espacios laborales de Trabajo Social.
2. Realizar un análisis de evaluabilidad.
3. Analizar el papel y los intereses de los distintos actores sociales en la evaluación.
4. Aplicar técnicas y conocimientos adquiridos para la reconstrucción del contexto inmediato de la evaluación.

**Período lectivo:** Del 11 de marzo al 6 de julio del 2019.

**Exámenes y/o trabajos finales:** Del 8 al 20 de julio del 2019.

### III- UNIDADES TEMÁTICAS:

#### Unidad 1: Introducción a la evaluación

- 3.1.1 Breve recorrido histórico por el concepto de la evaluación
- 3.1.2 Análisis del concepto de evaluación
- 3.1.3 Diferencia entre evaluación, monitoreo, control y auditoría

**Tiempo:** 2 semanas

#### Unidad 2: Tipos de evaluación

- 3.2.1 Según momento
- 3.2.2 Según quien la realiza
- 3.2.3 Según su utilidad

**Tiempo:** 1 semana

#### Unidad 3: Contexto amplio de la evaluación

- 3.3.1 Contexto social
- 3.3.2 Contexto político
- 3.3.3 Contexto cultural
- 3.3.4 Contexto económico

**Tiempo:** 3 semanas



---

## Unidad 4: Evaluabilidad

- 3.4.1 Concepto y características de evaluabilidad
- 3.4.2 Importancia de la evaluabilidad
- 3.4.3 Aspectos que componen la evaluabilidad

**Tiempo: 2 semanas**

## Unidad 5: Mapeo de actores

- 3.5.1 El papel de los actores en la evaluación
- 3.5.2 Concepto y características del mapeo de actores
- 3.5.3 Técnicas para reconstruir mapeo de actores

**Tiempo: 2 semanas**

## Tema 6: Contexto inmediato de la evaluación

- 3.6.1 Importancia de reconstruir el contexto inmediato de la evaluación
- 3.6.2 Contexto del problema
- 3.6.3 Contexto de la intervención
- 3.6.4 Contexto de la toma de decisiones
- 3.6.5 Contexto de la evaluación

**Tiempo: 6 semanas**

## IV- ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Este es un curso teórico-práctico, que requiere de una alta participación de las y los estudiantes, quienes junto con las docentes analizarán y reflexionarán en torno a los contenidos propuestos.

Dichas reflexiones, se plasmarán en ejercicios crítico-reflexivos; exposiciones utilizando creativamente aplicaciones tecnológicas, análisis de casos, entre otras. Las docentes, se convertirán en facilitadoras del proceso de aprendizaje y brindarán el apoyo teórico, metodológico y técnico correspondiente.

Las actividades de aprendizaje, buscan fomentar un ambiente pedagógico que propicie el pensamiento crítico en torno a la evaluación en los procesos de planificación social en los que esté involucrado(a) el o la profesional en Trabajo Social, para la identificación y desarrollo de acciones que apoyen la toma de decisiones oportuna y efectiva, orientada a garantizar, ampliar y exigir los derechos de las personas y grupos. Interesa profundizar el análisis de la particularidad, singularidad y totalidad como análisis permanente en el desarrollo del curso.



Los productos del curs Investigación Evaluativa I, serán retomados y profundizados en el Curso Investigación Evaluativa II, donde elaborarán una propuesta de evaluación.

## V- ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVO-ACADÉMICA:

Este programa lo asumirá una docente del Área de Trabajo Social, con una dedicación de 6 horas, cuatro de clase y 2 de asesoría a estudiantes

## VI- EVALUACIÓN:

Se combina la evaluación formativa y sumativa. En la primera se puntualizan los avances de los y las estudiantes en su calidad académica, sin registrar calificaciones. En la segunda se anotan los resultados con criterios cuali-cuantitativos de acuerdo a las rúbricas de evluación entregadas con previo aviso.

A continuació se presenta el desgloce de la evaluación:

Qué se evalúa	Modalidad	Porcentaje
1. Ensayo (síntesis de los contenidos de los temas uno al tres)	Individual	20%
2. Análisis de evaluabilidad	Individual	15%
3. Mapeo de actores sociales	Grupal	15%
4. Análisis del contexto inmediato de evaluación	Grupal	20%
4. Ejercicios de aplicación en clase	Individual	30%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	

### **Importante**

Cualquier tipo de trabajo en el que se descubra plagio, realizado con dolo o por el uso inadecuado de estándares para citar y referenciar, será calificado con cero y a la o a el estudiante se le seguirán los procesos disciplinarios establecidos en el *Reglamento de Orden y Disciplina de los estudiantes de la Universidad de Costa Rica*.

Semana	Actividad programada
<b>1</b>	Presentación de estudiantes y profesora
Del 11 al 15 de marzo	Presentación de programa

Estamos en proceso de auto-evaluación con fines de mejoramiento para la certificación interna.

Tel: 2511-7071 / Fax: 2445-6005/ Apdo. 111-4250 San Ramón



	<b>Tema 1. Introducción a la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Breve recorrido histórico por el concepto de la evaluación</li></ul>
<b>2</b> Del 18 al 22 de marzo	<b>Tema 1. Introducción a la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Análisis del concepto de evaluación</li><li>- Diferencia entre evaluación, monitoreo, control y auditoría</li></ul>
<b>3</b> Del 25 al 29 de marzo	<b>Tema 2: Tipos de evaluación</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Según momento</li><li>- Según quien la realiza</li><li>- Según su utilidad</li></ul>
<b>4</b> 1 al 5 de abril	<b>Tema 3: Contexto amplio de la evaluación</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Contexto social</li><li>- Contexto político</li><li>- Contexto cultural</li><li>- Contexto económico</li></ul>
<b>5</b> Del 8 al 12 de abril	Continuación <b>Tema 3: Contexto amplio de la evaluación</b>
Del 15 al 19 de abril	<b>SEMANA SANTA</b>
<b>6</b>	Continuación <b>Tema 3: Contexto amplio de la evaluación</b>

Estamos en proceso de auto-evaluación con fines de mejoramiento para la certificación interna.

Tel: 2511-7071 / Fax: 2445-6005/ Apdo. 111-4250 San Ramón



Del 22 al 26 de abril	<b>SEMANA U</b>
<b>7</b> Del 29 de abril al 3 de mayo	<b>Tema 4: Evaluabilidad</b> - Concepto y características de evaluabilidad - Importancia de la evaluabilidad <b>ENTREGA DEL I PRODUCTO (INDIVIDUAL, 20%)</b>
<b>8</b> Del 6 al 10 de mayo	Continuación <b>Tema 4: Evaluabilidad</b> - Aspectos que componen la evaluabilidad
<b>9</b> Del 13 al 17 de mayo	<b>Tema 5: Mapeo de actores</b> - El papel de los actores en la evaluación - Concepto y características del mapeo de actores
<b>10</b> Del 20 al 24 de mayo	Continuación <b>Tema 5: Mapeo de actores</b> - Técnicas para reconstruir mapeo de actores
<b>11</b> Del 27 al 31 de mayo	<b>Tema 6: Contexto inmediato de la evaluación</b> - Importancia de reconstruir el contexto inmediato de la evaluación - Contexto del problema - Contexto de la intervención - Contexto de la toma de decisiones <b>ENTREGA II PRODUCTO (INDIVIDUAL, 15%)</b>
<b>12</b> Del 3 al 7 de junio	Continuación <b>Tema 6: Contexto inmediato de la evaluación</b>

Estamos en proceso de auto-evaluación con fines de mejoramiento para la certificación interna.

Tel: 2511-7071 / Fax: 2445-6005/ Apdo. 111-4250 San Ramón



<b>13</b> Del 10 al 14 de junio	Continuación <b>Tema 6: Contexto inmediato de la evaluación</b>
<b>14</b> Del 17 al 21 de junio	Continuación <b>Tema 6: Contexto inmediato de la evaluación</b> <b>ENTREGA III PRODUCTO (GRUPAL, 15%)</b>
<b>15</b> Del 24 al 28 de junio	Continuación <b>Tema 6: Contexto inmediato de la evaluación</b>
<b>16</b> 1 al 5 de julio	Continuación <b>Tema 6: Contexto inmediato de la evaluación</b> <b>ENTREGA IV PRODUCTO (GRUPAL, 20%)</b>

- Importancia de la asistencia a clases: **un componente básico del curso es la asistencia y participación activa de los y las estudiantes**. Se recomienda la debida y previa justificación a la o el docente en caso de ausencia a las lecciones y actividades.

### CRITERIOS EVALUATIVOS

#### En los trabajos escritos y exámenes:

- Claridad en el uso de herramientas evaluativas
- Capacidad de análisis evaluativo
- Criticidad.
- Calidad de los trabajos escritos: presentación, coherencia de ideas, ortografía y redacción, uso de fuentes y citas bibliográficas.
- Puntualidad en la entrega.

#### En las exposiciones:

- Solvencia en la exposición de las ideas: dicción clara, sin muletillas y tono adecuado.
- Capacidad de relación con situaciones concretas.
- Capacidad de síntesis: cumple con el tiempo asignado
- Cumplimiento de los contenidos asignados
- Coherencia lógica de las ideas.
- Uso efectivo de los recursos audio-visuales





### **Normas de Evaluación**

La evaluación del curso OT1064 se rige por el **Reglamento de Régimen Académico Estudiantil y el Reglamento sobre Departamentos.**

Con base en los artículos 21, 28 y 29 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil y dada la naturaleza integrada del curso, el y la estudiante que obtenga un promedio de 6.0 ó 6.5, tiene derecho a realizar una prueba de ampliación, ante lo cual **se evaluarán todos los contenidos del curso de forma colegiada**, esto en función de los curso teóricos.

Para la entrega de todo tipo de trabajo escritos o presentación para elaborar una prueba escrita, los/as docentes se registrarán según el **Reglamento de Régimen Académico Estudiantil**, el cual en su **artículo 24**, establece que:

**"Cuando el estudiante se vea imposibilitado, por razones justificadas, para efectuar una evaluación en la fecha fijada, puede presentar una solicitud de reposición a más tardar en cinco días hábiles a partir del momento en que se reintegre normalmente a sus estudios. Esta solicitud debe presentarla ante el profesor que imparte el curso, adjuntando la documentación y las razones por las cuales no puede efectuar una prueba, con el fin de que el profesor determine, en los tres días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud, si procede una reposición. Si esta procede, el profesor deberá fijar la fecha de reposición, la cual no podrá establecerse en un plazo menor de cinco días hábiles contados a partir del momento en que el estudiante se reintegre normalmente a sus estudios. Son justificaciones: la muerte de un pariente hasta segundo grado, la enfermedad del estudiante u otra situación de fuerza mayor o caso fortuito. En caso de rechazo, esta decisión podrá ser apelada ante la dirección de la unidad académica en los cinco días hábiles posteriores a la notificación del rechazo, según lo establecido en este Reglamento."**

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Abdala, R. Manual para evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes. Montevideo CINTERFOR 2004.
- Austin, M. y otros. *Evaluating your agency's programs*. Sage Publicaciona Human Services Guide N<sup>o</sup> 29. Beverly Hills.
- Ballart, Xavier. (1992) **¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Aproximación sistemática y estudios de caso**. Colección: Estudios.



- 
- Primera Edición Mayo 1992. Ministerio para las Administraciones públicas. Madrid 1992.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (1996) **El marco lógico**. Oficina de Evaluación. Documento de trabajo. Curso sobre Marco lógico para la ejecución y evaluación de proyectos. Costa Rica.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (1995) **Evaluación: una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos**. Oficina de Evaluación (EVO). Borrador de trabajo, original en inglés.
- Briones, Guillermo (1988). *La evaluación Investigación en Educación*. Chile
- C.A.C- Naciones Unidas. *Seguimiento y evaluación. Pautas básicas para el desarrollo rural*. Panel sobre seguimiento y evaluación, Roma; 1984.
- COMISCA (2009). Plan de Salud de Centroamérica y República Dominicana, 2010-2015.
- COMISCA (2011). Sistema de monitoreo y evaluación del Plan de Salud de Centroamérica y República Dominicana 2010-2015.
- Chaves, Jorge Arturo (2000). Propuesta de un análisis ético e interdisciplinario para diseñar y evaluar las políticas públicas. Temas de actualidad / Current Topics, *Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health* 7(5), 2000.
- Cohen, Ernesto y Franco, Rolando. (1988) **Evaluación de Proyectos Sociales**. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, Centro Interamericano de Desarrollo Social. Grupo Editor Latinoamericano, Colección de Estudios Políticos y Sociales.
- Cohen, Ernesto y Martínez, Rodrigo. (sf) **Manual Formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales**. CEPAL. (No ha sido sometido a revisión editorial).
- Costa Rica. **Estado de la Nación en desarrollo humano sostenible**. Proyecto Estado de la Nación, San José Costa Rica.
- Costa Rica, Ministerio de Planificación Nacional. **Sistema Nacional de Evaluación (SINE)** Impreso en Unidad de Publicaciones, MIDEPLAN; no estipula el año.
- Crowther, Warren. (2006). *Estrategias de supervivencia y evaluación de impacto*. Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo. Editorial de la Universidad de Costa Rica, Banco



---

Centroamericano de Integración Económica, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Egon G., Guba and Yvonna S. Lincoln. (1.989). *Fourth Generation Evaluation*. Newsbury Park California: SAGE Publications Inc. Traducción.

Espinoza, Guillermo. (2007). *Gestión y fundamentos de evaluación de impacto ambiental*. BID-CED. Santiago, Chile.

Gómez Sierra, Miguel. (2002). **La evaluación de servicios y programas sociales: un elemento de control o de transformación de la acción social?** En: Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en trabajo Social (2002) *Servicio Social y Política Social*. El método etí- necesario para la acción (I) Madrid, España.

Gómez Sierra, Miguel. (2004). **La evaluación de servicios y programas sociales**. Editorial Gedisa. Biblioteca de Educación Pedagogía Social y Trabajo Social. Barcelona 2004.

Haunglad. (1997) **El enfoque del marco lógico: manual para la planificación de proyectos orientados mediante objetivos**. Instituto de desarrollo Universitario de Cooperación. Madrid, España.

House, E.R. **Evaluación Ética y Poder** (2000). Editorial Morata. Tercera Edición. Madrid.

Martinic, Sergio. (1997) **Evaluación de Proyectos. Conceptos y Herramientas para el aprendizaje**. COMENAXI-CEJUV. México.

Mendicoa Gloria Edel. (2006) **Evaluación Social. La fase ausente de la agenda pública**. Editorial Espacio. Buenos Aires.

Mokate, Karen Marie. (2000) **Convirtiendo al monstruo en aliado: la evaluación como herramienta de la gerencia social**. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social.

Muñoz Calvo, Ronny Ricardo. (2005) *Evaluación de los efectos del Programa de Servicios Ambientales en las condiciones de vida de los campesinos de la Península de Osa*. Maestría Evaluación de programas y proyectos de desarrollo.

Mohr Laurence, B. (1.995). *Análisis de impacto para evaluación de programas*. Segunda Edición, SAGE Publicaciones. Traducción del inglés al español.



- Nirenberg Olga y otras (2007). **Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales.** Editorial Paidós.
- Organización Panamericana de la Salud. (1.994). Metodología para la evaluación participativa División de Sistemas y Servicios de Salud. Washington, D.C.
- Ospina, Sonia. (2001) **Evaluación de la gestión pública: conceptos y aplicaciones en el caso latinoamericano.** Revista del CLAD. Reforma y democracia. No. 19; Caracas, Venezuela.
- Picado Gatgens, Xinia. (1.990) **La evaluación de Programas Sociales.** EUNED, San José, Costa Rica.
- Picado G., Xinia (1992) **Razonamiento evaluativo.** Revista Reflexiones No.67. EUCR.
- Picado Mesén, Marta. (2006). **Un acercamiento a la evaluación cualitativa.** San José, Costa Rica.
- Pichardo, Arlette. (1992). *La evaluación del impacto social.* Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Rivera, Roy. (2002). **El contexto de la evaluación de proyectos sociales en el marco de una democracia deliberativa.** Revista de Ciencias Sociales No. 97; 17-30.
- Solarte Pazo, Leonardo (2002). **La evaluación de programas sociales en el Estado liberal**
- VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002
- Stufflebeam Daniel y otros. (1980). **Los tipos de evaluación y un modelo para evaluar.** Traducido de: L' Evaluation en Education et la Prise de Décision Victoriaville (Quebec), Ch. 7.
- Vargas Porras. Alicia Eugenia. (2001) **Enfoques evaluativos.** Revista de Ciencias Sociales números 92-93. Evaluación de la Educación Superior. Editorial Universidad de Costa Rica. 2001.



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

SEDE DE  
OCCIDENTE



Departamento de Ciencias Sociales  
Carrera de Trabajo Social

---

**\*\*\*Las docentes ampliarán la bibliografía según necesidades del curso\*\*\***

San Ramón, marzo 2019.

---

Estamos en proceso de auto-evaluación con fines de mejoramiento para la certificación interna.

Tel: 2511-7071 / Fax: 2445-6005/ Apdo. 111-4250 San Ramón