

## **PROGRAMA DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

**CURSO: OT1055 TEORÍA Y PRÁCTICA DEL TRABAJO SOCIAL II**

**UNIDAD: Teoría del Conocimiento en Trabajo Social**

**II ciclo 2019**

**Requisitos:** OT1060, OT1054.

**Correquisitos:** OT1061

**Profesora: Adriana Monge Arias**

**Correo:** [monge.adriana@gmail.com](mailto:monge.adriana@gmail.com)

**Horas atención:** viernes de 10:00 am a 12:00 md y de las 13:00 a las 17:00

### **1. Descripción.**

El presente curso se inscribe dentro del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social, específicamente como una unidad del bloque OT1055 *Teoría y práctica del Trabajo Social II*, cuyo fin es contribuir al fortalecimiento del estudiantado de Trabajo Social en su crítica y comprensión de la concepción de Ciencia, conocimiento y la cuestión de la verdad desde diversos cuestionamientos, discusiones y aportes teóricos desarrollados a lo largo del siglo XX y XXI.

Los contenidos del curso están organizados para dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿cuáles son las principales discusiones en relación al conocimiento científico en las Ciencias Sociales?, ¿cómo y por qué el conocimiento científico se instituye/naturaliza como el conocimiento verdadero en el sentido común de las sociedades capitalistas?, ¿cuáles son algunas de las principales críticas que se desarrollan a lo largo del siglo XX a la cuestión de la Verdad y Objetividad de la Ciencia a partir de la incorporación de criterios como: poder, sexo-género, utilidad, racionalidad-irracionalidad, interpretación-discurso-lenguaje, eurocentrismo, instrumentalidad, praxis, entre otros? ¿Cuáles son los aportes para la discusión en el Trabajo Social sobre conocimiento, ciencia y verdad a partir de distintas teorizaciones surgidas durante el siglo XX y XXI?

De esta manera, se espera que el estudiantado pueda conocer un amplio espectro de críticas a la comprensión de la ciencia, el conocimiento, la verdad en las Ciencias Sociales, que guíen posteriormente su propio posicionamiento teórico y su producción de conocimientos en niveles avanzados de la carrera y su labor profesional.

### **2. Objetivos**

- ✓ Analizar el papel que desempeña la producción de conocimiento científico en las sociedades.
- ✓ Reconocer distintas críticas, discusiones y controversias desarrolladas a lo largo del siglo XX y XXI en torno al conocimiento científico.

- ✓ Identificar las diferencias y congruencias entre las discusiones surgidas durante el siglo XX y XXI referentes a conocimiento, verdad y ciencia en el campo de las Ciencias Sociales.

### **3. Unidades temáticas y contenidos generales**

#### 3.1 Elementos de la Ciencia

##### 3.1.1 Epistemología, lo ontológico.

#### 3.2. Discusiones positivistas: paradigma, neopositivismo

#### 3.3. Disputas en la forma de hacer Ciencia

##### 3.3.1 Microsociología: interaccionismo simbólico

##### 3.3.2. Crítica a la razón instrumental y al instrumentalismo científico

#### 3.4. La ciencia como voluntad de verdad

##### 3.4.1. Discurso y poder en la conformación de una voluntad de verdad

#### 3.5. Feminismo contra la producción científica y epistemológica androcéntrica

##### 3.5.1. Método, metodología y epistemología feminista

#### 3.6. La Praxis en las Ciencias Sociales

#### 3.7. Pensamiento “periférico” contra el eurocentrismo

##### 3.7.1. Desarrollo histórico del eurocentrismo como patrón de poder y conocimiento científico hegemónico.

#### 3.8. Posmodernidad y posestructuralismo como crítica de la modernidad

##### 3.8.1. Límites y alcances de la crítica posmoderna y posestructuralista contra la modernidad

##### 3.8.2. Crítica a los meta-relatos

#### 3.9. El regreso del marxismo: Ciencia, método, epistemología, crítica y el materialismo histórico dialéctico.

### **4. Metodología**

El curso tendrá dos momentos de desarrollo (intra y extra clase) complementarios uno con el otro. Mediante guías de lectura facilitadas por el o la docente, el estudiantado se acercará a los principales componentes del texto, de modo que pueda identificarlos, analizarlos y reflexionarlos con mayor facilidad desde su espacio de estudio particular.

En el marco de la lección, el o la docente debe facilitar una lectura inmanente y estructural del texto mediante charla magistral, siendo la misma complementada con las anotaciones del estudiantado y exposiciones asignadas, de tal manera que se generen espacios de discusión que permitan el avancen el proceso del conocer.

## **5. Evaluación:**

- ✓ Dos exámenes: 30% cada uno
- ✓ Dos fichas informes de lectura: 10% cada una.
- ✓ Trabajo grupal: 20%

### **Trabajo grupal:**

Deberán exponer la lectura que les corresponde según el tema que se les asigne, en la fecha que se indica en el cronograma (Contarán con 15 minutos para la exposición). En la exposición deben de señalar los principales conceptos que explica el autor o autora, su articulación, la relación o aportes a la disciplina del Trabajo Social en su proceso de conocer y estudiar la realidad y una interpretación crítica de las ideas del texto. Para elaborar el trabajo es necesario que se asistan a las supervisiones con la docente en las horas de atención. Requieren de acompañamiento para la comprensión de cada una de las propuestas de los autores y autoras.

Como parte del trabajo deben de entregar una síntesis que contenga: los principales conceptos del texto asignado y su articulación, una interpretación crítica de las ideas expuestas por el autor o autora y la relación que sugieren con el Trabajo Social en su proceso de conocer e investigar la realidad social. El escrito debe de ser mínimo de cinco y/o un máximo de seis páginas (sin incluir bibliografía, anexos o cualquier otro elemento que no corresponda al texto y lo que se le solicita que contenga). Así como entregar una copia de la exposición realizada.

### **Fichas informas de lectura:**

Con base en las lecturas indicadas en el cronograma realice el siguiente ejercicio de cada uno de los textos:

1. Identificar las ideas centrales del texto
2. Colocar una cita del texto
3. Aplicación práctica de la idea central del texto: dar un ejemplo aplicando lo que plantea el texto.

Para este trabajo el mínimo y máximo de texto es de una página y se entrega en la fecha que se indica en el cronograma.

### **Los criterios de evaluación serán los siguientes**

**Para las exposiciones:** capacidad de comprensión y síntesis, claridad y coherencia, pertinencia del material de apoyo, metodología utilizada, utilización de fuentes de referencia. Manejo teórico de la temática, es decir demuestra la capacidad analítica de las principales categorías teóricas en relación a lo analizado. Se debe de evidenciar la claridad y profundidad en el planteamiento de la relación con el Trabajo Social.

Deben de entregar la presentación realizada en físico.

**Para los trabajos escritos:** capacidad de comprensión y síntesis, claridad y coherencia en el desarrollo de las ideas y en el manejo conceptual. Realizar un abordaje crítico de las teorías analizadas, lograr comprender sus principales conceptos y cómo se relacionan entre sí y con el Trabajo Social.

- ✓ Los trabajos deben estar fundamentados teóricamente y mostrar comprensión analítica.
- ✓ Cada trabajo debe expresar el conocimiento teórico y práctico que se desarrolla en el curso
- ✓ Deben de tener una utilización adecuada de la bibliografía del curso.
- ✓ Es importante aclarar que las fuentes documentales no deben ser extraídas de blogs o monografías.
- ✓ Los trabajos se entregan en la fecha que se les indica y corresponde según el cronograma.
- ✓ Requisitos formales de presentación y estructura: ortografía, redacción, puntualidad en la entrega de los trabajos, utilización adecuada de fuentes documentales. Los trabajos deben estar en letra “times new roman”, espacio y medio e ir de acuerdo a la cantidad de páginas que se les solicite en cada uno de ellos.
- ✓ Cada trabajo debe seguir los lineamientos que se les indican en este programa, así como los que se den de acuerdo a las supervisiones a las que deben de asistir.
- ✓ Seguir las normas de citado
- ✓ Utilizar la bibliografía solicitada

La evaluación del curso se rige por el Reglamento de Régimen Académico Estudiantil y el Reglamento sobre Departamentos, Secciones y Cursos, el cual establece en el artículos 8: *“Curso colegiado: es aquel curso en el cual la teoría, práctica o laboratorio está a cargo de varios profesores. Los objetivos, contenidos, actividades y normas de evaluación – fijados por la cátedra, sección o de departamento son responsabilidad de todos los profesores y alumnos, bajo la dirección de un coordinador, quien velará por su estricto cumplimiento”*. Por lo tanto, el curso OT1055 se aprueba con una nota mínima de 7.0.

Por otra parte, con base en los artículos 21, 28 y 29 del *Reglamento de Régimen Académico Estudiantil* y dada la naturaleza integrada del curso, el y la estudiante que obtenga un promedio de 6.0 ó 6.5, tiene derecho a realizar una prueba de ampliación, ante lo cual **se evaluará todos los contenidos del curso de forma colegiada**, en la misma proporción que se establece en el programa. El y la estudiante tendrá tres horas y media para realizar la prueba y deberá obtener una nota de 7.0 o superior, para aprobar el curso.

## **6. Responsabilidades para el curso**

- Puntualidad y Asistencia
- Mantener clima de respeto y cordialidad.
- **Prescindir del uso del teléfono celular y sus computadoras durante el desarrollo de las clases.**
- Cumplir con la totalidad de lecturas y asignaciones en las fechas programadas. No se recibirán productos académicos fuera de las fechas y horas establecidas. Solo se harán las excepciones en situaciones debidamente justificadas y estipuladas en el Artículo 24, Reglamento de Régimen Académico Estudiantil. Gaceta Universitaria, 03, 2001.

## 7. Cronograma.

Fecha	Tema	Texto
12 de agosto	Introducción	
19 de agosto	Epsitemología-ontología	<p>Rolado García (2000). El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos. Editorial Gedisa. Barcelona, España (<b>Leer Introducción pp. 15-36</b>)</p> <p>-Follari, Roberto (2000). Epistemología y Sociedad. Ediciones Homo Sapiens. San Fe, Argentina. (<b>Leer capítulo 1 y 2, pp.11-24</b>)</p> <p><b>Caricatura de Quino.</b></p>
26 de agosto	Thomas Kuhn: Los paradigmas y las Ciencias Sociales	Kuhn, Thomas. (2004). La estructura de las revoluciones científicas
02 de setiembre	La falsación como criterio de validez	Popper, Karl. (1973). La lógica de las ciencias sociales
09 setiembre	Interaccionismo simbólico	Blumer, Herbert (1982). El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método. Hora

		S. A. Barcelona, España.
16 de setiembre	Teoría Crítica: la razón instrumental. El sujeto en la investigación	Horkheimer, Max (2003). Teoría Crítica. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.
23 de setiembre	El poder saber y la ciencia	-Foucault, Michel (2005). El orden del discurso. Fabula Tuquest Editores. Buenos Aires, Argentina.  <b>Caricatura de Quino</b>
30 de setiembre	Examen	
07 de octubre	Feminismo y ciencia	-Harding, Sandra (1996). Ciencia y feminismo. Ediciones Morata S. L. Madrid, España.  -Barta, Eli (2012). Acerca de la investigación y metodología feminista. En Blazquez, Norma, Flores Fátima y Ríos Maribel (coord.). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. UNAM. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias y Facultad de Psicología. México  <b>Historia: Hipatía de Alejandría.</b>  <b>Brujas y hechiceras en América Latina.</b>  <b>Entrega de primera ficha</b>

		<b>de lectura. .</b>
14 octubre	Mujeres y ciencia	<p>- Mies María (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, Eli (comp). Debates en torno a una metodología feminista. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.</p> <p>-De Barbieri, Teresita (2002). Acerca de las propuestas metodológicas feministas. En Bartra, Eli (comp). Debates en torno a una metodología feminista. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México</p>
21 de octubre	Epistemología feminista	<p>-Castañeda Salgado, Martha (2008). Metodología del Investigación Feminista. Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Antigua Guatemala.</p> <p>-Maffia, Diana (2007). Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos</p>

		Aires. Argentina.
28 octubre	La Praxis en las Ciencias Sociales	Grüner, Eduardo (2006). Lecturas culpables. Marx (ismo) y la praxis del conocimiento. En Boron, Atilio, Amadeo Javier y González, Sabrina (comp). La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.  <b>Canción: Con el martillo dando. Alí Primera</b>
04 noviembre	Epistemologías del sur	De Sousa Santos, Boaventura (2018). Introducción a las epistemologías del sur. En Meneses, María Paula y Bidaseca Karina (coord.). Epistemologías del Sur. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.  <b>Canción: Yo no sé filosofar. Alí Primera</b>
11 noviembre	Posmodernidad- posestructuralismo	-Vattimo, Gianni (2000). Posmodernidad: ¿Una sociedad transparente? En Vattimo, Gianni y otros. En torno a la posmodernidad. Anthropos. Barcelona.  -García, George (2011). La posmodernidad y sus modernidades: una introducción. Cuadernos de Historia de la Cultura. Editorial UCR. San José, Costa Rica.
18 noviembre	Posestructuralismo- Posmodernidad	-Butler, Judith (2014). El género en disputa. El

		feminismo y la subversión de la identidad. Paidós. España.  -Rojas Osorio, Carlos (2003). La filosofía en el debate posmoderno, EUDNA. Heredia. Costa Rica.
25 noviembre	El regreso del marxismo: siglo XXI	Boron, Atilio (2006). Clase inaugural: Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En Boron, Atilio, Amadeo Javier y González, Sabrina (comp). La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.  <b>Santa Juana de los mataderos. Bertolt Brecht</b>  <b>Ficha de lectura.</b>
02 de diciembre	Examen	

## 8. Bibliografía

Amin, Samir. (1989). El eurocentrismo. Crítica de una ideología. Ciudad de México D.F.: Siglo XXI.

Batra, Elí (2012). Acerca de la investigación y la metodología feminista. En: Blazquez, N y otras (67-78). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Blazquez. Norma. (2012). Epistemología feminista: temas centrales. En: Blazquez, N y otras (21-38). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Boron, Atilio (2006). Clase inaugural: Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En Boron, Atilio, Amadeo Javier y González, Sabrina (comp). La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Butler, Judith (2014). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Paidós. España

Castañeda Salgado, Martha (2008). Metodología del Investigación Feminista. Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Antigua Guatemala.

De Barbieri, Teresita (2002). Acerca de las propuestas mitológicas feministas. En Bartra, Eli (comp). Debates en torno a una metodología feminista. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México

De Lauretis, T. (2000) Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo. Cuadernos Inacabados No. 35. Madrid: Editorial horas y HORAS.

De Sousa Santos, Boaventura (2018). Introducción a las epistemologías del sur. En Meneses, María Paula y Bidaseca Karina (coord.). Epistemologías del Sur. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Dussel, Enrique. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En: Lander, Edgardo (41-53). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: CLACSO.

Espinosa-Miñoso, Y. (2014). Una crítica descolonial a la epistemología feminista crítica. El Cotidiano. Pp. 7-12.

Fernández, L. (2012). Género y ciencia: entre la tradición y la transgresión. En: Blazquez, Nora y otras (79-110). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Feyerabend, P. (1986). Tratado contra el método. Madrid: Tecnos.

Foucault, Michel. (1967). Nietzsche, Freud y Marx.

Foucault, Michel. (2002). El orden del discurso. Buenos Aires.: Tusquets.

Grüner, Eduardo (2006). Lecturas culpables. Marx (ismo) y la praxis del conocimiento. En Boron, Atilio, Amadeo Javier y González, Sabrina (comp). La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

García, George. (2006). *La posmodernidad y sus modernidades: una introducción*. San José: Serie Cuadernos de Historia de la Cultura No. 19. Escuela de Estudios Generales. Universidad de Costa Rica.

García, Rolando (2000). El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Gargallo, F. (2012). Una metodología para detectar lo que de hegemónico ha recogido el feminismo académico latinoamericano y caribeño. En: Blazquez, Nora y otras (155-175). *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Harding, Sandra (1996). Ciencia y feminismo. Ediciones Morata S. L. Madrid, España

Harding, Sandra. (1998). ¿Existe un método feminista?. En: Bartra, Eli (org.). Debates en torno a una metodología feminista. Ciudad de México. D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.

Horkheimer, M. (2003). Teoría Crítica. Buenos Aires: Amorrortu.

Liotard, J. (1989). La posmodernidad explicada a los niños. Ciudad de México D.F.: Gedisa.

Maffia, Diana (2007). Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Mies María (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, Eli (comp). Debates en torno a una metodología feminista. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.

Nietzsche, F. (2016). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. En: Nietzsche, F. (619-630). Obras completas. Volumen I. Madrid: Tecnos.

Quijano, A. (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, Edgardo (201-246). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: CLACSO.

Rojas Osorio, Carlos (2003). La filosofía en el debate posmoderno, EUDNA. Heredia. Costa Rica.

Vattimo, G. (2000). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente?. En: Vattimo, G. y otros (2000). *En torno a la posmodernidad*. Barcelona: Anthropos.

Woods, A. y Grant, T. (2008). *Filosofía marxista y ciencia moderna*. Madrid: Fundación Federico Engels.