

Universidad de Costa Rica
Sede de Occidente
Departamento de Ciencias Sociales
Carrera de Trabajo Social
OT- 1070
Teoría del Conocimiento en Trabajo Social II
II Ciclo

Profesora: Adriana Monge Arias
Email: adrianamaria.monge@ucr.ac.cr

Horario del curso: lunes de 7:00 am a 10:50 am

Horario de atención a estudiantes: jueves de 1:00 pm a 3:00 pm. Si requieren de video conferencia deben indicarlo a la docente con anticipación.

Curso teórico

Créditos: 2

3 horas teóricas, 1 hora práctica

Requisitos: OT1068 u OT1054

Co requisitos: no tiene

Modalidad: virtual

De acuerdo a lo resuelto por la Universidad de Costa Rica en Adición a la Resolución VD-11489-2020, emitida 29 de julio de 2021 por la Vicerrectoría de Docencia, las actividades docentes mantienen en la modalidad virtual, debido a la emergencia enfrentada por la pandemia de la COVID-19.

1. Descripción.

El presente curso se inscribe dentro del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social, específicamente como parte del segundo nivel, el cual tiene como eje articulador “*Las formas de reproducción de la fuerza de trabajo, como espacios reales y potenciales de intervención desde Trabajo Social frente a las condiciones laborales, familiares y sociales de los sectores sociales subalternos*”, cuyo fin es contribuir al fortalecimiento del estudiantado de Trabajo Social en su crítica y comprensión de la concepción de ciencia, conocimiento y la cuestión de la verdad desde diversos cuestionamientos, discusiones y aportes teóricos desarrollados a lo largo del siglo XX y XXI.

Los contenidos del curso están organizados para dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿cuáles son las principales discusiones en relación al conocimiento científico en las Ciencias Sociales?, ¿cómo y por qué el conocimiento científico se instituye/naturaliza como el conocimiento verdadero en el sentido común de las sociedades capitalistas?, ¿cuáles son algunas de las principales críticas que se desarrollan a lo largo del siglo XX a la cuestión de la Verdad y Objetividad de la Ciencia a partir de la incorporación de criterios como: poder, sexo-género, utilidad, racionalidad-irracionalidad, interpretación-discurso-lenguaje,

eurocentrismo, instrumentalidad, praxis, entre otros? ¿Cuáles son los aportes para la discusión en el Trabajo Social sobre conocimiento, ciencia y verdad a partir de distintas teorizaciones surgidas durante el siglo XX y XXI?

De esta manera, se espera que el estudiantado pueda conocer un amplio espectro de críticas a la comprensión de la ciencia, el conocimiento, la verdad en las Ciencias Sociales, que guíen posteriormente su propio posicionamiento teórico y su producción de conocimientos en niveles avanzados de la carrera y su labor profesional.

2. Objetivos

- ✓ Analizar el papel que desempeña la producción de conocimiento científico en las sociedades.
- ✓ Reconocer distintas críticas, discusiones y controversias desarrolladas a lo largo del siglo XX y XXI en torno al conocimiento científico.
- ✓ Identificar las diferencias y congruencias entre las discusiones surgidas durante el siglo XX y XXI referentes a conocimiento, verdad y ciencia en el campo de las Ciencias Sociales.

3. Unidades temáticas y contenidos generales

3.1 Elementos de la Ciencia

3.1.1 Epistemología, lo ontológico.

3.2. Paradigma, neopositivismo, programas de investigación social

3.3. Disputas en la forma de hacer Ciencia: Teoría Crítica y dialéctica

3.3.1 Microsociología: interaccionismo simbólico

3.3.2 Teoría de los sistemas sociales

3.3.3. Crítica a la razón instrumental y al instrumentalismo científico

3.4. La ciencia como voluntad de verdad

3.4.1. Discurso y poder en la conformación de una voluntad de verdad

3.5. Feminismo contra la producción científica y epistemológica androcéntrica

3.5.1. Método, metodología y epistemología feminista

3.6. La Praxis en las Ciencias Sociales

3.7. Pensamiento “periférico” contra el eurocentrismo

3.7.1. Desarrollo histórico del eurocentrismo como patrón de poder y conocimiento científico hegemónico.

3.8. Posmodernidad y posestructuralismo.

3.8.1. Límites de la crítica posmoderna y posestructuralista contra la modernidad

3.8.2. Crítica a los meta-relatos

3.9. El regreso del marxismo: Ciencia, método, epistemología, crítica y el materialismo histórico dialéctico.

4. Estrategia didáctica

El curso tendrá dos momentos de desarrollo (intra y extra clase) complementarios uno con el otro. Mediante las lecturas, el estudiantado se acercará a los principales componentes del texto, de modo que pueda identificarlos, analizarlos y reflexionarlos con mayor facilidad desde su espacio de estudio particular.

En el marco de la lección, el o la docente debe facilitar una lectura inmanente y estructural del texto mediante charla magistral, siendo la misma complementada con las anotaciones del estudiantado y recursos adicionales dados por la docente, así como de los foros para la discusión de la teoría aplicada a ejemplos utilizando distintos materiales, de tal manera que se generen espacios de intercambio de ideas y por tanto se permita el avance en el proceso de cómo captar la realidad mediante el conocimiento científico.

Dado que el curso en el II ciclo 2021, se imparte por medio de la modalidad virtual (debido a la situación de pandemia que se enfrenta a nivel mundial) se utilizará la plataforma de Mediación virtual “METICS”, de la Universidad de Costa Rica. Para tales efectos, los y las estudiantes deben ingresar al sitio, utilizando la clave asignada. También se acompaña de las siguientes plataformas: Google drive, zoom y otras que complementen un buen desarrollo en el curso.

Las lecciones son sincrónicas se grabarán en la nube y se compartirá el link de acceso por medio de la plataforma METICS según la semana correspondiente a cada tema desarrollado.

Actividades y recursos que se utilizarán en la plataforma METICS:

1. **Lecciones y reuniones por zoom:** Zoom es una plataforma de web y videoconferencia que le proporciona la habilidad para alojar clases y reuniones en línea, sincrónico. Las sesiones son sincrónicas y se graban para poder ser compartidas con el estudiantado. Se utilizará la nube y se incorporará el link de acceso en cada una de las lecciones en la plataforma METICS.
2. **Tarea:** El módulo de actividad tarea le permite a la docente comunicar tareas, recolectar los trabajos y proporcionar calificaciones y retroalimentación.
3. **Archivo:** El módulo archivo (file) le permite a la docente proporcionar un archivo como recurso para un entorno virtual. Donde sea posible, el archivo se mostrará dentro de la interfaz del entorno virtual; de otra forma, se les pedirá a los estudiantes que descarguen el archivo.
4. **URL:** El módulo URL le permite al profesor proporcionar un enlace de internet para un recurso del entorno virtual. Cualquier cosa libremente disponible en línea, como

documentos o imágenes, puede enlazarse a un URL y la URL de una página web en particular no requiere ser forzosamente la página principal del sitio web.

5. Entre otros

5. Evaluación:

- ✓ Dos exámenes: 30% cada uno. Individual
- ✓ Mapa conceptual (Parte I y II): 15%. Individual
- ✓ Análisis de película: 25%. Grupal.

Análisis de película:

Deberán ver y realizar un análisis de una película compartida por la docente (de acuerdo a las dos películas seleccionadas por la docente para la evaluación), con base en la lectura: **Lefebvre, Henri. (1971). El materialismo dialéctico. Buenos Aires: Editorial: PLEYADE.** Para elaborar el análisis la docente entregará una guía de trabajo.

En el trabajo se debe aplicar la teoría al argumento central de la película. Para eso, harán un análisis onto-epistemológico con el texto, es decir se trata de un acercamiento desde una visión de mundo y un método de captar la realidad lo cual permitirá desarrollar un ejercicio práctico, concretando el nivel de análisis.

Se organizarán subgrupos y posteriormente se distribuirán proporcionalmente para asignarles la película correspondiente, ya sea: *Joker o Parásitos.*

Mapa conceptual:

El mapa conceptual se elaborará con base en la lectura: De Gortari, Eli. Introducción a la lógica dialéctica. (1979). México: Editorial Grijalbo y complementado con lo visto en clase, con base en la propuesta teórica sobre la comprensión de la dialéctica.

Para la elaboración del mapa conceptual se guiarán con el documento entregado por la docente en la plataforma METICS: El mapa conceptual. Como estrategia didáctica para el aprendizaje. Daniela Ugalde Hernández Centro de capacitación en educación a distancia de la UNED).

Debe contener lo siguiente:

Parte I:

- 1.1 Debe tener un título
- 1.2 Debe identificar los conceptos según su importancia.
- 1.3 Debe contener la jerarquización de los conceptos
- 1.4 Debe contener las palabras enlace
- 1.5 Debe contener preposiciones

- 1.6 Debe seleccionar los elementos centrales de la propuesta teórica de la lógica dialéctica.
- 1.7 Debe cumplir con un diseño adecuado: creatividad, conciso, muestra gráficamente los contenidos centrales de la teoría, muestra la relación jerárquica entre los conceptos, contener la simbología.

Parte II: con base en los conceptos relacionados y jerarquizados:

- 2.1 Identificar dos ideas centrales del texto indicado, vistas en clase.
- 2.2 Desarrollar y explicar cada una de las ideas centrales
- 2.3 Colocar al menos una cita textual por cada idea central en su explicación y desarrollo.
- 2.4 Interpretar y articular la cita.

Exámenes:

Los exámenes son de desarrollo y para realizar en la casa. La docente entrega las instrucciones y guía con una semana de antelación según la fecha correspondiente en el cronograma.

Criterios de evaluación.

Para los trabajos escritos: capacidad de comprensión y síntesis, claridad y coherencia en el desarrollo de las ideas y en el manejo conceptual. Realizar un abordaje crítico de las teorías analizadas, lograr comprender sus principales conceptos y cómo se relacionan entre sí y con el Trabajo Social.

- ✓ Los trabajos deben estar fundamentados teóricamente y mostrar comprensión analítica.
- ✓ Cada trabajo debe expresar el conocimiento teórico y práctico que se desarrolla en el curso de acuerdo a las lecciones y las lecturas asignadas.
- ✓ Deben de tener una utilización adecuada de la bibliografía del curso.
- ✓ Es importante aclarar que las fuentes documentales no deben ser extraídas de blogs o monografías.
- ✓ Los trabajos se entregan en la fecha que se les indica y corresponde según el cronograma.
- ✓ Requisitos formales de presentación y estructura: ortografía, redacción, puntualidad en la entrega de los trabajos, utilización adecuada de fuentes documentales. Los trabajos deben estar en letra "times new roman", espacio y medio e ir de acuerdo a la cantidad de páginas que se les solicite en cada uno de ellos.
- ✓ Cada trabajo debe seguir los lineamientos que se les indican en este programa, así como los que se den de acuerdo a las instrucciones por medio de guías o supervisiones de parte de la docente.
- ✓ Seguir las normas de citado

- ✓ Utilizar la bibliografía solicitada
- ✓ Todo trabajo y examen se entrega en el horario del curso los días lunes de: 7:00 am a 10:50 am. Tal y como se indica en el fecha del cronograma y debe ser ingresado en la plataforma METICS.
- ✓ Los foros de discusión de la teoría con material adicional facilitado por la docente no se evalúan, pero son necesarios para el desarrollo de la materia. Por ello es necesaria la participación.
- ✓ Para cada trabajo se entregará una rúbrica.

6. Responsabilidades para el curso

- Puntualidad y Asistencia
- Mantener clima de respeto y cordialidad.
- **Prescindir del uso de las redes sociales durante las lecciones**
- Cumplir con la totalidad de lecturas y asignaciones en las fechas programadas. No se recibirán productos académicos fuera de las fechas y horas establecidas. Solo se harán las excepciones en situaciones debidamente justificadas y estipuladas en el Artículo 24, Reglamento de Régimen Académico Estudiantil. Gaceta Universitaria, 03, 2001.

7. Cronograma.

Fecha	Tema	Texto
16 de agosto	Introducción	
23 de agosto	Epistemología, ciencia e ideología.	
30 de agosto	Los paradigmas, los programas de investigación y las Ciencias Sociales	
06 de setiembre	La falsación como criterio de validez	
13 de setiembre	Feriado	
20 setiembre	Interaccionismo simbólico	
27 de setiembre		
04 de octubre	Teoría Crítica: la razón instrumental. El sujeto en la investigación	
11 de octubre	Semana de desconexión	
18 de octubre	El poder saber y la ciencia	
25 de octubre	Feminismo y ciencia	
01 de noviembre	Epistemología, método,	

	metodología y feminismo	
08 de noviembre		
15 de noviembre	Epistemologías del sur	
22 de noviembre	Posmodernidad- posestructuralismo	
29 de noviembre	Feriado	
06 de diciembre.	Examen	

8. Bibliografía

Amin, Samir. (1989). El eurocentrismo. Crítica de una ideología. Ciudad de México D.F.: Siglo XXI.

Batra, Elí (2012). Acerca de la investigación y la metodología feminista. En: Blazquez, N y otras (67-78). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Blazquez. Norma. (2012). Epistemología feminista: temas centrales. En: Blazquez, N y otras (21-38). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Boron, Atilio (2006). Clase inaugural: Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En Boron, Atilio, Amadeo Javier y González, Sabrina (comp). La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Butler, Judith (2014). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Paidós. España

Carabaña Julio y Lamo de Espinosa Emilio (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico y valoración crítica. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 1, (78), 159-204

Castañeda Salgado, Martha (2008). Metodología del Investigación Feminista. Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Antigua Guatemala.

De Barbieri, Teresita (2002). Acerca de las propuestas mitológicas feministas. En Bartra, Eli (comp). Debates en torno a una metodología feminista. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México

De Lauretis, T. (2000) Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo. Cuadernos Inacabados No. 35. Madrid: Editorial horas y HORAS.

De Sousa Santos, Boaventura (2018). Introducción a las epistemologías del sur. En Meneses, María Paula y Bidaseca Karina (coord...). Epistemologías del Sur. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Dussel, Enrique. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En: Lander, Edgardo (41-53). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: CLACSO.
Espinosa-Miñoso, Y. (2014). Una crítica descolonial a la epistemología feminista crítica. El Cotidiano. Pp. 7-12.

Fernández, L. (2012). Género y ciencia: entre la tradición y la transgresión. En: Blazquez, Nora y otras (79-110). Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Feyerabend, P. (1986). Tratado contra el método. Madrid: Tecnos.

Foucault, Michel (2000). Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Madrid: Alianza Editorial S. A.

Foucault, Michel. (2002). El orden del discurso. Buenos Aires.: Tusquets.

García, George. (2006). *La posmodernidad y sus modernidades: una introducción*. San José: Serie Cuadernos de Historia de la Cultura No. 19. Escuela de Estudios Generales. Universidad de Costa Rica.

García, Rolando (2000). El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Gargallo, F. (2012). Una metodología para detectar lo que de hegemónico ha recogido el feminismo académico latinoamericano y caribeño. En: Blazquez, Nora y otras (155-175). *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. Ciudad de México D.F.: UNAM.

Grüner, Eduardo (2006). Lecturas culpables. Marx (ismo) y la praxis del conocimiento. En Boron, Atilio, Amadeo Javier y González, Sabrina (comp). La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Kuhn, Thomas. (2004). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. Argentina.

Harding, Sandra (1996). Ciencia y feminismo. Ediciones Morata S. L. Madrid, España

Harding, Sandra. (1998)¿Existe un método feminista?. En: Bartra, Eli (org.). Debates en torno a una metodología feminista. Ciudad de México. D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.

Horkheimer, M. (2003). Teoría Crítica. Buenos Aires: Amorrortu.

Luhmann Niklas (1990). Sociedad y sistema: la ambición de la teoría. España: Ediciones Paidós Ibérica S. A.

Liotard, J. (1989). La posmodernidad explicada a los niños. Ciudad de México D.F.: Gedisa.

Maffia, Diana (2007). Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Mies María (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, Eli (comp). Debates en torno a una metodología feminista. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.

Nietzsche, F. (2016). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. En: Nietzsche, F. (619-630). Obras completas. Volumen I. Madrid: Tecnos.

Popper, Karl. (1972). La lógica de las ciencias sociales. En Adorno Theodor, Popper Karl, Dahrendoh.f Ralf, Habermas Jürgen, Hans Albert y Pilot Harald. La disputa del positivismo en la Sociología Alemana. Ediciones Grijalbo. Barcelona-España.

Quijano, A. (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, Edgardo (201-246). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: CLACSO.

Rojas Osorio, Carlos (2003). La filosofía en el debate posmoderno, EUDNA. Heredia. Costa Rica.

Vattimo, G. (2000). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente?. En: Vattimo, G. y otros (2000). *En torno a la posmodernidad*. Barcelona: Anthropos.

Woods, A. y Grant, T. (2008). *Filosofía marxista y ciencia moderna*. Madrid: Fundación Federico Engels.