



**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SEDE DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

**OT-1065
INVESTIGACIÓN EVALUATIVA II
II Ciclo**

Horario del curso: viernes de 17:00 a 20:50

Curso teórico- práctico: 2 horas teoría y 2 horas práctica

Créditos: 3

Requisitos: OT-1058, OT-1064

Co requisitos: ninguno

Modalidad: Bajo virtual

Docente: MSc. Lisseth Quesada Quesada.

Email: marialisseth.quesada@ucr.ac.cr

Teléfono: 88551014.

Horario de atención a estudiantes: martes: De 17:00 a 19:00

Grupo: 01

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso de investigación evaluativa que se imparte en el segundo semestre del cuarto nivel, es consecutivo del curso que se brinda durante el primer semestre y tiene como finalidad construir el diseño de investigación evaluativa de un servicio, programa, proyecto o un proceso de trabajo de índole social, de instituciones públicas, privadas y ONG seleccionadas previamente por los y las estudiantes.

Se pretende brindar al estudiantado las herramientas cognitivas respecto a evaluación en forma crítica, colocándola dentro de un contexto histórico, rescatando su carácter teórico y práctico, y permitiendo desde la formación profesional, el análisis y comprensión del accionar de las instituciones del Estado y la Sociedad Civil, desde una perspectiva metodológica sistemática y proactiva.

Las actividades didácticas del curso serán desarrolladas bajo la modalidad presencial, sin embargo, este curso se diseñó para desarrollar algunas actividades didácticas bajo la modalidad en línea, mediante la plataforma de Mediación Virtual de la Página Web de la Universidad de Costa Rica (www.ucr.ac.cr/PortafolioVirtual/MediaciónVirtual). Este curso es de baja virtualidad, que según



la resolución VD-9374-2016, indica que “aquel en que la interacción entre docentes y estudiantes sea de aproximadamente un 75% en un lugar físico y un 25% en un entorno virtual”.

II. OBJETIVOS

Objetivo general

- Fomentar en el estudiantado de IV Nivel de la Carrera de Trabajo Social, las herramientas cognitivas respecto a Investigación Evaluativa; las cuales, les permitan analizar y comprender el accionar de las políticas sociales en los sectores y contextos de las instituciones públicas y privadas de Costa Rica, desde una perspectiva metodológica sistemática, propositiva y crítica.

Objetivos específicos

- a) Reforzar los elementos teóricos-metodológicos de la Investigación Evaluativa en el colectivo de estudiantes desde las Ciencias Sociales en general y en específico desde el quehacer investigativo de Trabajo Social.
- b) Aplicar los conocimientos teóricos-metodológicos en la formulación y ejecución de diseños de Investigación Evaluativa, en sectores y contextos de las instituciones públicas y privadas de Costa Rica.
- c) Brindar herramientas de recolección y análisis de la información, tanto cuantitativo como cualitativo, a fin de ejecutar las propuestas de investigación- evaluativa en los sectores de los centros de práctica institucional, donde se inserta el estudiantado de IV nivel de la carrera de Trabajo Social.
- d) Fortalecer la presentación oral y escrita de resultados de la Investigación Evaluativa, a lo interno y externo de actores de la carrera de Trabajo Social.

OBJETIVOS DE HABILIDADES

1. Formular diseños de evaluación de la gestión y de los resultados de un servicio o proyecto social.
2. Elaborar propuestas de evaluación orientadas al fortalecimiento de los procesos de gestión e intervención de los servicios sociales.
3. Desarrollar habilidades de negociación y trabajo en equipo para llevar a cabo procesos evaluativos de calidad.
4. Desarrollar habilidades de observación, identificación y análisis en procesos



evaluativos.

5. Desarrollar competencias en el manejo discursivo y la comunicación en evaluación para la emisión de juicios valorativos y recomendaciones.

OBJETIVOS DE ACTITUDES

1. Reconocer la importancia de evaluación de políticas públicas de carácter pluralista, que fomenta el debate social y la accesibilidad de sus resultados.
2. Asumir una actitud crítica y propositiva, con direccionalidad transformadora de los procesos evaluativos

III. Contenidos

I Unidad: Reflexiones teóricas respecto al proceso de definición y evaluabilidad de los problemas y objetos de evaluación.

1. Reconstrucción de la “Teoría del Programa” como referente técnico-operativo para el conocimiento de un objeto de evaluación:
 - a. Teoría del proceso.
 - b. Teoría del impacto.
2. Identificación del marco general de referencia del entorno socio-institucional y del programa, proyecto, servicio o proceso de trabajo seleccionado a evaluar. Además del mapeo de actores.
3. Valoración de la evaluabilidad.
4. Definición de los problemas y objetos de evaluación.
5. La dimensión ética como parte fundamental de los procesos de investigación y evaluación.

II Unidad: Diseño de la estrategia metodológica de los diseños de investigaciones evaluativa

1. Construcción de la estrategia metodológica del diseño de investigación evaluativa:



-
- a. Referentes teórico metodológicos para comprender y diseñar la propuesta de evaluación.
 - b. Marco de evaluación:
 - Contexto institucional.
 - Evaluabilidad.
 - Delimitación del problema y del objeto.
 - Objetivos.
 - Criterios.
 - Interrogantes.
 - c. Matriz:
 - Categorías y variables.
 - Subcategorías e indicadores.
 - Fuentes.
 - Técnicas de recolección.
 - d. Metodología de la evaluación:
 - Tipos de evaluación.
 - Enfoques y modelo de evaluación.
 - Método.
 - Población y muestra / sujetos participantes.
 - Validación con actores del proyecto, programa, servicio o proceso de trabajo.
 - Técnicas e instrumentos de recopilación y análisis de la información / consentimiento informado:



- Técnicas cuantitativas: encuesta, entrevista estructurada, cuestionarios, observación participante, entre otras.
- Técnicas cualitativas: entrevistas semi-estructuradas, entrevistas a profundidad, grupo focales, entrevistas grupales, observación participante, diarios de campo, entre otros.
- Programación y cronograma.
 - Construcción de matrices.
 - Elaboración de indicadores.
- Presupuesto.

III Unidad: La Evaluación como proceso de trabajo en organizaciones públicas y privadas

1. Ejecución de la evaluación:
 - a. Recolección de información.
 - b. Procesamiento y análisis de datos.
 - c. Los hallazgos y juicios de valor de la evaluación.
 - d. Planteamiento de recomendaciones.
2. Informes de evaluación según diferentes audiencias.

IV. METODOLOGÍA

El curso es de modalidad teórico-práctico, se desarrolla con base en las unidades temáticas expuestas anteriormente y requiere de una alta participación del estudiantado, quienes analizarán lecturas y efectuarán ejercicios prácticos con base en servicios sociales, programas y proyectos específicos existentes en la actualidad. Por la modalidad virtual, se realizarán tanto trabajos individuales como grupales, con el fin de fomentar reflexiones colectivas.

Para ello, de previo la persona docente asignará lecturas a ser estudiadas por el estudiantado antes de las sesiones, de manera tal que el proceso de aprehensión recíproco



está mediatizado por espacios de reflexión, en la que la realimentación y criticidad se constituyan en parte de la dinámica de crecimiento académico.

La persona docente se convertirá en facilitadora del proceso de aprendizaje y brindará el apoyo teórico-metodológico correspondiente a lo largo del curso y en el horario de atención a estudiantes. Todos los recursos y actividades se encontrarán en la plataforma de Mediación Virtual del curso.

V. EVALUACIÓN

La evaluación del curso se rige por el Reglamento de Régimen Académico Estudiantil y el Reglamento sobre Departamentos, Secciones y Cursos, el cual establece en el artículo 8:

Curso Simple: “Curso simple es aquel en el cual la teoría, práctica o laboratorio está a cargo de un solo profesor, quien atiende un mismo grupo de un mismo curso, durante todo el ciclo lectivo. El profesor consultará a su superior jerárquico sobre la programación y la realización de las diversas actividades referentes a su curso. Los objetivos, contenidos, actividades y las normas de evaluación -fijados por la cátedra, sección, departamento o escuela correspondiente- son responsabilidad de todos, estudiantes y profesor, bajo la dirección de la autoridad inmediata superior, quien velará por su estricto cumplimiento, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de Régimen Académico”.

Por otra parte, con base en los artículos 21, 28 y 29 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil indica que el y la estudiante que obtenga un promedio de 6.0 ó 6.5, tiene derecho a realizar una prueba de ampliación, ante lo cual se evaluará todos los contenidos del curso, en la misma proporción que se establece en el programa. El y la estudiante tendrá tres horas y media para realizar la prueba y deberá obtener una nota de 7.0 o superior, para aprobar el curso.

Además, según la Resolución VD-9374-2016, indica que:

En cuanto a los entornos virtuales, en la Resolución VD-R-8458-2009, la Vicerrectoría de Docencia estableció como plataforma institucional de gestión de entornos virtuales a Mediación Virtual, administrada por esta Vicerrectoría mediante la Unidad de Apoyo a la Docencia Mediada con TIC (Metics), con el propósito de promover el acceso y uso democrático de las tecnologías de información y comunicación (TICS), y la apropiación de esos medios en la docencia, en consonancia con el principio de racionalización de los recursos institucionales.

En concordancia con lo dispuesto por las normas y reglamentos asociados al intercambio de documentos electrónicos, y lo referente a la protección y tratamiento de datos personales, se establece que el uso de la plataforma institucional Mediación Virtual ofrece las condiciones



para el reconocimiento de la equivalencia funcional de los documentos electrónicos que se intercambien en ese espacio. Al mismo tiempo, el acceso a dicha plataforma mediante el uso de la Cuenta Electrónica Institucional, administrada por el Centro de Informática, garantiza las medidas de seguridad y resguardo requeridas en el manejo de los datos de carácter personal (los de acceso irrestricto y los de acceso restringido). Para tener acceso a la cuenta institucional se pueden comunicar al 2511-5000.

Los trabajos deben entregarse en el día y hora establecida por la persona docente, solo se acepta la entrega tardía según lo que estipula el artículo 24 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil.

Cada unidad temática contiene un producto específico de evaluación, que los y las estudiantes deberán cumplir con eficacia y eficiencia:

1. **Primera unidad:** La elaboración de la matriz de actores, la propuesta de evaluación (justificación, problema, objetivos), evaluabilidad y marco general socio-institucional y del programa, proyecto, servicio o proceso de trabajo a evaluar.
2. **Segunda y tercera unidad:** Elaboración de la estrategia metodológica de investigación evaluativa, elaboración de instrumentos de recolección de información, consentimiento informado.



Cada unidad temática contiene una serie de productos específicos de evaluación, que los y las estudiantes deberán cumplir; un 100% de forma individual:

Unidad	Evaluación	Porcentaje
I	Contexto y Unidad de evaluación.	15 % individual
II	Delimitación del problema y del objeto de evaluación	15 % individual
III	Marco teórico, conceptual y referencial.	20 % individual
IV	Construcción del marco y la estrategia metodológica del diseño de investigación evaluativa. (Matriz).	20 % individual
V	Técnicas de recolección de información (Consentimiento informados e instrumentos de recolección de información).	20 % individual
VI	Diseño de investigación evaluativo.	10 % individual
Total		100%



Contexto y unidad de evaluación.

Valor: 15% individual

Indicaciones

De forma individual, cada estudiante realizará la caracterización y la descripción de la unidad de la evaluación.

1. Elaboren el documento, tomando en cuenta:
 - a) Portada
 - b) Índice
 - c) Presentación del diseño.
 - d) Contexto: ¿dónde está ubicada la investigación evaluativa?
 - e) Caracterización de la institución donde se ubica el centro de práctica:
 - f) Antecedentes históricos.
 - g) Marco institucional: misión, visión, objetivos y políticas institucionales
 - h) Organización interna de la institución
 - i) Conjunto de programas, proyectos o servicios que se está desarrollando la institución.
 - j) Caracterización del departamento o servicio donde se ubica Trabajo Social.
 - k) Descripción de la unidad de evaluación: programa, proyecto o servicio de evaluación: ¿dónde se realiza la investigación evaluativa?
 - l) Descripción general del programa /proyecto/ servicio.
 - m) Historia: antecedentes (cuándo nació y porqué).
 - n) Problemática social, necesidad social o demanda social que atiende (descripción).
 - o) Población meta y área geográfica de intervención.
 - p) Metodologías de intervención.
 - q) Estructura de trabajo: objetivos, productos y actividades.
 - r) Recursos: humanos, materiales, tecnológicos, etc.
 - s) Situación de la evaluación: experiencias de evaluación realizadas, vacíos en los procesos de evaluación.



- t) Bibliografía.
- u) Anexos.

Aspectos de forma

- a. Extensión mínima 4 página, extensión máxima 10 páginas (sin incluir portada ni bibliografía).
- b. Tipo de letra Times New Roman o Arial en tamaño 8 o 10, espaciado 1.
- c. Citar y referenciar bibliográficamente utilizando las Normas de la American Psychological Association (APA) en su 7° edición.

Rúbrica.

Criterios	No lo presenta	Por mejorar	Bueno	Excelente
Capacidad de análisis diseño de evaluación	0%	4% El documento cumple con 1 criterio.	6% El documento cumple con 2 criterios.	10% El documento establece: <ul style="list-style-type: none"> a) Presentación del diseño. b) Contexto. c) Caracterización de la institución d) Antecedentes históricos. e) Marco institucional. f) Organización interna de la institución g) Conjunto de programas, proyectos de la institución. h) Caracterización del departamento o servicio donde se ubica Trabajo Social.



				<ul style="list-style-type: none"> i) Descripción de la unidad de evaluación: programa, proyecto o servicio de evaluación. j) Descripción general del programa /proyecto/ servicio. k) Historia: antecedentes l) Problemática social, necesidad social o demanda social que atiende m) Población meta y área geográfica de intervención. n) Metodologías de intervención. o) Estructura de trabajo: objetivos, productos y actividades. p) Recursos: humanos, materiales, tecnológicos, etc. q) Situación de la evaluación.
Redacción y ortografía	0%	1,5%	2%	2,5%
		El documento presenta más de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	El documento presenta más de 2 pero menos de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	El documento presenta correcta ortografía y la redacción del mismo es clara; o en su defecto, presenta 2 o menos faltas ortográficas o problemas de redacción



Bibliografía	0%	1,5 % Presenta más de 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2% Presenta máximo 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2,5% Presenta las citas y bibliografía completa en formato APA.
--------------	----	--	---	--



Delimitación del problema y objeto de evaluación.

Valor: 15% individual

Indicaciones

De forma individual, cada estudiante realizará la delimitación y objeto de evaluación.

Elaboren el documento, que contenga los siguientes apartados (este apartado es continuidad del I producto):

- a. Justificación de la Investigación Evaluativa.
- b. Problema. (deficiencias, vacíos para evaluar).
- c. Categorías o variables centrales de evaluación.
- d. Participantes. (Quiénes de los involucrados participan, mapeo de actores).
- e. Delimitación espacio / temporal.
- f. objetivos de la evaluación. ¿Qué y para qué de la investigación evaluativa?
- g. Razón de ser: tipo de evaluación según:
- h. Momento del proyecto: ex -ante (identificación - prefactibilidad, planificación – factibilidad), durante (ejecución- intermedia), ex -post después (finalización - final).
- i. Objetivos de la evaluación (eficiencia, eficacia, efectividad, impacto, sostenibilidad, producto, contexto, efectos, pertinencia, idoneidad, factibilidad, viabilidad, entre otros).
- j. Nivel de participación de los actores (mixto, auto -evaluación, evaluación externa).
- k. Según su naturaleza (formativa o sumativa).
- l. Objetivo general: para qué la evaluación. (Que conlleve valoración).
- m. Objetivos específicos: eficiencia (medios), eficacia (productos), justificación, relevancia, impacto, otros. (relación con componentes de la evaluación).



Aspectos de forma

- d. Extensión mínima 4 página, extensión máxima 10 páginas (sin incluir portada ni bibliografía).
- e. Tipo de letra Times New Roman o Arial en tamaño 8 o 10, espaciado 1.
- f. Citar y referenciar bibliográficamente utilizando las Normas de la American Psychological Association (APA) en su 7° edición.

Rúbrica.

Criterios	No lo presenta	Por mejorar	Bueno	Excelente
Capacidad de construcción del diseño de evaluación	0%	4% El documento cumple con 1 criterio.	6% El documento cumple con 2 criterios.	10% El documento establece: <ul style="list-style-type: none"> a. Justificación. b. Problema. c. Categorías o variables. d. Participantes. e. Delimitación espacio / temporal. f. objetivos de la evaluación. g. Razón de ser: tipo de evaluación h. Objetivos de la evaluación i. Nivel de participación. j. Según su naturaleza



				k. Objetivo general. l. Objetivos específicos.
Redacción y ortografía	0%	1,5% El documento presenta más de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	2% El documento presenta más de 2 pero menos de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	2,5% El documento presenta correcta ortografía y la redacción del mismo es clara; o en su defecto, presenta 2 o menos faltas ortográficas o problemas de redacción
Bibliografía	0%	1,5 % Presenta más de 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2% Presenta máximo 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2,5% Presenta las citas y bibliografía completa en formato APA.



Marco teórico, conceptual y referencial

Valor: 20% individual

Indicaciones

De forma individual, cada estudiante construirá el marco teórico, conceptual y referencial.

Elaboren el documento, que contenga el siguiente apartado (este apartado es continuidad del I y II producto):

- a) a. Marco teórico-conceptual: ¿Cómo conceptualizo las categorías y variables de la investigación evaluativa? Teorización y conceptualización de los componentes, variables o categorías de la investigación evaluativa. Un referente conceptual es la perspectiva ontológica de la investigación, es decir un instrumento de discernimiento. Es una explícita perspectiva de conocimiento ante un objeto de estudio.
- b) Para la elaboración de los marcos teóricos-conceptuales tomar en cuenta los siguientes elementos:
- c) Busque información bibliográfica del componente central, los subcomponentes, las variables y las categorías centrales de la investigación evaluativa.
- d) Buscar información de diversas fuentes bibliográficas: revistas, tesis, libros, artículos científicos, proyectos de investigación (físicos como digitales), entrevistas a expertos, entre otros.
- e) Investigar todos los enfoques teóricos que se han escritos sobre los anteriores aspectos, tomando en consideración los últimos cinco años.
- f) Velar que la construcción del marco teórico va de lo general a lo particular, del tema de investigación evaluativa.
- g) El documento debe mantener un hilo conductor, en donde permita explicar las diversas categorías teóricas o conceptuales de la investigación evaluativa.

Aspectos de forma



- g. Extensión mínima 5 página, extensión máxima 15 páginas (sin incluir portada ni bibliografía).
- h. Tipo de letra Times New Roman o Arial en tamaño 8 o 10, espaciado 1.
- i. Citar y referenciar bibliográficamente utilizando las Normas de la American Psychological Association (APA) en su 7° edición.

Rúbrica.

Criterios	No lo presenta	Por mejorar	Bueno	Excelente
Capacidad de construcción del marco teórico-conceptual.	0%	5% El documento cumple con 1 criterio.	10% El documento cumple con 2 criterios.	15% El documento establece: a. Información bibliográfica del componente central, los subcomponentes, las variables y las categorías centrales de la investigación evaluativa. b. Información de diversas fuentes bibliográficas. c. Investiga todos los enfoques teóricos que se han escrito sobre el tema de investigación. d. Construcción del marco teórico de lo general a lo particular. e. El documento mantiene un hilo conductor.
Redacción y ortografía	0%	1,5%	2%	2,5%



		El documento presenta más de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	El documento presenta más de 2 pero menos de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	El documento presenta correcta ortografía y la redacción del mismo es clara; o en su defecto, presenta 2 o menos faltas ortográficas o problemas de redacción
Bibliografía	0%	1,5 % Presenta más de 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2% Presenta máximo 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2,5% Presenta las citas y bibliografía completa en formato APA.



Construcción del marco y la estrategia metodológica del diseño de investigación evaluativa. (Matriz).

Valor: 20% individual

Indicaciones

De forma individual, cada estudiante construirá el marco de la evaluación. ¿Cómo va a realizar la investigación evaluativa?, ¿Cuánto y qué se va a evaluar? ¿Quiénes van a participar? Y ¿Con qué se va hacer la investigación evaluativa?

La estrategia metodológica del diseño de investigación evaluativa (Las diferentes etapas desde el primer contacto con el centro de práctica hasta la incorporación en la dinámica institucional que permitió la elaboración del diseño de investigación evaluativo).

Elaboren el documento, que contenga el siguiente apartado (este apartado es continuidad del I, II, III producto):

- a. Marco de evaluación: el paradigma, enfoque - método de evaluación (Cuantitativa o cualitativa) y diseño de evaluación experimental, no experimental o cuasi-experimental.
- b. Matriz (Eje de investigación, interrogante general, interrogante secundaria, variable/categoría, indicadores/sub indicadores, fuente, técnicas de recolección).
- c. Población y muestra / población sujeta de participación.
- d. Estrategia metodológica: descripción de las diferentes etapas.

Aspectos de forma

- a. Extensión mínima 5 página, extensión máxima 10 páginas (sin incluir portada ni bibliografía).
- b. Tipo de letra Times New Roman o Arial en tamaño 8 o 10, espaciado 1.
- c. Citar y referenciar bibliográficamente utilizando las Normas de la American Psychological Association (APA) en su 7° edición.



Rúbrica.

Criterios	No lo presenta	Por mejorar	Bueno	Excelente
Capacidad de construcción del marco y la estrategia metodológica.	0%	5% El documento cumple con 1 criterio.	10% El documento cumple con 2 criterios.	15% El documento establece: a. Marco de evaluación. b. Matriz. c. Población y muestra. d. Estrategia metodológica
Redacción y ortografía	0%	1,5% El documento presenta más de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	2% El documento presenta más de 2 pero menos de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	2,5% El documento presenta correcta ortografía y la redacción del mismo es clara; o en su defecto, presenta 2 o menos faltas ortográficas o problemas de redacción
Bibliografía	0%	1,5 % Presenta más de 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2% Presenta máximo 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	2,5% Presenta las citas y bibliografía completa en formato APA.



Técnicas de recolección de información (Consentimiento informados e instrumentos de recolección de información).

Valor: 20% individual

Indicaciones

De forma individual, cada estudiante construirá los instrumentos para la recolección de información, así como el consentimiento informado.

Elaboren el documento, que contenga los apartados I, II, III, IV producto.

Aspectos de forma

- d. Extensión mínima 3 página, extensión máxima 8 páginas (sin incluir portada ni bibliografía).
- e. Tipo de letra Times New Roman o Arial en tamaño 8 o 10, espaciado 1.
- f. Citar y referenciar bibliográficamente utilizando las Normas de la American Psychological Association (APA) en su 7° edición.

Rúbrica.

Criterios	No lo presenta	Por mejorar	Bueno	Excelente
Capacidad de construcción de los instrumentos de recolección de información y consentimiento informado.	0%	5% El documento cumple con 1 criterio.	10% El documento cumple con 2 criterios.	15% El documento presenta: <ul style="list-style-type: none"> a. Los instrumentos de recolección de información. b. Consentimiento informado.



Redacción y ortografía	0%	1,5%	2%	2,5%
		El documento presenta más de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	El documento presenta más de 2 pero menos de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	El documento presenta correcta ortografía y la redacción del mismo es clara; o en su defecto, presenta 2 o menos faltas ortográficas o problemas de redacción
Bibliografía	0%	1,5 %	2%	2,5%
		Presenta más de 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	Presenta máximo 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	Presenta las citas y bibliografía completa en formato APA.



Diseño de investigación evaluativo

Valor: 10% individual.

Indicaciones:

De forma individual, cada estudiante elaborará un documento que contenga los apartados I, II, III, IV con todas las observaciones realizadas e incorporará un V apartado, en donde se realice desde su experiencia en el ejercicio profesional un análisis crítico del aporte de la investigación evaluativa para su centro de práctica.

Aspectos de forma

- Extensión mínima 3 página, extensión máxima 6 páginas (sin incluir portada ni bibliografía).
- Tipo de letra Times New Roman o Arial en tamaño 8 o 10, espaciado 1.
- Citar y referenciar bibliográficamente utilizando las Normas de la American Psychological Association (APA) en su 7° edición.

Criterios	No lo presenta	Por mejorar	Bueno	Excelente
Capacidad de análisis del papel de la investigación evaluativa como parte del accionar de la disciplina de Trabajo Social en las organizaciones públicas y privadas.	0%	3% Se identifica sólo 1 indicación cumplida.	6% Se identifican 2 indicaciones cumplidas.	8% El documento incluye: - Los apartados I, II, III, IV. - Describe la función de la investigación evaluativa como proceso de trabajo sustantivo en el accionar



				profesional dentro de los centros de práctica seleccionado.
Redacción y ortografía	0%	0,5% El documento presenta más de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	0,75% El documento presenta más de 2 pero menos de 5 faltas ortográficas o problemas de redacción	1% El documento presenta correcta ortografía y la redacción del mismo es clara; o en su defecto, presenta 2 o menos faltas ortográficas o problemas de redacción
Bibliografía	0%	0,5% Presenta más de 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	0,75% Presenta máximo 2 citas o bibliografía con errores según formato APA.	1% Presenta las citas y bibliografía completa en formato APA.



CRITERIOS DE EVALUACIÓN

* Todos los productos de evaluación podrán deben ser entregados en la fecha en que fueron asignados y únicamente se recibirán por medio de la actividad de entrega correspondiente en Mediación Virtual. No se aceptarán productos entregados posterior a dicha fechas ni se recibirán por correo electrónico ni ningún otro medio de contacto establecido entre el docente y el estudiantado ajeno a Mediación Virtual *.

Importante

Cualquier tipo de trabajo en el que se descubra plagio, realizado con dolo o por el uso inadecuado de estándares para citar y referenciar, será calificado con cero y a la o a el estudiante se le seguirán los procesos disciplinarios establecidos en el Reglamento de Orden y Disciplina de los estudiantes de la Universidad de Costa Rica.

II. CRONOGRAMA

Semana	Unidad	Semana y lectura	Actividades
I: 22 al 28 de agosto		Semana I. “Exposición docente”	Actividad docente: <ul style="list-style-type: none"> • Lectura del programa del curso. • Explicación de estrategia pedagógica. • Explicación de evaluación Actividad grupal: <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación del programa del curso.
II: 29 de agosto al 04 de septiembre	I Unidad: Reflexiones teóricas respecto al proceso de definición y evaluabilidad de los problemas y objetos	Semana II. “Exposición docente”	Actividad docente: Exposición magistral: <ul style="list-style-type: none"> • “Reconstrucción de la Teoría del Programa como referente técnico-operativo para el conocimiento de un objeto de evaluación”: Teoría del proceso y Teoría del impacto. • Valoración de la evaluabilidad

Bibliografía

Álvarez, J. & Preinfalk, M. (2018). Teoría del Programa y Teoría del Cambio en la Evaluación para el Desarrollo: Una revisión teórico-práctica. *Revista Abra*, 56 (38), enero – junio 2018. Universidad Nacional. Costa Rica.



	de Evaluación	<p>Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Guía de la teoría de la intervención: Orientaciones metodológicas para la evaluación. MIDEPLAN. Costa Rica.</p> <p>Martín, F. A. (1985). La investigación evaluativa: una perspectiva experimentalista. Reis, (29), 129-141.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Identificación del marco general de referencia del entorno socio-institucional y del programa, proyecto, servicio o proceso de trabajo seleccionado a evaluar. Además del mapeo de actores.
III: 5 al 11 de septiembre		Semana III. Supervisión.	<p>. Actividad docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Redefinición de los diseños de investigación por parte del estudiantado, según las necesidades e intereses de investigación evaluativa de los diversos centros de práctica.
IV: 12 al 18 de septiembre		Semana IV. “Exposición docente”	<p>Actividad docente:</p> <p>Exposición magistral:</p> <ul style="list-style-type: none"> Referentes teórico metodológicos para comprender y diseñar la propuesta de evaluación. <p>Actividad individual 15%.</p> <p>Primer producto: Entrega Contexto y Unidad de evaluación.</p>
		<p>Bibliografía</p> <p>Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf. Capítulos 3, 4,12 (pág. 355-365).</p> <p>Salomón, B. R. D. (2008). Metodología de la investigación. A. Rubeira. M. Sanabria. ISBN 978-959-212-783-7. España. Página 26-33.</p>	



		García, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. Revista Electrónica Sinéctica, (35), pp.1-21. https://www.redalyc.org/pdf/998/99815165002.pdf	
V: 19 al 25 de septiembre	II Unidad: Diseño de la estrategia metodológica de los diseños de investigaciones evaluativa	<p align="center">Semana V. “Exposición docente”</p> <p>Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf. Capítulo 13 y 14.</p>	<p>Actividad docente:</p> <p>Exposición magistral:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de la estrategia metodológica del diseño de investigación evaluativa: • Paradigma, enfoque, diseño. • Matriz. • Población y muestra.
VI: 26 de septiembre al 2 de octubre		Semana VI. Supervisión	<p>. Actividad docente:</p> <p>Devolución de observaciones.</p>
VII: 3 al 9 de octubre		Semana VII. “Exposición docente”	<p>Actividad docente:</p> <p>Exposición magistral:</p>



		<p>García, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. Revista Electrónica Sinéctica, (35), pp.1-21. https://www.redalyc.org/pdf/998/99815165002.pdf</p> <p>Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf. Capítulo 13 y 14.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de la estrategia metodológica del diseño de investigación evaluativa: • Paradigma, enfoque, diseño. • Matriz. • Población y muestra. <p>Actividad individual 15%.</p> <p>Segundo producto: Delimitación del problema y del objeto de evaluación.</p>
<p>VIII: 10 al 16 de octubre</p>		<p>Semana VIII. Supervisión</p>	<p>Actividad docente:</p> <p>Devolución de observaciones.</p>
<p>IX: 17 al 23 de octubre</p>		<p>Semana IX. “Exposición docente”</p> <p>Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf. Pág.394-417.</p> <p>Salomón, B. R. D. (2008). Metodología de la investigación. A. Rubeira. M. Sanabria. ISBN 978-959-212-783-7. España. Páginas 51-81.</p>	<p>Actividad docente:</p> <p>Exposición magistral:</p> <p>Diseño de las técnicas de recolección y registro de información.</p>



X: 24 al 30 de octubre		Semana X. Supervisión	Actividad docente: Devolución de observaciones. Actividad individual 20%. Tercer producto: Entrega marcos teóricos, conceptuales y referenciales.
XI: 31 octubre al 6 de noviembre		Semana XI. "Exposición docente" Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf . Pág.394-417. Salomón, B. R. D. (2008). Metodología de la investigación. A. Rubeira. M. Sanabria. ISBN 978-959-212-783-7. España. Páginas 51-81.	Actividad docente: Exposición magistral: Diseño de las técnicas de recolección y registro de información.



<p>XII: 7 al 13 de noviembre</p>	<p>III Unidad: La Evaluación como proceso de trabajo en organizaciones públicas y privadas.</p>	<p style="text-align: center;">Semana XII. "Exposición docente"</p> <p>Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf. Pág.394-417.</p> <p>Salomón, B. R. D. (2008). Metodología de la investigación. A. Rubeira. M. Sanabria. ISBN 978-959-212-783-7. España. Páginas 51-81.</p> <p>Briones, G. (2002). Investigación cualitativa. Editorial ARFO. Bogotá. Pp. 131-147. Capítulo 4.</p>	<p>Actividad docente:</p> <p>Exposición magistral:</p> <p>Recolección y análisis de la información.</p> <p>Actividad individual 20%.</p> <p style="text-align: center;">Cuarto producto: Entrega de la estrategia metodológica.</p>
<p>XIII: 14 al 20 de noviembre</p>		<p style="text-align: center;">Semana XIII. Supervisión</p>	<p>Actividad docente:</p> <p>Devolución de observaciones.</p>
<p>XIV: 21 al 27 de noviembre</p>		<p style="text-align: center;">Semana XIII. Supervisión</p>	<p>Actividad individual 20%.</p> <p style="text-align: center;">Quinto producto:</p> <p>Técnicas de recolección de información (Consentimiento informados e instrumentos de recolección de información).</p> <p>Actividad docente:</p>



			Devolución de observaciones.
XV: 28 de noviembre al 4 de diciembre			Actividad individual 10%. Sexto producto: Entrega del diseño de investigación evaluativa con la incorporación de todas las observaciones y el análisis crítico.
XVI: 5 al 11 de diciembre		Entrega de notas y examen de ampliación	.



I. BIBLIOGRAFÍA

A continuación, se presenta la bibliografía de referencia del curso; la cual, podrá ser complementada con otras fuentes bibliográficas que se integrarán a lo largo del ciclo a consideración de la persona docente.

Alvarado, M. & Peña, J. (2013). Evaluación del programa de pasantías e inserción laboral del Centro de Capacitación Industrial “Don Bosco” en la formación ocupacional de los jóvenes descolarizados y desocupados a través del Modelo de evaluación de Stufflebeam. *Investigación y Posgrado*, 28 (1), pp.181-210.

Álvarez, J. & Preinfalk, M. (2018). Teoría del Programa y Teoría del Cambio en la Evaluación para el Desarrollo: Una revisión teórico-práctica. *Revista Abra*, 56 (38), enero – junio 2018. Universidad Nacional. Costa Rica.

Echebarrena, I., González, M., Pérez, J. & Pisonero, S. (2006). Evaluación del “Plan de Lucha Contra la Exclusión Social en Navarra 1998-2005”. Gobierno de Navarra. Capítulo 2: Modelos Evaluativos. <https://www.navarra.es/NR/ronlyres/E1EE51FB-1D2D-4328-A188-F6AED9E2FDAF/93323/Capitulo94.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). Sinopsis: Métodos de Recolección y Análisis de Datos y Evaluación de Impacto. UNICEF.

García, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Revista Electrónica Sinéctica*, (35), pp.1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99815165002.pdf>

Hernández, R. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Izquierdo, B. (2008). De la evaluación clásica a la evaluación pluralista. Criterios para clasificar los distintos tipos de evaluación. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*. EMPIRIA. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Guía de la teoría de la intervención: Orientaciones metodológicas para la evaluación. MIDEPLAN. Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Guía de indicadores: orientaciones básicas para su elaboración. MIDEPLAN. Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Guía de informes e Evaluación: orientaciones básicas para su elaboración: estructura y contenido. MIDEPLAN. Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Guía de términos de referencia: orientaciones para su elaboración: estructura y contenido. MIDEPLAN. Costa Rica.



- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Guía sobre el enfoque de igualdad de género y derechos humanos en la evaluación: Orientaciones para su incorporación en el proceso de evaluación. MIDEPLAN. Costa Rica.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Guía de evaluabilidad: Orientaciones metodológicas para la evaluabilidad de intervenciones públicas. MIDEPLAN. Costa Rica.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2017). Manual de Evaluación para Intervenciones Públicas: Gestión de evaluaciones en el Sistema de Planificación. MIDEPLAN. Costa Rica.
- Picado, X. (2006). Hilo Escarlata. Maestría Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo. Editorial de la Universidad de Costa Rica y Banco Centroamericano de Integración Económica.
- Programa Estado de la Nación (2019). Resumen Informe estado de la nación 2019. Servicios Gráficos. Costa Rica. <https://estadonacion.or.cr/wp-content/uploads/2019/11/resumenEN-2019.pdf>.