

**Universidad de Costa Rica**  
**Sede de Occidente**  
**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Carrera de Trabajo Social**  
**OT- 1070**  
**Teoría del Conocimiento en Trabajo Social II**  
**II Ciclo 2022**

Profesora: Adriana Monge Arias  
Email: adrianamaria.monge@ucr.ac.cr

Horario del curso: lunes de 7:00 am a 10:50 am  
Horario de atención a estudiantes: lunes de 11:00 a 12:00 y de las 13:00 horas a las 14:00.

Curso teórico

Créditos: 2

3 horas teóricas, 1 hora práctica

Requisitos: OT1068 u OT1054

Co requisitos: no tiene

Modalidad: bajo virtual

### **1. Descripción.**

El presente curso se inscribe dentro del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social, específicamente como parte del segundo nivel, el cual tiene como eje articulador *“Las formas de reproducción de la fuerza de trabajo, como espacios reales y potenciales de intervención desde Trabajo Social frente a las condiciones laborales, familiares y sociales de los sectores sociales subalternos”*, cuyo fin es contribuir al fortalecimiento del estudiantado de Trabajo Social en su crítica y comprensión de la concepción de ciencia, conocimiento y la cuestión de la verdad desde diversos cuestionamientos, discusiones y aportes teóricos desarrollados a lo largo del siglo XX y XXI.

Los contenidos del curso están organizados para dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿cuáles son las principales discusiones en relación con el conocimiento científico en las ciencias sociales?, ¿cómo y por qué el conocimiento científico se instituye/naturaliza como el conocimiento verdadero en el sentido común de las sociedades capitalistas?, ¿cuáles son algunas de las principales críticas que se desarrollan a lo largo del siglo XX a la cuestión de la verdad y objetividad de la ciencia a partir de la incorporación de criterios como: poder, sexo-género, utilidad, racionalidad-irracionalidad, interpretación-discurso-lenguaje, eurocentrismo, instrumentalidad, praxis, entre otros? ¿Cuáles son los aportes para la discusión en el Trabajo Social sobre conocimiento, ciencia y verdad a partir de distintas teorizaciones surgidas durante el siglo XX y XXI?

De modo que, se espera que el estudiantado pueda conocer un amplio espectro de críticas a la comprensión de la ciencia, el conocimiento, la verdad en las ciencias sociales, que guíen posteriormente su posicionamiento teórico y producción de conocimientos en niveles avanzados de la carrera y labor profesional. Con el objetivo de propiciar un proceso de formación que permita desarrollar un ejercicio profesional basado en el pensamiento científico, lo cual es medular para la construcción de un proyecto ético político-crítico. Por ende, se busca incentivar la curiosidad científica en la explicación de la realidad a partir del estudio de teorías sociales que acerquen al estudiantado a la cuestión social y sus heterogéneas formas de manifestarse.

## **2. Objetivo general**

Analizar la discusión de la producción del conocimiento científico en las ciencias sociales, y específicamente con relación a la profesión del Trabajo Social a partir del estudio de la teoría social como marco explicativo de la realidad.

### **2.1 Objetivos específicos**

- ✓ Analizar el papel que desempeña la producción de conocimiento científico en las sociedades.
- ✓ Reconocer distintas críticas, discusiones y controversias desarrolladas a lo largo del siglo XX y XXI en torno al conocimiento científico.
- ✓ Identificar las diferencias y congruencias entre las discusiones surgidas durante el siglo XX y XXI referente a conocimiento, verdad y ciencia en el campo de las ciencias sociales.

### **2.3 Objetivo de aprendizaje:**

Reconocer la importancia de la ciencia para el desarrollo profesional del estudiantado, a fin de propiciar una reflexión crítica sobre las principales corrientes o matrices teóricas estudiadas en las ciencias sociales.

## **3. Unidades temáticas y contenidos generales**

### **3.1 Elementos de la ciencia**

#### **3.1.1 Epistemología, lo ontológico.**

### **3.2. Paradigma, neopositivismo y programas de investigación.**

### **3.3. Disputas en la forma de hacer ciencia: teoría crítica y dialéctica**

#### **3.3.1 Microsociología: interaccionismo simbólico**

#### **3.3.2 Teoría de sistemas**

#### **3.3.3. Crítica a la razón instrumental y al instrumentalismo científico**

### **3.4. La ciencia como voluntad de verdad: discurso y poder en la conformación de una voluntad de verdad**

- 3.5. Feminismo contra la producción científica y epistemológica androcéntrica
- 3.5.1. Método, metodología y epistemología feminista
- 3.6. Materialismo dialéctico en las ciencias sociales
- 3.7. Teoría de sistemas
- 3.8. Posmodernidad y posestructuralismo: límites de la crítica posmoderna y posestructuralista contra la modernidad

#### **4. Estrategia didáctica**

El curso tendrá dos momentos de desarrollo (intra y extra clase) complementarios uno con el otro. Mediante las lecturas, el estudiantado se acercará a los principales componentes del texto, de modo que pueda identificarlos, analizarlos y reflexionarlos con mayor facilidad desde su espacio de estudio particular.

En el marco de la lección, el o la docente debe facilitar una lectura del texto mediante el uso de la charla magistral, complementada con las anotaciones del estudiantado y recursos adicionales brindados en el curso, así como de trabajos para la discusión de la teoría aplicada a ejemplos utilizando distintos materiales, de manera que, se generen espacios de intercambio de ideas y por lo tanto se permita el avance en el proceso de cómo captar la realidad mediante el conocimiento científico.

#### **Actividades y recursos que se utilizarán en la plataforma METICS:**

1. **Tarea**
2. **Archivo**
3. **URL**
4. Entre otros

#### **5. Evaluación:**

- ✓ Dos exámenes: 30% cada uno. Individual
- ✓ Mapa conceptual (Parte I y II): 20%. Individual
- ✓ Análisis de película: 20%. Grupal.

#### **Análisis de película:**

Realizar un análisis de una película indicada por la docente, con base en la lectura: **Lefebvre, H. (1971). *El materialismo dialéctico*. Editorial: PLEYADE.** Para elaborar el análisis se entregará una guía de trabajo.

En el trabajo se debe aplicar la teoría al argumento central de la película. Para esto, realizarán un análisis onto-epistemológico con el texto, es decir se trata de un acercamiento desde una visión de mundo y un método para captar la realidad lo que permitirá desarrollar un ejercicio práctico, concretando el nivel de análisis. Se organizarán subgrupos y se asignará una película, ya sea: *Las mujeres de la mina, Joker o Parásitos*.

## **Mapa conceptual:**

**El mapa conceptual se elaborará con base en la lectura:** De Gortari, E. *Introducción a la lógica dialéctica*. (1979). Editorial Grijalbo y complementado con lo visto en clase, con base en la propuesta teórica sobre la comprensión de la dialéctica.

Para la elaboración del mapa conceptual se guiarán con el documento entregado por la docente en la plataforma METICS: El mapa conceptual. Como estrategia didáctica para el aprendizaje. Daniela Ugalde Hernández Centro de capacitación en educación a distancia de la UNED.

Debe contener lo siguiente:

### **Parte I:**

- 1.1 Debe tener un título
- 1.2 Debe identificar los conceptos según su importancia.
- 1.3 Debe contener la jerarquización de los conceptos
- 1.4 Debe contener las palabras enlace
- 1.5 Debe contener proposiciones
- 1.6 Debe seleccionar los elementos centrales de la propuesta teórica de la lógica dialéctica.
- 1.7 Debe cumplir con un diseño adecuado: creatividad, conciso, muestra gráficamente los contenidos centrales de la teoría, muestra la relación jerárquica entre los conceptos, contener la simbología.

### **Parte II: con base en los conceptos relacionados y jerarquizados:**

- 2.1 Identificar dos ideas centrales del texto indicado, vistas en clase.
- 2.2 Desarrollar y explicar cada una de las ideas centrales
- 2.3 Colocar al menos una cita textual por cada idea central en su explicación y desarrollo.
- 2.4 Interpretar y articular la cita.
- 2.5 Desarrollar dos aportes del texto para el Trabajo Social

## **Exámenes:**

Los exámenes son de desarrollo y para realizar en la casa. La docente entrega las instrucciones y guía según la fecha correspondiente en el cronograma.

## **Criterios de evaluación.**

**Para los trabajos escritos:** capacidad de comprensión y síntesis, claridad y coherencia en el desarrollo de las ideas y en el manejo conceptual. Realizar un abordaje crítico de las

teorías analizadas, lograr comprender sus principales conceptos y cómo se relacionan entre sí y con el Trabajo Social.

- ✓ Los trabajos deben estar fundamentados teóricamente y mostrar comprensión analítica.
- ✓ Deben de tener una utilización adecuada de la bibliografía del curso.
- ✓ Es importante aclarar que las fuentes documentales no deben ser extraídas de blogs o monografías.
- ✓ Los trabajos se entregan en la fecha que se indica y corresponde según el cronograma.
- ✓ Requisitos formales de presentación y estructura: ortografía, redacción, puntualidad en la entrega de los trabajos, utilización adecuada de fuentes documentales APA7. Los trabajos deben estar en letra “times new roman”, espacio y medio, texto justificado, numeración de páginas e ir de acuerdo con la cantidad de páginas que se solicite.
- ✓ Cada trabajo debe seguir los lineamientos que se indican en este programa, así como los que se entreguen de acuerdo con las instrucciones por medio de guías o supervisiones por parte de la docente.
- ✓ Todo trabajo y examen se entrega en el horario del curso los lunes de: 7:00 am a 10:50 am. Tal como se indica en el fecha del cronograma y debe ser ingresado en la plataforma METICS.
- ✓ Para cada trabajo se entregará una rúbrica.

## 6. Responsabilidades para el curso

- Puntualidad y Asistencia
- Mantener clima de respeto y cordialidad.
- **Prescindir del uso del teléfono celular**
- **Prescindir del uso de las redes sociales durante las lecciones**
- Cumplir con la totalidad de lecturas y asignaciones en las fechas programadas. No se recibirán productos académicos fuera de las fechas y horas establecidas. Solo se harán las excepciones en situaciones debidamente justificadas y estipuladas en el Artículo 24, Reglamento de Régimen Académico Estudiantil. Gaceta Universitaria, 03, 2001.

## 7. Cronograma.

Fecha	Tema	Texto
22 de agosto	Introducción	Programa.
29 de agosto	Epistemología, ciencia e ideología.	Sánchez, A. (1976). La ideología de la “neutralidad ideológica”. En Balcárcel et al. <i>La filosofía y las</i>

		<i>Ciencias Sociales</i> . Editorial Grijalbo <b>Video y noticias.</b>
05 de setiembre	Los paradigmas, los programas de investigación y las Ciencias Sociales	Kuhn, T. (2004). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i> . Fondo de Cultura Económica.
12 de setiembre	La falsación como criterio de validez	Popper, K. (1972). La lógica de las ciencias sociales. En Theodor, A. Popper K., Dahrendorf R., Habermas J., Hans A. y Pilot H. <i>La disputa del positivismo en la Sociología Alemana</i> . Ediciones Grijalbo.
26 de setiembre	Programas de investigación	Lakatos, I. (1989). <i>La metodología de los programas de investigación científica</i> . Alianza Editorial
03 de octubre	Interaccionismo simbólico	-Blumer, H. (1982). <i>El interaccionismo simbólico</i> . Perspectiva y método. Hora S. A. <b>Docente entrega guía de examen</b>
10 de octubre	Dialéctica	De Gortari, E. <i>Introducción a la lógica dialéctica</i> . (1979). México. <b>Mapa conceptual</b> <b>Entrega del examen resuelto por parte del estudiantado</b>
17 de octubre	Teoría Crítica: la razón instrumental. El sujeto en la investigación	Horkheimer, M. (2003). <i>Teoría Crítica</i> . Amorrortu editores. <b>Caricaturas y cuento</b> <b>Santa Juana de los mataderos. Bertolt Brecht</b>
24 de octubre	El poder saber y la ciencia	Foucault, M. (2000). <i>Un</i>

		<p><i>diálogo sobre el poder y otras conversaciones.</i> Alianza Editorial S. A.</p> <p><b>Caricaturas</b> <b>Entrega mapa conceptual</b></p>
31 de octubre	Feminismo y ciencia	Harding, S. (1996). <i>Ciencia y feminismo.</i> Ediciones Morata S. L.
07 de noviembre	Epistemología, método, metodología y feminismo	<p>Mies M. (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, E. (comp.). <i>Debates en torno a una metodología feminista.</i> Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.</p> <p>-Castañeda, M. (2008). <i>Metodología del Investigación Feminista.</i> Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.</p> <p><b>Cuento</b> <b>Historia: Hipatía de Alejandría.</b> <b>Brujas y hechiceras en América Latina.</b></p>
14 de noviembre		<p>Lefebvre, H. <i>El materialismo dialéctico.</i> Editorial La PLEYADE</p> <p><b>Película: Joker y Parásitos.</b> <b>Programa Huellas: Joker.</b></p>

21 de noviembre	Teoría de sistemas	Rodríguez, D. & Arnold, M. (1990). <i>Sociedad y teoría de sistemas</i> . Editorial Universitaria S. A. <b>Entregan análisis de película (Puede ser una clase asincrónica. Esto se avisará con antelación)</b>
28 de noviembre	Posmodernidad- posestructuralismo	García, G. (2011). <i>La posmodernidad y sus modernidades: una introducción</i> . Cuadernos de Historia de la Cultura. Editorial UCR. <b>Docente entrega guía de examen</b>
05 de diciembre	Feriado	
12 de diciembre	Examen	<b>Entrega del examen resuelto por parte del estudiantado</b>

## 8. Bibliografía

Amin, S. (1989). *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*. Siglo XXI.

Batra, E. (2012). Acerca de la investigación y la metodología feminista. En: Blázquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.

Blázquez, N. (2012). Epistemología feminista: temas centrales. En: Blázquez, N et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.

Boron, A. (2006). Clase inaugural: Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En Boron, A., Amadeo J, y González, S, (comp). *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. CLACSO.

Butler, J. (2014). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

Carabaña J. & Lamo de Espinosa E, (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico y valoración crítica. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 1, (78), pp. 159-204

- Castañeda, M. (2008). *Metodología del Investigación Feminista*. Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- De Barbieri, T. (2002). Acerca de las propuestas mitológicas feministas. En Bartra, E. (comp). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México
- De Lauretis, T. (2000) Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo. *Cuadernos Inacabados* (35).
- De Sousa Santos, B. (2018). Introducción a las epistemologías del sur. En Meneses, M P., & Bidaseca K. (coord.). *Epistemologías del Sur*. CLACSO.
- Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En: Lander, E. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO.
- Espinosa-Miñoso, Y. (2014). Una crítica descolonial a la epistemología feminista crítica. *El Cotidiano*, pp. 7-12.
- Fernández, L. (2012). Género y ciencia: entre la tradición y la transgresión. En: Blazquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.
- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método*. Tecnos.
- Foucault, M, (2000). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Alianza Editorial S. A.
- Foucault, M. (2002). *El orden del discurso*. Tusquets.

García, G. (2006). La posmodernidad y sus modernidades: una introducción. *Serie Cuadernos de Historia de la Cultura* (19). Escuela de Estudios Generales. Universidad de Costa Rica.

García, R (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Editorial Gedisa.

- Gargallo, F. (2012). Una metodología para detectar lo que de hegemónico ha recogido el feminismo académico latinoamericano y caribeño. En: Blazquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.
- Grüner, E. (2006). Lecturas culpables. Marx (ismo) y la praxis del conocimiento. En Boron, A., Amadeo J. & González, S. (comp). *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. CLACSO.
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Ediciones Morata S. L.
- Harding, S. (1998) ¿Existe un método feminista? En: Bartra, E. (org.). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoría Crítica*. Amorrortu.
- Luhmann N. (1990). *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. Ediciones Paidós Ibérica S. A.
- Liotard, J. (1989). *La posmodernidad explicada a los niños*. Gedisa.
- Maffia, D, (2007). *Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia*. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos Aires.
- Mies, M. (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, E. (comp). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.
- Nietzsche, F. (2016). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. En: Nietzsche, F. (619-630). *Obras completas. Volumen I*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. (1972). La lógica de las ciencias sociales. En Adorno T., Popper K., Dahrendoh.f R., Habermas J., Hans A. & Pilot H. *La disputa del positivismo en la Sociología Alemana*. Ediciones Grijalbo.
- Quijano, A. (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, E. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO.
- Rojas Osorio, C. (2003). *La filosofía en el debate posmoderno*. EUDNA.

- Vattimo, G. (2000). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente? En: Vattimo, G. et al (2000). *En torno a la posmodernidad*. Anthropos.
- Woods, A. & Grant, T. (2008). *Filosofía marxista y ciencia moderna*. Fundación Federico Engels.