



**Universidad de Costa Rica
Sede de Occidente
Departamento de Ciencias Sociales
Carrera de Trabajo Social
OT- 1070
Teoría del Conocimiento en Trabajo Social II
II Ciclo 2023**

Profesora: Adriana Monge Arias

Correo electrónico: adrianamaria.monge@ucr.ac.cr

Horario del curso: lunes de 7:00 am a 10:50 am

Horario de atención a estudiantes: miércoles de las 8:00 am a las 10:00 am. Biblioteca

Arturo Agüero Chaves

Créditos: 2

Curso teórico

3 horas teóricas, 1 hora práctica

Requisitos: OT1068 u OT1054

Co requisitos: no tiene

Modalidad: bajo virtual

1. Descripción.

El curso Teoría del Conocimiento en Trabajo Social II se inscribe dentro del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social, específicamente como parte del segundo nivel, el cual tiene como eje articulador *Las formas de reproducción de la fuerza de trabajo, como espacios reales y potenciales de intervención desde Trabajo Social frente a las condiciones laborales, familiares y sociales de los sectores sociales subalternos*. Por ende, busca contribuir al fortalecimiento del estudiantado de Trabajo Social en su crítica y comprensión de las diferentes propuestas epistemológicas de las ciencias sociales, desde diversos cuestionamientos, discusiones y aportes teórico-metodológicos.

Los contenidos del curso están organizados para dar respuesta a las preguntas: ¿Cuáles son las principales discusiones en relación con el conocimiento científico en las ciencias sociales? ¿Cuáles son algunas de las principales críticas que se desarrollan a la cuestión de la verdad y objetividad de la ciencia en las ciencias sociales? ¿Cuáles son los aportes para el Trabajo Social de las diferentes propuestas teórico- metodológicas desarrolladas en las ciencias sociales?

De modo que, se espera que el estudiantado pueda conocer un amplio espectro respecto a la discusión epistemológica en las ciencias sociales, a fin de guiar posteriormente



su posicionamiento teórico y producción de conocimientos en niveles avanzados de la formación y labor profesional. Con el objetivo de propiciar un proceso de formación para desarrollar un ejercicio profesional basado en el conocimiento científico, y así aportar a la construcción de un proyecto ético político-crítico. Por ende, se busca incentivar la investigación científica en la explicación de la realidad a partir del estudio de teorías sociales que acerquen al estudiantado a la cuestión social y sus heterogéneas formas de manifestarse.

2. Objetivo general

Analizar la discusión de la producción del conocimiento científico en las ciencias sociales, y específicamente con relación a la profesión del Trabajo Social, a partir del estudio de la teoría social como marco explicativo de la realidad.

2.1 Objetivos específicos

- ✓ Analizar el papel que desempeña la producción de conocimiento científico en las sociedades, con el fin que el estudiantado pueda diferenciar una praxis del sentido común y la praxis científica.
- ✓ Reconocer distintas críticas, discusiones y controversias desarrolladas en las ciencias sociales en torno al conocimiento científico.
- ✓ Identificar las diferencias y congruencias entre distintas propuestas epistemológicas del campo de las ciencias sociales.

2.3 Objetivo de aprendizaje

Reconocer la importancia de la ciencia para el desarrollo profesional del estudiantado, a fin de generar una reflexión crítica sobre las principales propuestas teórico-metodológicas de las ciencias sociales.

3. Unidades temáticas y contenidos generales

3.1 Elementos de la ciencia

3.1.1 Epistemología, la ontología social.

3.2. Paradigma, neopositivismo y programas de investigación.

3.3. Disputas en la forma de hacer ciencia: teoría crítica y dialéctica

3.3. Microsociología: interaccionismo simbólico

3.4. Crítica a la razón instrumental y al instrumentalismo científico



- 3.5. Posestructuralismo: poder y ciencia
- 3.6. Feminismo: la producción científica y epistemológica androcéntrica
 - 3.6.1. Método, metodología y epistemología feminista
- 3.7. Materialismo dialéctico en las ciencias sociales
- 3.8. Teoría de sistemas
- 3.9 Estructuralismo-constructivista
- 3.9. Posmodernidad: límites de la crítica posmoderna contra la modernidad

4. Estrategia didáctica

El curso tendrá dos momentos de desarrollo (intra y extra clase) complementarios uno con el otro. Mediante las lecturas, el estudiantado se acercará a los principales componentes del texto, de modo que pueda identificarlos, analizarlos y reflexionarlos con mayor facilidad desde su espacio de estudio particular.

En el marco de la lección la docente debe facilitar una lectura del texto mediante el uso de la charla magistral, complementada con las anotaciones del estudiantado y recursos adicionales brindados en el curso, así como de trabajos para la discusión de la teoría aplicada a ejemplos utilizando distintos materiales. El objetivo es generar espacios de intercambio de ideas y por lo tanto permitir el avance en el proceso de cómo estudiar la realidad a partir del conocimiento científico.

Actividades y recursos que se utilizarán en mediación virtual:

1. **Tarea**
2. **Archivo**
3. **URL**
4. **Entre otros**

5.Evaluación

Tabla 1

Componentes de la evaluación

Actividad	Porcentaje	Modalidad
I Examen	25%	Individual
II Examen	25%	Individual
Tabla comparativa y su análisis (parte I y parte II)	15%	Individual
Mapa conceptual (parte I y parte II)	15%	Individual



Análisis de película	15%	Grupal
Gira (en caso de poder realizarse la gira por algún imprevisto, el 5% se sumará al II examen)	5%	Individual

5.1 Exámenes

Los exámenes son de desarrollo y para realizar en la casa. La docente entregará las instrucciones y guía con una semana de antelación, según la fecha correspondiente en el cronograma.

5.2 Tabla comparativa

5.2.1 Parte I: realizar una tabla comparativa entre las propuestas de los autores Kuhn (2004), Popper (1972) y Lakatos (1989), para esto debe identificar lo indicado a continuación: demarcación entre la ciencia y pseudociencia, cambios en la ciencia o revoluciones científicas, tres componentes de la propuesta, concepto central y el papel de la comunidad científica. Utilizar la tabla 1.

Tabla 2

Análisis comparativo: Kuhn, Popper y Lakatos

Elementos	Kuhn	Popper	Lakatos
Demarcación entre la ciencia y pseudociencia			
Cambios en la ciencia o revoluciones científicas			
Tres componentes de la propuesta			
Concepto central			



Papel de la comunidad científica			
----------------------------------	--	--	--

5.2.2 Parte II análisis: interpretar y explicar la tabla comparativa.

Indicaciones de forma y contenido:

1. Introducción: indicar el objetivo del trabajo y los autores que se utilizarán para el análisis
2. Desarrollo: explicar los contenidos de la tabla, es decir desarrollar las ideas de los autores de forma comparativa de acuerdo con los elementos identificados en cada una de las propuestas de los autores.
3. Conclusiones: sintetizar los resultados obtenidos de la comparación de las distintas propuestas de acuerdo con los de elementos identificados en la tabla. Además, los aportes para su proceso de formación como profesionales en Trabajo Social.
4. El trabajo debe contener al menos dos citas textuales por cada uno de los autores.
5. Las citas textuales deben ser pertinentes y articuladas a la explicación.

5.3 Mapa conceptual

El mapa conceptual se elaborará con base en la lectura: De Gortari, E. *Introducción a la lógica dialéctica*. (1979). Editorial Grijalbo y complementado con lo visto en clase, con base en la propuesta teórica sobre la dialéctica.

Para la elaboración del mapa conceptual se guiarán con el documento entregado por la docente en el espacio virtual del curso: El mapa conceptual. Como estrategia didáctica para el aprendizaje. Daniela Ugalde Hernández. Centro de capacitación en educación a distancia de la UNED.

El mapa conceptual debe contener los elementos indicados a continuación:

5.3.1 Parte I

- 1.1 Tener un título
- 1.2 Los conceptos según su importancia.
- 1.3 La jerarquización de los conceptos
- 1.4 Las palabras enlace
- 1.5 Las proposiciones



- 1.6 Seleccionar los elementos centrales de la propuesta teórica de la lógica dialéctica.
- 1.7 Cumplir con un diseño adecuado: creatividad, conciso, muestra gráficamente los contenidos centrales de la teoría, muestra la relación jerárquica entre los conceptos, contener la simbología.

5.3.2 Parte II: con base en los conceptos relacionados y jerarquizados

- 2.1 Identificar dos ideas centrales vistas en clase del texto indicado.
- 2.2 Desarrollar y explicar cada una de las ideas centrales
- 2.3 Colocar al menos una cita textual por cada idea central en su explicación y desarrollo. Las citas deben ser pertinentes y articuladas a la explicación.
- 2.4 Interpretar y articular la cita a la explicación.
- 2.5 Desarrollar dos aportes de la teoría para el Trabajo Social

5.4 Análisis de película

Realizar un análisis de una película indicada por la docente, con base en la lectura: **Lefebvre, H. (1971). *El materialismo dialéctico*. Editorial: PLEYADE.**

El trabajo consiste en analizar el fenómeno social presentado en la película a partir del materialismo dialéctico. Es decir, realizarán un análisis onto-epistemológico, de manera que se trata de desarrollar un ejercicio práctico con el objetivo de concretar el nivel de análisis. Para realizar el trabajo se organizarán en subgrupos y cada uno tendrá una película asignada, según las indicadas a continuación: ***Joker, Parásitos, Yo, Daniel Blake***.

Instrucciones

1. Analice la película utilizando el materialismo dialéctico.
2. Incorpore en el análisis los conceptos de: praxis, alienación, fetichismo y superación de la alienación.
3. Explicar los conceptos a partir de escenas de la película, es una aplicación práctica de la propuesta del autor.
4. Explicar las escenas con la teoría, es decir indicar claramente qué escena están relacionando-describir-, por qué esa escena y su explicación a partir de los conceptos identificados.

El trabajo consiste en comprender el uso del materialismo dialéctico para el análisis de la realidad por medio de las películas, ya que a través del arte se expresan manifestaciones de la cuestión social necesarias de estudiar desde una perspectiva crítica por el Trabajo Social.



Indicaciones de forma y contenido

1. El trabajo debe de contener: introducción, desarrollo y conclusiones.
 - 1.1 Introducción: describir lo que se desarrollará en el trabajo, indicar la película, el texto base y el objetivo del trabajo.
 - 1.2 Desarrollo: explicación y aplicación del materialismo dialéctico. Desarrollo de los conceptos indicados y sus ejemplos en la película.
 - 1.3 Conclusiones: síntesis del trabajo realizado y los resultados en relación con lo aportado en su proceso de formación en Trabajo Social.
2. El trabajo debe contener al menos cuatro citas textuales de la lectura asignada. Las citas deben ser pertinentes y articuladas a la explicación
3. El trabajo debe contener al menos cuatro escenas de la película. Las escenas deben ser pertinentes y articuladas a la explicación.
4. Utilizar el texto entregado por la docente en la antología del curso.

5.5 Gira

La gira académica consiste en analizar teóricamente los procesos productivos y la organización del trabajo del Trapiche Hermanos Arias. Para esta actividad se utilizará como texto base: **Lefebvre, H. (1971). *El materialismo dialéctico*. Editorial: PLEYADE.** La docente entregará una guía para realizar el informe.

Objetivo: analizar desde la propuesta teórico-metodológica del materialismo dialéctico el mundo del trabajo del Trapiche Hermanos Arias

1. Indicaciones antes de la gira

- 1.1 Leer la guía de trabajo para presentar el informe a la profesora.
- 1.2 Exponer las dudas sobre el informe.
- 1.3 Para realizar el informe de la gira es obligatoria su asistencia.

2. Indicaciones durante la gira

- 2.1 Realizar el recorrido del lugar junto con el grupo y la persona encargada del Trapiche Hermanos Arias.
- 2.2 Observar el proceso productivo y la organización del trabajo
- 2.3 Consultar las dudas a la persona que guiará el recorrido del lugar
- 2.4 Tomar apuntes y registrar la información que se considere relevante

3. Indicaciones después de la gira

- 3.1 Socializar las impresiones que generó la gira académica con el resto del grupo (clase del 20 de noviembre)



3.2 Registrar la información y las impresiones surgidas durante la gira.

3.3 Realizar un informe con base en la guía entregada por la docente

6 Criterios de evaluación.

Para los trabajos escritos: capacidad de comprensión y síntesis, claridad y coherencia en el desarrollo de las ideas y en el manejo conceptual. Evidencia comprensión de la teoría. Realizar un abordaje crítico de las teorías analizadas, lograr comprender sus principales conceptos y cómo se relacionan entre sí y con el Trabajo Social.

- ✓ Los trabajos deben estar fundamentados teóricamente y mostrar comprensión analítica.
- ✓ Deben tener una utilización adecuada de la bibliografía del curso.
- ✓ Es importante aclarar que las fuentes documentales no pueden ser extraídas de blogs o monografías. Los textos que se deben utilizar son los que se encuentran en la antología del curso entregada por la docente.
- ✓ Requisitos formales de presentación y estructura: ortografía, redacción, puntualidad en la entrega de los trabajos, utilización adecuada de fuentes documentales APA7. Los trabajos deben estar en letra “times new roman”, espacio y medio, texto justificado, numeración de páginas e ir de acuerdo con la cantidad de páginas que se solicite.
- ✓ Cada trabajo debe seguir los lineamientos que se indican en este programa, así como los que se entreguen de acuerdo con las instrucciones por medio de guías o supervisiones por parte de la docente.
- ✓ Todo trabajo y examen se entrega en el horario del curso, los lunes de las 12:00 media noche a las 10:50 am, en la fecha indicada en el cronograma y debe ser ingresado en el espacio virtual del curso.

7. Responsabilidades para el curso

- Puntualidad y Asistencia
- Mantener clima de respeto y cordialidad.
- **Prescindir del uso del teléfono celular**
- **Prescindir del uso de las redes sociales durante las lecciones**
- Cumplir con la totalidad de lecturas y asignaciones en las fechas programadas. No se recibirán productos académicos fuera de las fechas y horas establecidas. Solo se harán las excepciones en situaciones debidamente justificadas y estipuladas en el Artículo 24, Reglamento de Régimen Académico Estudiantil. Gaceta Universitaria, 03, 2001.

8. Cronograma.



Fecha	Tema	Texto
14 de agosto	Feriado	
21 de agosto	Introducción	Programa
28 de agosto	Epistemología, ciencia e ideología.	Sánchez, A. (1976). La ideología de la “neutralidad ideológica”. En Balcárcel et al. <i>La filosofía y las Ciencias Sociales</i> . Editorial Grijalbo Video y noticias.
04 de setiembre	Paradigma	Kuhn, T. (2004). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i> . Fondo de Cultura Económica. (Posdata: 1969, pp. 268-319) Noticia Tabla comparativa
11 de setiembre	¿Neopositivismo?	Popper, K. (1972). La lógica de las ciencias sociales. En Theodor, A. Popper K., Dahrendohf R., Habermas J., Hans A. y Pilot H. <i>La disputa del positivismo en la Sociología Alemana</i> . Ediciones Grijalbo. Tabla comparativa
18 de setiembre	Programas de investigación	Lakatos, I. (1989). <i>La metodología de los programas de investigación científica</i> . Alianza Editorial (Introducción: ciencia y pseudociencia pp. 9-16; La ciencia: razón o religión pp.17-22; Una metodología de los programas de investigación científica pp. 65- 72; Conclusión. El



		requisito de crecimiento continuo pp.114-133) Tabla comparativa
25 de setiembre	Interaccionismo simbólico	Blumer, H. (1982). <i>El interaccionismo simbólico</i> . Perspectiva y método. Hora S. A. (Capítulo 1: La Posición Metodológica del Interaccionismo Simbólico, pp.1-44). Noticias El estudiantado entrega la tabla comparativa y su análisis: parte I y parte II.
02 de octubre	Lógica dialéctica	De Gortari, E. <i>Introducción a la lógica dialéctica</i> . (1979). México. (Capítulo III Las leyes de la Dialéctica; pp. 49-76) Canción y poema Mapa conceptual
09 de octubre	Teoría crítica	Horkheimer, M. (2003). <i>Teoría Crítica</i> . Amorrortu editores. (Teoría tradicional y teoría crítica. Pp. 223-271) El estudiantado entrega el mapa conceptual: parte I y parte II. Caricaturas y extracto de la obra de teatro: Santa Juana de los mataderos. Bertolt Brecht
16 de octubre	Posestructuralismo: el poder y la ciencia	Foucault, M. (2000). <i>Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones</i> . Alianza Editorial S. A.



		<p>(Un diálogo sobre el poder, por Gilles Deleuze y Michel Foucault. Pp.7-19. Verdad y poder. Diálogo con Fontana. Pp.128-145)</p> <p>Caricaturas</p> <p>Extracto de obra de teatro de La excepción y la regla (Bertolt Brecht)</p> <p>Docente entrega el examen para realizar en la casa.</p>
23 de octubre	Feminismo y ciencia	<p>Harding, S. (1996). <i>Ciencia y feminismo</i>. Ediciones Morata S. L. (Capítulo primero y Capítulo X)</p> <p>Noticias</p> <p>El estudiantado entrega el I examen resuelto</p>
30 de octubre	Epistemología, método, metodología y feminismo	<p>Mies María (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, E. (comp.). <i>Debates en torno a una metodología feminista</i>. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.</p> <p>Castañeda, M. (2008). <i>Metodología del Investigación Feminista</i>. Universidad Autónoma de México. Fundación</p>



		<p>Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. (Capítulo 2. Epistemología feminista pp.36-58. Capítulo 3. Las mujeres como sujetas de investigación. Pp. 62-71. Capítulo 5. Conocimientos feministas. Pp. 106-116)</p> <p>Cuento Historia: Hipatía de Alejandría. Brujas y hechiceras en América Latina</p>
06 de noviembre	Materialismo dialéctico	<p>Lefebvre, H. <i>El materialismo dialéctico</i>. Editorial La PLEYADE (Pp. 62-123)</p> <p>Películas: Joker, Parásitos y Yo, Daniel Blake. Programa Huellas: Joker.</p>
13 de noviembre	Teoría de sistemas	<p>Rodríguez, D. & Arnold, M. (1990). <i>Sociedad y teoría de sistemas</i>. Editorial Universitaria S. A. (Capítulo IV, pp.81-127)</p> <p>El estudiantado entrega el análisis de la película Noticia.</p>
20 de noviembre	Estructuralismo-constructivista	<p>Wacquant, L. (2005). Hacia una praxeología social: La estructura y la lógica de la sociología de Bourdieu. En Bourdieu, P. & Wacquant, L. <i>Una invitación a la</i></p>



		<i>sociología reflexiva</i> . Siglo XXI Editores. (Pp. 31-99)
27 de noviembre	Posmodernidad	García, G. (2011). <i>La posmodernidad y sus modernidades: una introducción</i> . Cuadernos de Historia de la Cultura. Editorial UCR. Canción Noticia Docente entrega guía del examen El estudiantado entrega el informe de la gira.
04 de diciembre	Examen	Entrega del examen resuelto por parte del estudiantado

9. Bibliografía

Amin, S. (1989). *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*. Siglo XXI.

Batra, E. (2012). Acerca de la investigación y la metodología feminista. En: Blázquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.

Blázquez, N. (2012). Epistemología feminista: temas centrales. En: Blázquez, N et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.

Boron, A. (2006). Clase inaugural: Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En Boron, A., Amadeo J, y González, S, (comp). *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. CLACSO.

Butler, J. (2014). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

Carabaña J. & Lamo de Espinosa E, (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico y valoración crítica. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 1, (78), pp. 159-204



- Castañeda, M. (2008). *Metodología del Investigación Feminista*. Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- De Barbieri, T. (2002). Acerca de las propuestas mitológicas feministas. En Bartra, E. (comp). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México
- De Lauretis, T. (2000) Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo. *Cuadernos Inacabados* (35).
- De Sousa Santos, B. (2018). Introducción a las epistemologías del sur. En Meneses, M P., & Bidaseca K. (coord.). *Epistemologías del Sur*. CLACSO.
- Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En: Lander, E. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO.
- Espinosa-Miñoso, Y. (2014). Una crítica descolonial a la epistemología feminista crítica. *El Cotidiano*, pp. 7-12.
- Fernández, L. (2012). Género y ciencia: entre la tradición y la transgresión. En: Blazquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.
- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método*. Tecnos.
- Foucault, M, (2000). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Alianza Editorial S. A.
- Foucault, M. (2002). *El orden del discurso*. Tusquets.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



Departamento de Ciencias Sociales
Carrera de Trabajo Social

García, G. (2006). La posmodernidad y sus modernidades: una introducción. *Serie Cuadernos de Historia de la Cultura* (19). Escuela de Estudios Generales. Universidad de Costa Rica.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



Departamento de Ciencias Sociales
Carrera de Trabajo Social

García, R (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Editorial Gedisa.



- Gargallo, F. (2012). Una metodología para detectar lo que de hegemónico ha recogido el feminismo académico latinoamericano y caribeño. En: Blazquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.
- Grüner, E. (2006). Lecturas culpables. Marx (ismo) y la praxis del conocimiento. En Boron, A., Amadeo J. & González, S. (comp). *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. CLACSO.
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Ediciones Morata S. L.
- Harding, S. (1998) ¿Existe un método feminista? En: Bartra, E. (org.). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoría Crítica*. Amorrortu.
- Luhmann N. (1990). *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. Ediciones Paidós Ibérica S. A.
- Lyotard, J. (1989). *La posmodernidad explicada a los niños*. Gedisa.
- Maffia, D. (2007). *Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia*. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos Aires.
- Mies, M. (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, E. (comp). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.
- Nietzsche, F. (2016). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. En: Nietzsche, F. (619-630). *Obras completas. Volumen I*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. (1972). La lógica de las ciencias sociales. En Adorno T., Popper K., Dahrendorf R., Habermas J., Hans A. & Pilot H. *La disputa del positivismo en la Sociología Alemana*. Ediciones Grijalbo.
- Quijano, A. (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, E. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO.



-
- Rodríguez, D. & Arnold, M. (1990). *Sociedad y teoría de sistemas*. Editorial Universitaria S. A.
- Rojas Osorio, C. (2003). *La filosofía en el debate posmoderno*. EUDNA.
- Vattimo, G. (2000). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente? En: Vattimo, G. et al (2000). *En torno a la posmodernidad*. Anthropos.
- Wacquant, L. (2005). Hacia una praxeología social: La estructura y la lógica de la sociología de Bourdieu. En Bourdieu, P. & Wacquant, L. *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI Editores.
- Woods, A. & Grant, T. (2008). *Filosofía marxista y ciencia moderna*. Fundación Federico Engels.