



Universidad de Costa Rica
Sede de Occidente
Departamento de Ciencias Sociales
Carrera de Trabajo Social
OT- 1070
Teoría del Conocimiento en Trabajo Social II
II Ciclo 2025

Profesora: Adriana Monge Arias
Correo electrónico: adrianamaria.monge@ucr.ac.cr
Horario del curso: lunes de 8:00 am a 11:50 am
Horario de atención a estudiantes: viernes de las 10:00 horas a las 12:00 horas.
Créditos: 2
Curso teórico
Requisitos: OT1068 u OT1054
Co requisitos: no tiene
Modalidad: presencial

1. Descripción.

El curso Teoría del Conocimiento en Trabajo Social II se inscribe dentro del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social, específicamente como parte del segundo nivel, el cual tiene como eje articulador *Las formas de reproducción de la fuerza de trabajo, como espacios reales y potenciales de intervención desde Trabajo Social frente a las condiciones laborales, familiares y sociales de los sectores sociales subalternos*. Por ende, busca contribuir al fortalecimiento del estudiantado de Trabajo Social en su crítica y comprensión de las diferentes propuestas epistemológicas de las ciencias sociales, desde diversos cuestionamientos, discusiones y aportes teórico-metodológicos.

Los contenidos del curso están organizados para dar respuesta a las preguntas: ¿Cuáles son las principales discusiones en relación con el conocimiento científico en las ciencias sociales? ¿Cuáles son algunas de las principales críticas que se desarrollan a la cuestión de la verdad y objetividad de la ciencia en las ciencias sociales? ¿Cuáles son los aportes para el Trabajo Social de las diferentes propuestas teórico- metodológicas desarrolladas en las ciencias sociales?

De modo que, se espera que el estudiantado pueda conocer un amplio espectro respecto a la discusión epistemológica en las ciencias sociales, a fin de guiar posteriormente su posicionamiento teórico y producción de conocimientos en niveles avanzados de la formación y labor profesional. Con el objetivo de propiciar un proceso de formación para desarrollar un ejercicio profesional basado en el conocimiento científico, y así aportar a la



construcción de un proyecto ético político-crítico. Por ende, se busca incentivar la investigación científica en la explicación de la realidad a partir del estudio de teorías sociales que acerquen al estudiantado a la cuestión social y sus heterogéneas formas de manifestarse.

2. Objetivo general

Analizar la discusión de la producción del conocimiento científico en las ciencias sociales, y específicamente con relación a la profesión del Trabajo Social, a partir del estudio de la teoría social como marco explicativo de la realidad.

2.1 Objetivos específicos

- ✓ Analizar el papel que desempeña la producción de conocimiento científico en las sociedades, con el fin que el estudiantado pueda diferenciar la praxis del sentido común y la praxis científica.
- ✓ Reconocer distintas críticas, discusiones y controversias desarrolladas en las ciencias sociales en torno al conocimiento científico.
- ✓ Identificar las diferencias y congruencias entre distintas propuestas epistemológicas del campo de las ciencias sociales.

2.3 Objetivo de aprendizaje

Reconocer la importancia de la ciencia para el desarrollo profesional del estudiantado, a fin de generar una reflexión crítica sobre las principales propuestas teórico-metodológicas de las ciencias sociales.

3. Unidades temáticas y contenidos generales

3.1 Elementos de la ciencia

3.1.1 Epistemología, la ontología social.

3.2. Paradigma, neopositivismo y programas de investigación.

3.3. Disputas en la forma de hacer ciencia: teoría crítica y dialéctica

3.3. Microsociología: interaccionismo simbólico

3.4. Crítica a la razón instrumental y al instrumentalismo científico

3.5. Posestructuralismo: poder y ciencia

3.6. Feminismo: la producción científica y epistemológica androcéntrica

3.6.1. Método, metodología y epistemología feminista

3.7. Marxismo en las ciencias sociales

3.8. Teoría de sistemas

3.9 Estructuralismo-constructivista

3.9. Posmodernidad: límites de la crítica posmoderna contra la modernidad



4. Estrategia didáctica

El curso tendrá dos momentos de desarrollo (intra y extra clase) complementarios uno con el otro. Mediante las lecturas, el estudiantado se acercará a los principales componentes del texto, de modo que pueda identificarlos, analizarlos y reflexionarlos con mayor facilidad desde su espacio de estudio particular.

En el marco de la lección la docente debe facilitar una lectura del texto mediante el uso de la charla magistral, complementada con las anotaciones del estudiantado y recursos adicionales brindados en el curso, así como de trabajos para la discusión de la teoría aplicada a ejemplos utilizando distintos materiales. El objetivo es generar espacios de intercambio de ideas y por lo tanto permitir el avance en el proceso de cómo estudiar la realidad a partir del conocimiento científico. Con respecto a la plataforma virtual se utilizará para compartir el material del curso.

Actividades y recursos que se utilizarán en mediación virtual:

1. Tarea
2. Etiqueta
3. Carpeta
4. Archivo
5. URL
6. Entre otros

5.Evaluación

Tabla 1

Componentes de la evaluación

Actividad	Porcentaje	Modalidad
I Examen	30%	Individual
II Examen	30%	Individual
Trabajo de análisis	15%	Individual
Mapa conceptual (parte I y parte II)	15%	Individual
Análisis de película	10%	Grupal



5.1 Exámenes

Los exámenes son de desarrollo y de aplicar la teoría de acuerdo con las lecturas obligatorias, lo analizado en las lecciones y los recursos adicionales utilizados por la docente durante el desarrollo de las clases. Durante la prueba podrán utilizar las lecturas de la antología del curso impresas, los apuntes de clase escritos a mano con su letra, las presentaciones facilitadas por la docente impresas y los recursos adicionales entregados en el aula impresos. En el cronograma se indica la fecha para cada una de las pruebas.

5.2 Trabajo de análisis

5.2.1 Con base en la lectura de Horkheimer (2003) el estudiantado deberá responder a una guía de trabajo que será entregada por la docente.

5.3 Mapa conceptual

El mapa conceptual se elaborará con base en la lectura De Gortari, E. (1979). . *Introducción a la lógica dialéctica*. México (Capítulo III Las leyes de la Dialéctica; pp. 49-76). Además, de lo analizado en la clase con base en la propuesta teórica sobre el autor.

Para la elaboración del mapa conceptual se guiarán con el documento entregado por la docente en el espacio virtual del curso: Hernández Ugalde, D, (sf). *El mapa conceptual. Como estrategia didáctica para el aprendizaje*. Centro de capacitación en educación a distancia de la UNED. Debe seguir lo indicado en este documento para realizar el mapa conceptual.

El mapa conceptual deberá contener los elementos indicados a continuación:

5.3.1 Parte I

- 1.1 Tener un título
- 1.2 Los conceptos según su importancia.
- 1.3 La jerarquización de los conceptos
- 1.4 Las palabras enlace
- 1.5 Las proposiciones
- 1.6 Seleccionar los elementos centrales de la propuesta teórica del autor De Gortari (1979).
- 1.7 Cumplir con un diseño adecuado: creatividad, conciso, muestra gráficamente los contenidos centrales de la teoría, muestra la relación jerárquica entre los conceptos, contener la simbología.



5.3.2 Parte II: con base en los conceptos relacionados y jerarquizados

- 2.1 Identificar dos ideas centrales vistas en clase sobre la teoría del autor De Gortari (1979) en la lectura *Introducción a la lógica dialéctica*.
- 2.2 Desarrollar y explicar cada una de las ideas centrales
- 2.3 Colocar al menos una cita textual por cada idea central en su explicación y desarrollo. Las citas deben ser pertinentes.
- 2.4 Interpretar y articular la cita a la explicación.
- 2.5 Desarrollar dos aportes de la teoría crítica para el Trabajo Social
- 2.6 Cantidad de páginas para la segunda parte: mínimo tres y máximo cinco.
- 2.7 Letra times new roman, justificar el texto, espacio 1.5, normas de citado APA7, numerar las páginas.

5.4 Análisis de película

El análisis de la película se realizará con base en la propuesta teórico-metodológica de **Lefebvre, H. (1971). *El materialismo dialéctico*. Editorial: PLEYADE**, de acuerdo con la guía de trabajo que entregará la docente. El trabajo consiste en analizar teóricamente las manifestaciones de la cuestión social materializadas en la vida de los personajes de la película. Por ello, el estudiantado deberá ver la película para la fecha que corresponde a la lectura, según el cronograma, dado que en la clase se utilizará este recurso para ejemplificar y guiar en la elaboración del trabajo. Este trabajo es un ejercicio para desarrollar un análisis concreto con la teoría marxista. Para realizar dicha actividad se organizarán en subgrupos y cada uno tendrá una película asignada de las indicadas a continuación: *Joker*, *Pan y Rosas*, *Recursos humanos* y *Noche de Fuego*.

6 Criterios de evaluación.

Para los trabajos escritos: capacidad de comprensión y síntesis, claridad y coherencia en el desarrollo de las ideas y en el manejo conceptual. Evidencia la comprensión de la teoría. Realiza un abordaje crítico de las teorías analizadas, logra comprender sus principales conceptos y cómo se relacionan entre sí y con el Trabajo Social.

- ✓ Los trabajos deben estar fundamentados teóricamente y mostrar comprensión analítica.
- ✓ Deben tener una utilización adecuada de la bibliografía del curso.
- ✓ Es importante aclarar que las fuentes documentales no pueden ser extraídas de blogs o monografías. **Los textos que se deben utilizar son los que se encuentran en la antología del curso entregada por la docente.**
- ✓ Requisitos formales de presentación y estructura: ortografía, redacción, puntualidad en la entrega de los trabajos, utilización adecuada de fuentes documentales APA7.



Los trabajos deben estar en letra “times new roman”, espacio y medio, texto justificado, numeración de páginas e ir de acuerdo con la cantidad de páginas que se solicite.

- ✓ Cada trabajo debe seguir los lineamientos que se indican en este programa, así como los que se entreguen de acuerdo con las instrucciones por medio de guías o supervisiones por parte de la docente.
- ✓ El material, lecturas y recursos como películas, videos, canciones, noticias, imágenes, caricaturas, documentales, entre otros serán parte de la materia de las clases y obligatorios para el desarrollo de cada temática.
- ✓ Todo trabajo se entregará en la plataforma virtual del curso, en la fecha y horario establecido en el cronograma.

7. Responsabilidades para el curso

- Puntualidad y Asistencia
- Mantener clima de respeto y cordialidad.
- **Prescindir del uso del teléfono celular**
- **Prescindir del uso de las redes sociales durante las lecciones**
- **Prescindir del uso de audífonos en el aula durante las lecciones.**
- **Prescindir de acciones como pintarse las uñas y maquillarse durante las lecciones.**
- **Prescindir del uso de la Inteligencia Artificial para los trabajos**
- Cumplir con la totalidad de lecturas y asignaciones en las fechas programadas. No se recibirán productos académicos fuera de las fechas y horas establecidas. Solo se harán las excepciones en situaciones debidamente justificadas y estipuladas en el Artículo 24, Reglamento de Régimen Académico Estudiantil. Gaceta Universitaria, 03, 2001.
- Todo trabajo en el que se descubra plagio realizado con dolo o por el uso inadecuado de estándares para citar y diferenciar, será calificado con 0 y al estudiantado se le seguirán los procesos disciplinarios establecidos en el Régimen Académico Estudiantil. Según dicho Reglamento, Capítulo II, artículo. 4, son faltas muy graves: “Inciso: j) “Plagiar todo o en parte, obras intelectuales de cualquier tipo”; Inciso k) “Presentar como propia una obra intelectual elaborada por otra u otras personas, para cumplir con los requisitos del curso, trabajos finales de graduación o actividades académicas similares.



8. Cronograma.

Fecha	Tema	Texto
11 de agosto	Introducción de las temáticas del curso	Programa del curso
18 de agosto	Epistemología, ciencia e ideología.	Sánchez, A. (1976). La ideología de la “neutralidad ideológica”. En Balcárcel et al. <i>La filosofía y las Ciencias Sociales</i> . Editorial Grijalbo Noticias.
25 de agosto	Paradigma	Kuhn, T. (2004). <i>La estructura de las revoluciones científicas</i> . Fondo de Cultura Económica. (Posdata: 1969, pp. 268-319) Noticia
01 de setiembre	¿Neopositivismo?	Popper, K. (1972). La lógica de las ciencias sociales. En Theodor, A. Popper K., Dahrendorf R., Habermas J., Hans A. y Pilot H. <i>La disputa del positivismo en la Sociología Alemana</i> . Ediciones Grijalbo. Documental: Las cintas de Rosa Peral
08 de setiembre	Programas de investigación	Lakatos, I. (1989). <i>La metodología de los programas de investigación científica</i> . Alianza Editorial (Introducción: ciencia y pseudociencia pp. 9-16; La ciencia: razón o religión pp.17-22; Una metodología de los programas de investigación científica pp. 65- 72; Conclusión. El



		requisito de crecimiento continuo pp.114-133)
15 de setiembre	Feriado	
22 de setiembre	Interaccionismo simbólico	Blumer, H. (1982). <i>El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método</i> . Hora S. A. (Capítulo 1: La Posición Metodológica del Interaccionismo Simbólico, pp.1-44). Noticias y video.
29 de setiembre	Examen	
06 de octubre	Lógica dialéctica	De Gortari, E. <i>Introducción a la lógica dialéctica</i> . (1979). México. (Capítulo III Las leyes de la Dialéctica; pp. 49-76) Canción y poema
13 de octubre		Entregan el mapa conceptual. Parte I y parte II. La plataforma se abre a las 5:00 am y se cierra a las 23:59. Guía de trabajo de la lectura Horkheimer (2003)
20 de octubre	Teoría crítica	Horkheimer, M. (2003). <i>Teoría Crítica</i> . Amorrortu editores. (Teoría tradicional y teoría crítica. Pp. 223-271) Caricaturas Obra de teatro: Brecht B. (2009). La medida. Santa Juana de los Mataderos y La excepción y la regla. Alianza Editorial.
27 de octubre	Posestructuralismo: el poder y la ciencia	Foucault, M. (2000). <i>Un diálogo sobre el poder y</i>



		<i>otras conversaciones.</i> Alianza Editorial S. A. (Un diálogo sobre el poder, por Gilles Deleuze y Michel Foucault. Pp.7-19. Verdad y poder. Diálogo con Fontana. Pp.128-145) Caricaturas Obra de teatro: Brecht B. (2009) La excepción y la regla. En Brecht B. La medida. Santa Juana de los Mataderos y La excepción y la regla. Alianza Editorial.
03 de noviembre	Feminismo y ciencia	Harding, S. (1996). <i>Ciencia y feminismo</i>. Ediciones Morata S. L. (Capítulo primero y Capítulo X) Noticias Película Entregan el trabajo de análisis sobre la lectura de Horkheimer (2003) La plataforma se abre a las 4:00 am y se cierra a las 11:50 am
10 de noviembre	Epistemología, método, metodología y feminismo	Mies María (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, E. (comp.). <i>Debates en torno a una metodología feminista</i>. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.



		Castañeda, M. (2008). <i>Metodología del Investigación Feminista</i>. Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. (Capítulo 2. Epistemología feminista pp.36-58. Capítulo 3. Las mujeres como sujetas de investigación. Pp. 62-71. Capítulo 5. Conocimientos feministas. Pp. 106-116) Cuento Historia: Hipatía de Alejandría. Brujas y hechiceras en América Latina
17 de noviembre	Materialismo dialéctico	Lefebvre, H. <i>El materialismo dialéctico</i>. Editorial La PLEYADE (Pp. 62-123) Caricaturas Lectura para el análisis de la película Películas: Joker, Pan y Rosas y Recursos Humanos y Noche de Fuego.
24 de noviembre	Estructuralismo-constructivista	Wacquant, L. (2005). Hacia una praxeología social: La estructura y la lógica de la sociología de Bourdieu. En Bourdieu, P. & Wacquant, L. <i>Una invitación a la sociología reflexiva</i>. Siglo XXI Editores. (Pp. 31-99).



		Caricaturas Cuento Entregan el trabajo grupal La plataforma se abre a las 4:00 am y se cierra a las 11:50 am
03 de diciembre	Examen	8:00 am

9. Bibliografía

Amin, S. (1989). *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*. Siglo XXI.

Batra, E. (2012). Acerca de la investigación y la metodología feminista. En: Blazquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.

Blázquez, N. (2012). Epistemología feminista: temas centrales. En: Blazquez, N et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.

Boron, A. (2006). Clase inaugural: Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En Boron, A., Amadeo J, y González, S, (comp). *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. CLACSO.

Butler, J. (2014). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

Carabaña J. & Lamo de Espinosa E, (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico y valoración crítica. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 1, (78), pp. 159-204

Castañeda, M. (2008). *Metodología del Investigación Feminista*. Universidad Autónoma de México. Fundación Guatemala. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.

De Barbieri, T. (2002). Acerca de las propuestas mitológicas feministas. En Bartra, E. (comp). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México



- De Lauretis, T. (2000) Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo. *Cuadernos Inacabados* (35).
- De Sousa Santos, B. (2018). Introducción a las epistemologías del sur. En Meneses, M P., & Bidaseca K. (coord.). *Epistemologías del Sur*. CLACSO.
- Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En: Lander, E. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO.
- Espinosa-Miñoso, Y. (2014). Una crítica descolonial a la epistemología feminista crítica. *El Cotidiano*, pp. 7-12.
- Fernández, L. (2012). Género y ciencia: entre la tradición y la transgresión. En: Blazquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.
- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método*. Tecnos.
- Foucault, M, (2000). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Alianza Editorial S. A.
- Foucault, M. (2002). *El orden del discurso*. Tusquets.



García, G. (2006). La posmodernidad y sus modernidades: una introducción. *Serie Cuadernos de Historia de la Cultura* (19). Escuela de Estudios Generales. Universidad de Costa Rica.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

SEDE DE
OCCIDENTE



Departamento de Ciencias Sociales
Carrera de Trabajo Social

García, R (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Editorial Gedisa.



- Gargallo, F. (2012). Una metodología para detectar lo que de hegemónico ha recogido el feminismo académico latinoamericano y caribeño. En: Blazquez, N. et al. *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. UNAM.
- Grüner, E. (2006). Lecturas culpables. Marx (ismo) y la praxis del conocimiento. En Boron, A., Amadeo J. & González, S. (comp). *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. CLACSO.
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Ediciones Morata S. L.
- Harding, S. (1998) ¿Existe un método feminista? En: Bartra, E. (org.). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoría Crítica*. Amorrortu.
- Lefebvre, H. *El materialismo dialéctico*. Editorial La PLEYADE.
- Luhmann N. (1990). *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. Ediciones Paidós Ibérica S. A.
- Liotard, J. (1989). *La posmodernidad explicada a los niños*. Gedisa.
- Maffia, D. (2007). *Epistemología Feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia*. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Universidad de Buenos Aires.
- Mies, M. (2002). ¿Investigación sobre las mujeres o investigación feminista? El debate en torno la ciencia y la metodología feminista. En Bartra, E. (comp). *Debates en torno a una metodología feminista*. Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Autónoma de México.
- Nietzsche, F. (2016). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. En: Nietzsche, F. (619-630). *Obras completas. Volumen I*. Madrid: Tecnos.
- Popper, K. (1972). La lógica de las ciencias sociales. En Adorno T., Popper K., Dahrendorf R., Habermas J., Hans A. & Pilot H. *La disputa del positivismo en la Sociología Alemana*. Ediciones Grijalbo.
- Quijano, A. (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, E. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. CLACSO.



- Rodríguez, D. & Arnold, M. (1990). *Sociedad y teoría de sistemas*. Editorial Universitaria S. A.
- Rojas Osorio, C. (2003). *La filosofía en el debate posmoderno*. EUDNA.
- Vattimo, G. (2000). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente? En: Vattimo, G. et al (2000). *En torno a la posmodernidad*. Anthropos.
- Wacquant, L. (2005). Hacia una praxeología social: La estructura y la lógica de la sociología de Bourdieu. En Bourdieu, P. & Wacquant, L. *Una invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI Editores.
- Woods, A. & Grant, T. (2008). *Filosofía marxista y ciencia moderna*. Fundación Federico Engels.