

CARRERA:	BACHILLERATO EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS
CICLO:	II-2020
DOCUMENTO:	PROGRAMA SEMESTRAL DE CURSO
CURSO:	IO 5009 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN APLICADA
MODALIDAD:	VIRTUAL (sincrónica y asincrónica)
TIPO DE CURSO:	PROPIO
REQUISITO:	IO 6040 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
NIVEL Y CICLO:	LICENCIATURA y CICLO 10
HORAS LECTIVAS:	03
CREDITOS:	05
PROFESOR:	AMANDA ROSSI
HORAS DE ATENCIÓN:	K: 7:00-12:00, M: 7:00-12:00

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Este curso es la continuación de Seminario de Investigación Educativa, desarrollado en el primer ciclo lectivo. A partir de las reflexiones teórico-metodológicas y de un trabajo investigativo que permitió el(la) estudiante elaborar una propuesta preliminar de investigación, se pretende avanzar en la culminación de lo que podría ser su trabajo o proyecto final de graduación.

En este ciclo lectivo se enfocarán tres aspectos: a) fortalecimiento de las bases teórico conceptuales del trabajo final de graduación o proyecto; b) formulación congruente y consistente de la estrategia de investigación a seguir en ese trabajo; c) mayor articulación teórico-empírica en torno a objetos de estudio construidos por el(la) estudiante.

Este es un curso de naturaleza ampliamente participativa, tipo taller, en el que se espera que los(as) estudiantes, de manera rigurosa y creativa -con la orientación del profesor del curso cumplan un papel de sujetos activos en la consecución de los objetivos planteados.

El curso tendrá un componente de alta virtualidad en la plataforma de METICs, que consistirá en asistir clases virtuales en línea. Además, el docente utilizará el entorno virtual del curso para colgar los materiales utilizados en clases, así como lecturas y videos complementarios al trabajo que se realiza en el curso. Todos los trabajos se entregan en METICs.

II. OBJETIVO GENERAL

1. Fortalecer conocimientos, habilidades y destrezas en la investigación educativa, que permitan culminar la formación académica de el(la) estudiantes del nivel de licenciatura en la enseñanza del inglés, mediante la elaboración de propuestas de diseño de investigación.
(Cognitivo/destreza)

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Desarrollar un dominio teórico-metodológico y analítico en el proceso de construcción de objetos de estudio dirigidos a elaborar proyectos de investigación. (Cognitivo/destreza)
2. Desarrollar habilidades para la formulación de estrategias metodológicas de investigación cuantitativas, cualitativas o métodos mixtos, tomando como base las características de los objetos de estudio que elaboren. (Cognitivo/destreza)
3. Preparar a los(as) estudiantes en el proceso de presentación de proyectos (propuestas) de investigación de TFG a las instancias correspondientes de la Sede de Occidente, así como en el establecimiento de contactos preliminares con instituciones y organizaciones interesados(as) en los temas de investigación de los(as) estudiantes del curso. (Cognitivo/destreza)
4. Fomentar actitudes de constancia, disciplina de estudio, rigurosidad, discusión, reflexión, capacidad crítica y autocrítica, necesarias en el proceso investigativo. (Actitudinal)
5. **Demonstrar comprensión de principios éticos pertinentes para la elaboración de proyectos de investigación, tanto desde la formulación del objeto de estudio, como en su diseño metodológico y en el manejo de fuentes bibliográficas. (Actitudinal)**

III. CONTENIDOS

- Introduction to educational research
- Quantitative research: Data analysis and interpretation
- Introduction to descriptive statistics
- Qualitative research: Data analysis and interpretation
- Mixed methods research: Integrating qualitative and quantitative methods
- Action research
- Evaluating a research report
- Validity and reliability
- **Ethical considerations in education research**

IV. METODOLOGÍA

Este curso tendrá un carácter participativo, al igual que Seminario de Investigación Educativa. Los temas se desarrollarán mediante mini-talleres o sesiones participativas, en las que los(as) estudiantes prepararán trabajos y temas para ser discutidos en clase, con la coordinación del(la) profesor(a) encargada del curso.



Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro. San Ramón, Alajuela
Teléfono: 2511-7120 / Correo electrónico: jose.vargas_v@ucr.ac.cr



EVALUACIÓN

La evaluación del curso se plantea de manera que se pueda cumplir con los conocimientos, las destrezas y actitudes que requiere la realización de una investigación de grado. Para esto se plantean dos grandes enfoques:

Formativa:

Desde este enfoque, el docente proveerá retroalimentación constante a los estudiantes de manera individual y grupal, valorará su compromiso con el curso y su responsabilidad, además de la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones metodológicas y pedagógicas respecto a la concepción de la propuesta. Asimismo, se valorará la capacidad crítica y autocrítica de los estudiantes en las participaciones en clase. El docente también empleará la evaluación de pares en distintos momentos de la concepción de la propuesta. Aunque la retroalimentación de pares y la autocrítica no tengan un valor porcentual, se evaluará que sean tomadas en cuenta en la entrega final de la propuesta.

Sumativa:

Los distintos elementos de la propuesta de investigación serán evaluados tomando en cuenta que cumplan con las instrucciones otorgadas por el docente. El uso de lenguaje correcto recibirá un valor de al menos 20% de la nota de cada asignatura. Además, se evaluarán las tareas en línea, presentaciones y otros reportes solicitados por el profesor. Es importante destacar que en la mayoría de las tareas realizadas en grupo se emplearán criterios para la evaluación individual.

Rubro	Porcentaje (%)
Estado del tema en el campo	10
Plan de revisión del ante proyecto	10
Revisión comentada del diseño de la investigación	5
Instrumentos e informe de piloteo	25
Participación y asistencia a reuniones	10
Trabajo final de investigación	40
Total	100

Estado del tema en el campo: Los/as estudiantes realizarán una encuesta a una cantidad representativa de docentes de educación secundaria y/o autoridades administrativas de centros de educación pública con el fin de sustentar la justificación y el diseño metodológico del proyecto con trabajo de campo. *La evaluación de esta actividad consiste en 5% a la presentación de los resultados de la encuesta y 5% a los cambios realizados a la justificación y al diseño metodológico del proyecto basado en estos resultados.*



Plan de revisión del proyecto: Basado en la revisión del proyecto anterior, cada grupo de investigación realizará una propuesta individual de revisión y corrección de las debilidades identificadas. El plan de revisión debe indicar las correcciones solicitadas y la fecha en la que serán presentadas al profesor en el horario de atención a estudiantes. El plan se evaluará con base en el cumplimiento de las metas planteadas en el período establecido.

Revisión del diseño de la investigación: Los grupos de investigación presentarán una versión comentada del diseño de la investigación por al menos uno de los lectores de la propuesta.

Instrumentos y piloteo: Se desarrollarán dos instrumentos para el proyecto y se pondrán en práctica. Se presentará un informe oral del piloteo especificando las debilidades encontradas en la formulación original de los instrumentos y una versión corregida de los mismos con los cambios pertinentes.

Participación y asistencia a reuniones: El docente llevará una bitácora de asistencia a reuniones. El trabajo de cada estudiante se evaluará de manera conjunta por el docente y por los compañeros/as del proyecto de investigación. Se utilizará una tabla de evaluación para la asignación de puntos.

Trabajo final de investigación: Los/as estudiantes entregaran la propuesta de proyecto de graduación con las correcciones identificadas a través del curso. El informe debe seguir el reglamento de Trabajos Finales de Graduación de la Universidad de Costa Rica en cuanto a la organización de sus partes y al contenido. Además incluirá en los anexos: Carta del director(a) del proyecto, encuesta utilizada para la justificación del proyecto, calendario de actividades, formula de consentimiento informado, y dos instrumentos de investigación.

Nota importante: Se recomienda la asistencia constante al curso, dada la modalidad “tipo taller de investigación” que prevalecerá en el mismo. Esto implica aprendizaje vivencial, generado por los y las participantes en el proceso. A los y las estudiantes que por alguna razón no puedan asistir a alguna sesión de clase, se les recomienda excusarse con antelación.

V. BIBLIOGRAFIA

A. OBLIGATORIA

370.72 C678r7. Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. 7th Edition. Abingdon, U.K: Routledge.

300.72 C923r4. Creswell, J. (2014) *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 4th Ed. London: Sage Publications.

418.007.2 D714q2 Dörnyei, Z. (2003) *Questionnaires in Second Language Research: Constructing, administering, and processing*. London: Lawrence Erlbaum Associates Inc.



B. COMPLEMENTARIA

Allright, D., and Bailey, K.M. (1991). *Focus on the language classroom: An introduction to classroom research for language teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.

Badke, W. (2008). *Research strategies: finding your way through the information fog*. (3rd Edition). Lincoln, Nebraska.

British Educational Research Association (2011) *Ethical guidelines for educational research*.
Accesado en:

http://c.yimcdn.com/sites/www.weraonline.org/resource/resmgr/a_general/bera.pdf

Bogdan, R.C.& Biklen, S.K. (1998). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (3rd Edition). Boston: Allyn and Bacon

Brown, J.; Rodgers, T. (2002) *Doing Second Language Research: An introduction to the theory and practice of second language research for graduate/Master's students in TESOL and Applied Linguistics, and others*. New York: Oxford University Press

Gay, L.R., Mills G., & Airasian P. (2009) *Educational Research: competences for Analysis and applications*. New Jersey: Pearson education, Inc.

Johnson M. (1992). *Approaches to research in Second Language Learning*. New York: Longman Publishing Group.

Krueger, R. (2002). *Designing and conducting focus group interviews*. Retrieved from:
<https://www.eiu.edu/ihec/Krueger-FocusGroupInterviews.pdf>

Laster, J. D. (1993) *Writing Research Papers: A complete guide*. New York: Harper Collins College Publishers.

Mackey, A.; Gass, S. (2005) *Second Language Research: Methodology and design*. London: Lawrence Erlbaum Associates Inc.

Noble, H., & Smith, J. (2015). *Issues of validity and reliability in qualitative research*. *Evidence-Based Nursing*, 18(2), 34-5. DOI: 10.1136/eb-2015-102054. Retrieved from:
https://pure.qub.ac.uk/portal/files/18568873/EBN_validity_reliability_Dec14_final_pre_submission_1.pdf

Nunan, D. (1998) *Research Methods in language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.



Radhakrishna, R. (2007) Tips for Developing and Testing Questionnaires/Instruments- *Journal of Extension*. 45 (1). Accesado en: <http://www.joe.org/joe/2007february/tt2.php>

Universidad de Costa Rica. "Reglamento de Trabajos Finales de Graduación". San José: Universidad de Costa Rica. Aprobado por el Consejo Universitario en sesión No. 2713 del 4 de agosto de 1980, con modificaciones posteriores. En: UCR, Consejo Universitario. Normativa. En: www.ucr.ac.c.



Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro. San Ramón, Alajuela
Teléfono: 2511-7120 / Correo electrónico: jose.vargas_v@ucr.ac.cr



CRONOGRAMA DEL CURSO IO-5009 SEGUNDO SEMESTRE 2020

WEEK	Content	ASSIGNMENTS
1 Aug 14	<ul style="list-style-type: none"> Issues in Teaching English in Costa Rica- Discussion of current research and learning scenarios 	Meeting #1: INTRODUCTION TO THE COURSE <ul style="list-style-type: none"> Syllabus discussion together as a group. Introduce Revision Plan Current State of the topic survey
2 Aug 21	<ul style="list-style-type: none"> Planning educational research – Cohen, Manion, and Morrison A guide for questionnaire construction – Cohen, Manion, and Morrison Pilot testing of instruments- Radhakrishna 	Meeting #2/ <ul style="list-style-type: none"> REVISION PLAN (10%)¹ Task chart with corrections
3 Aug 28	<ul style="list-style-type: none"> DISCUSSION OF RELATED THEORY² 	Meeting #4/ <ul style="list-style-type: none"> Round table about the theoretical tenets of the project Revision of objectives and instruments in the light of previous corrections Survey for identifying current state of the topics for the proposal (final version)
4 Sept 4	<ul style="list-style-type: none"> Administering a questionnaire- Zoltan Dörnyei Research variables, validity, and variability –Mackey & Gass 	<ul style="list-style-type: none"> Applying the survey about the current state of the topic
5 Sep 11	<ul style="list-style-type: none"> Descriptive Statistics - Brown 	Meeting #5/ Report results from survey (5%)
6 Sep 18	<ul style="list-style-type: none"> Key elements of an introduction – Creswell 	<ul style="list-style-type: none"> Justification and research design with feedback from field work (5%)
7 Sept 25	<ul style="list-style-type: none"> Interviews- Cohen, Manion, and Morrison Designing and conducting focus group interviews- Krueger 	Meeting #6/ <ul style="list-style-type: none"> Feedback to justification and research design First draft of qualitative instruments

¹ The revision plan will be submitted at the beginning of the course and graded at the end based on the progress made, the quality of the changes, and the achievement of the tasks by the given deadlines.

² The topics addressed in the discussions about related theory will depend on the students' projects; therefore, the assigned readings will be selected by the students and the instructor together based on the bibliography used in the project.



8 Oct 2	<ul style="list-style-type: none"> Qualitative research: Data analysis and interpretation – Zoltán Dörnyei 	Meeting #7/ <ul style="list-style-type: none"> Research design commented (5%) Final version of qualitative instruments (5%)
9 Oct 9	<ul style="list-style-type: none"> Ethical guidelines for educational research- British Educational Research Association 	Applying the focus group
10 Oct 16	<ul style="list-style-type: none"> Issues of validity and reliability in qualitative research- Noble and Smith 	Meeting #9/ Analyzing the results of the focus group
11 Oct 23	DISCUSSION OF RELATED THEORY	Meeting #10/ –report of results of pilot focus group and key themes for the questionnaire (10%)
12 Oct 30	<ul style="list-style-type: none"> Processing a questionnaire- Zoltan Dörnyei 	Final version of research instruments (10%)
13 Nov 6	<ul style="list-style-type: none"> Course evaluation: combining research types –Brown & Rodgers 	Meeting #11/ Revision plan – progress report #1
14 Nov 13	<ul style="list-style-type: none"> Evaluating a research report - Cohen, Manion, and Morrison 	Meeting #12/ Revision plan – progress report #2
15 Nov 20	FORMATIVE REVISION AND FINAL CONSULTATION	
16 Nov 27	Final version of graduation project (40%)	
17 Dec 4		

Nota: Este es un cronograma tentativo, el mismo está sujeto a cambios según lo estimen las(os) profesoras(es) del curso.



Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro. San Ramón, Alajuela
 Teléfono: 2511-7120 / Correo electrónico: jose.vargas_v@ucr.ac.cr

