



**SECCIÓN DE INGLÉS PARA OTRAS CARRERAS**

**CICLO LECTIVO:** III - 2020

**DOCUMENTO:** Programa Semestral del Curso

**CURSO:** LM1032 Estrategias de Lectura en Inglés II

**CRÉDITOS:** 4

**TIPO DE CURSO:** Curso de servicio

**HORAS POR SEMANA:** 12 (Teórico/Práctico)

**GRUPOS:** 01 y 02

**REQUISITOS:** LM1030

**CORREQUISITOS:** Ninguno

**MODALIDAD:** 100% Virtual (sincrónico y asincrónico)

**HORARIO DE ATENCIÓN A ESTUDIANTES:**

GRUPO	DOCENTE Y CORREO ELECTRÓNICO	HORARIO DE CLASE	HORARIO DE ATENCIÓN A ESTUDIANTES
001	Licda. Ana Morales Solís, ( <a href="mailto:ana.moralessolis@ucr.ac.cr">ana.moralessolis@ucr.ac.cr</a> , <a href="mailto:aymoralessolis@gmail.com">aymoralessolis@gmail.com</a> )	L 8:00 – 10:50, K 8:00 – 10:50, M 8:00 – 10:50, J 8:00 – 10:50	V 9:00 – 12:00 6431 3570
002	MSc. Keilor García Jiménez ( <a href="mailto:keylor1475@gmail.com">keylor1475@gmail.com</a> )	K: 9:00 – 11:50, 13:00 – 15:50 J: 9:00 – 11:50, 13:00 – 11:50	V 9:00 - 12:00, 13:00 – 16:00 8730 0693

**I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

LM1032 es un curso **teórico-práctico (virtual)** que está diseñado para el desarrollo de destrezas de comprensión de lectura de manera que el lector pueda relacionarse con textos de diversos contenidos y organización retórica de forma interactiva y crítica.

**II. OBJETIVO GENERAL**

Ayudar al lector de inglés L2 a utilizar las destrezas cognitivas adquiridas en el curso LM-1030 Estrategias de Lectura en Inglés I para los diferentes tipos de discursos de una manera más efectiva dejando atrás la mera identificación de patrones retóricos en textos, para que la transacción/interacción con material representativo de diferentes patrones retóricos en forma integrada, pueda alcanzar niveles de lectura crítica y respuesta creativa más rápida y efectiva.

**III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Dado un texto, los lectores podrán hacer uso de su conocimiento apriorístico tanto del contenido del texto como de su estructura lingüística, a fin de:

1. corroborar las predicciones acerca del contenido del texto y su organización retórica. (cognitivo)
2. analizar patrones retóricos para interpretar el discurso de un texto dado. (habilidad)
3. usar el tipo de discurso para hacer predicciones de la disposición cognitiva requerida. (cognitivo, habilidad)



4. responder críticamente a un texto dado por medio de: (actitudinal)
  - una evaluación de la perspectiva del autor
  - inferencias a partir de la información explícita e implícita, incluyendo el paratexto y el intertexto.
  - identificación de género y análisis de los tipos de discurso: **expositivo, argumentativo y de indagación.**
  - análisis de los patrones retóricos dentro del discurso mismo (**descripción, secuencia, temporal, definición, clasificación, e hipótesis, generalización**)

#### IV. CONTENIDO

##### ***Estrategias clave de lectura crítica***

Imágenes mentales Pistas tipográficas  
Morfología y sintaxis básica del inglés  
Esquemas y resúmenes  
Pensamiento crítico

##### ***Patrones Retóricos y Discursos***

Introducción a los patrones de discurso: patrón retórico vs discurso  
Exposición, Indagación, Argumentación, Narración

##### ***El Discurso Expositivo***

La explicación como estrategia discursiva expositiva  
Elementos típicos del discurso expositivo (funciones discursivas)

##### ***Descripción y secuencia temporal (típicos del discurso narrativo)***

Marcadores lingüísticos: formas nominales, claves de secuencia de orden y tiempo  
Categorías descriptivas específicas  
Descripciones simples y extendidas Aplicación: análisis de textos escogidos

##### ***Definición***

Marcadores lingüísticos: categorías de concepto, clase y características  
Tipos de definiciones: real y nominal  
Definiciones simples y extendidas

##### ***Clasificación***

Marcadores lingüísticos: clasificación, estructura, (criterio, grupos y ejemplos)  
Métodos de clasificación: inductivo y deductivo  
Aplicación: textos escogidos según el discurso

Flujo discursivo de exposición

Información explícita e implícita

Aplicación: análisis de textos expositivos.

##### ***El Discurso de Indagación***

Elementos típicos del discurso de indagación (funciones discursivas), patrón retórico de hipótesis.  
Conclusiones de indagación típicas.

Aplicación: Análisis de textos escogidos.

##### ***El Discurso de Argumentación***



## V. METODOLOGÍA

Este curso es virtual para su versión III Semestre 2020. Se utilizará la plataforma institucional Mediación Virtual para colocar los documentos, presentaciones y vídeos del curso. Las clases asincrónicas se realizarán por medio de tareas, exámenes y foros, y las actividades sincrónicas por medio de la aplicación Zoom. Para las clases sincrónicas, se compartirá con antelación la fecha y el enlace a utilizar que permita al estudiante preparar su espacio físico y dispositivos necesarios.

### **Rol del profesor:**

El profesor es un facilitador que guía y ayuda mientras coordina y comunica, utilizando materiales de audio y /o visuales durante las clases sincrónicas. Las actividades se centrarán en la participación activa de los estudiantes. Al ser este curso virtual, se empleará la plataforma institucional Mediación Virtual ([www.mediacionvirtual.ucr.ac.cr](http://www.mediacionvirtual.ucr.ac.cr)). En dicha página se colocarán TODOS los documentos, horarios de atención a estudiantes, enlaces, audios, videos y otros archivos relacionados al curso, así como también se utilizará para realizar tareas, exámenes y foros. Asimismo, diferentes materiales relacionados con la realidad nacional serán brindados a los estudiantes con el fin de que comprendan su contenido mediante la puesta en práctica de diversas estrategias de lectura.

Los docentes darán explicaciones sobre los contenidos del curso durante videoconferencias y se realizarán algunos de los ejercicios de la antología del curso así como material relacionado. De igual manera, se velará por brindar espacios en Mediación Virtual para que los estudiantes tengan acceso a atención por medio de la plataforma Zoom y la aplicación WhatsApp. De esta forma se atenderán consultas, y/o dudas y se brindarán acciones de acompañamiento que posibiliten valorar el avance en el logro de los objetivos del curso bajo la modalidad actual. De la misma forma, se considerarán las especificidades de cada contenido para la asignación del plazo apropiado para la entrega de trabajos y para que el estudiante se apropie de dicho contenido.

### **Rol del estudiante:**

La mayoría de las lecturas en inglés se analizarán durante las sesiones sincrónicas de acuerdo con las necesidades del grupo. Otra parte de las lecturas se harán en línea a través del entorno virtual en Mediación virtual, ahí los estudiantes participarán en foros, así como otras asignaciones. Cada clase consistirá en actividades de lectura incluyendo el reconocimiento de estructuras gramaticales dentro del discurso, las claves lingüísticas correspondientes, y debates grupales. Tanto las actividades de prelectura como las de post-lectura pueden incluir videos cortos. Los estudiantes contribuirán con artículos cortos acordes a sus preferencias académicas. La clase se dividirá en grupos que prepararán actividades de lectura con base en discursos previamente asignados. Hasta donde sea posible, los grupos se organizarán de acuerdo con sus áreas de especialidad. Queda al criterio del profesor y los estudiantes que así sea. Se realizarán discusiones relacionadas a la ética profesional en las diferentes carreras representadas por los participantes. Por otra parte, los estudiantes deberán mantener comunicación constante con sus profesores sobre aspectos relacionados con los contenidos del curso y sobre asuntos de accesibilidad a las distintas



plataformas que se utilizan, así como también de acceso y conexión a internet y de esta forma reportar a la mayor brevedad posible al docente del curso cualquier dificultad de acceso que se presente. Con respecto a las actividades propias del curso, los estudiantes deberán cumplir con todas las actividades que se asignen por lo que se espera que el estudiante que presente alguna situación de salud particular que le imposibilite atender alguna de las actividades o asignaciones evaluativas del curso, informe oportunamente a su respectivo docente sobre la situación, presentando la documentación correspondiente mediante el correo institucional. Los estudiantes recibirán retroalimentación por medio de Mediación Virtual UCR.

## VI. Evaluación sumativa:

-Examen parcial	25%	
-Examen parcial	25%	
-Tareas	35%	Cinco tareas asincrónicas de 7% c/u
-Proyecto Final	15%	

- a) **Exámenes parciales:** En estas pruebas, el estudiantado será evaluado en el uso de las estrategias de lectura que se hayan presentado y practicado en clase.
- b) **Tareas:** Los estudiantes deberán dirigirse al entorno virtual del curso “LM-1032 Estrategias de Lectura en Inglés II” y realizar 5 actividades de aprendizaje que se desarrollarán por medio de esta plataforma en sesiones asincrónicas (no presenciales). Estas actividades se anunciarán con anticipación y se espera la participación de todos los estudiantes. Cada actividad tendrá un valor de un 7%.
- c) **Proyecto Final:** En grupos de 4 estudiantes máximo, los estudiantes deberán escoger un texto y completar una guía de lectura crítica. En cuanto al texto, éste debe ser menor de dos páginas ni mayor de diez. No se permiten textos específicos para enseñanza del inglés, ni textos de carácter literario.

## VII. Evaluaciones formativas:

Se utilizará una gama de técnicas en proceso para monitorear la comprensión, las necesidades de aprendizaje y el progreso académico a lo largo del curso como las siguientes: observaciones, preguntas, discusiones, auto evaluación, evaluación entre pares, prácticas, presentaciones improvisadas, juegos y otras actividades lúdicas.



## EXAMEN DE AMPLIACIÓN

Se hará un examen de ampliación para aquellos estudiantes cuya nota final sea 6.0 o 6.5. Este examen será de toda la materia estudiada en el curso. Si el estudiante aprueba este examen, su nota final será 7.0.

### VIII. Bibliografía obligatoria:

Antología del curso LM 1032, ésta será subida al entorno virtual del curso en formato pdf.

### IX. Bibliografía complementaria:

Flemming, L. (2002). (8th Ed.). *Reading for Results*. Boston: Houghton, Mifflin

Kerszner, Laurie & Stephen R. Mandell. (2001). (8th ed.). *Patterns for College Writing*. Boston: Bedford. Código (725361)

Kirn, E. & Hartmann, P. (2002). (4ta Ed.). *Interaction 1, Reading*. New York: McGraw-Hill. Moore, J. (1982). *Reading and Thinking in English*. Oxford: Oxford University Press. Código (BO9756)

Rogers; B. (2004). *World Class Readings 2: A Reading Skills Text*. New York: McGraw-Hill.

Rogers; B. (2004). *World Class Readings 3: A Reading Skills Text*. New York: McGraw-Hill. Código (O138748)

Schwegler, R. (1992). (17th Ed.) *Patterns of Exposition*. New York: University of Rhode Island.

Widdowson, H.G. (1979). *Discovering Discourse (Reading and Thinking in English)*. Oxford: Oxford University Press. Código (P17855)

Widdowson, H.G. (1979). *Discovering in Action (Reading and Thinking in English)*. Oxford: Oxford University Press.

**Nota: Además se analizarán diferentes artículos relacionados con temas de las diferentes carreras representadas en clase.**



---

## X. Reglamentos:

Todo estudiante en todo curso de la Escuela de Lenguas Modernas queda sujeto a los reglamentos de evaluación de la Universidad de Costa Rica.

### **REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO ESTUDIANTIL, CAPÍTULO VI, artículo 24**

De las normas de evaluación: ARTÍCULO 24. Cuando el estudiante se vea imposibilitado, por razones justificadas, para efectuar una evaluación en la fecha fijada, puede presentar una solicitud de reposición a más tardar en cinco días hábiles a partir del momento en que se reintegre normalmente a sus estudios. Esta solicitud debe presentarla ante el profesor que imparte el curso, adjuntando la documentación y las razones por las cuales no pudo efectuar la prueba, con el fin de que el profesor determine, en los tres días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud, si procede una reposición. Si ésta procede, el profesor deberá fijar la fecha de reposición, la cual no podrá establecerse en un plazo menor de cinco días hábiles contados a partir del momento en que el estudiante se reintegre normalmente a sus estudios. Son justificaciones: la muerte de un pariente hasta de segundo grado, la enfermedad del estudiante u otra situación de fuerza mayor o caso fortuito. En caso de rechazo, esta decisión podrá ser apelada ante la dirección de la unidad académica en los cinco días hábiles posteriores a la notificación del rechazo, según lo establecido en este Reglamento.



### Cronograma

**\*Nota:** Este es un cronograma tentativo, los contenidos que se desarrollarán durante el semestre están sujetos a cambios según lo estimen los profesores del curso, esto de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, así como situaciones propias del curso.

Semana	Tema	Evaluación
<b>#1</b> January 4th	Introducción a LM1032 <b>Estrategias clave de lectura crítica</b> Imágenes mentales Pistas tipográficas Morfología y sintaxis básica del inglés Esquemas y resúmenes Pensamiento crítico <b>Patrones Retóricos y Discursos</b> Introducción a los patrones de discurso: patrón retórico vs discurso Exposición, Indagación, Argumentación, Narración	
<b>#2</b> January 11th	<b>El Discurso Expositivo</b> La explicación como estrategia discursiva expositiva Elementos típicos del discurso expositivo (funciones discursivas) <b>Descripción y secuencia temporal (típicos del discurso narrativo)</b> Marcadores lingüísticos: formas nominales, claves de secuencia de orden y tiempo Categorías descriptivas específicas Descripciones simples y extendidas Aplicación: análisis de textos escogidos	<b>Tarea #1</b>
<b>#3</b> January 18th	<b>Definición</b> Marcadores lingüísticos: categorías de concepto, clase y características Tipos de definiciones: real y nominal Definiciones simples y extendidas <b>Clasificación</b> Marcadores lingüísticos: clasificación, estructura, (criterio, grupos y ejemplos) Métodos de clasificación: inductivo y deductivo Flujo discursivo de exposición Información explícita e implícita Aplicación: análisis de textos expositivos	<b>Tarea #2</b>
<b>#4</b> January 25th	<b>Topic Review</b> <b>Avance del Proyecto</b>	<b>Tarea #3</b>



<p><b>#5</b> February 1st</p>	<p><b><i>El Discurso de Indagación</i></b> Elementos típicos del discurso de indagación (funciones discursivas), patrón retórico de hipótesis Conclusiones de indagación típicas</p>	<p><b>Examen Parcial</b></p>
<p><b>#6</b>  February 8th</p>	<p><b><i>El Discurso de Argumentación</i></b> Argumento vs. Argumentación Elementos de argumentación (funciones discursivas) Conclusiones argumentativas típicas Aplicación: análisis de textos escogidos Falacia argumentativa</p>	<p><b>Tarea #4</b></p>
<p><b>#7</b> February 15th</p>	<p><b><i>El Discurso Narrativo</i></b> Contexto específico temporal Orden Cronológico</p>	<p><b>Tarea #5</b></p>
<p><b>#8</b> February 22nd</p>	<p><b><i>Topic Review</i></b> <b><i>Entrega Proyecto Escrito</i></b></p>	<p><b>Examen Final</b></p>
<p><b>#9</b> March 1st</p>	<p><b>Ampliación</b></p>	



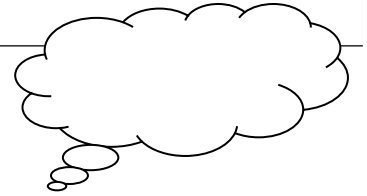


UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA



Departamento de Filosofía, Artes y Letras  
Sección de Lenguas Modernas

**Universidad de Costa Rica, Sede de Occidente**  
**Departamento de Filosofía, Artes y Letras**  
**Sección de Lenguas Modernas**  
**LM-1032 II-2019 Project Rubric**  
**Instructors. Morales & Garcia**



**LM-1032 Final Project Rubric**

**Instructor:** \_\_\_\_\_

**Points obtained:**  
\_\_\_\_\_/ 80

**Percentage obtained:**  
\_\_\_\_\_/ 15%

**Students:** \_\_\_\_\_

CRITERIA	Exemplary (8-10pts)	Satisfactory (5-7pts)	Needs Improvement (0-4pts)
Introduction and context	Provides background information for the article: author's personal information, article's date of publication, and register of language use. The context is described in detail and linked to the gist of the reading.	Background information exists, but is vaguely presented. Context is not clearly related to the gist of the reading.	No or very little information provided. The gist of the text is overlooked and there is no link to a given context.
Author's purpose and the intended audience	Correctly identifies the author's purpose for writing and the intended audience through the analysis of lexical choices and underlying assumptions about the subject matter.	Examines the author's assumptions about the subject matter, but fails at describing the intended purpose or the targeted audience.	Vaguely relates information in the text to a given purpose. No or very little information is provided regarding the audience.
Discursive genre	Correctly identifies the text's discursive genre (expository, inquiry, argumentative or narrative) based on specific genre conventions and text structure.	Correctly identifies the text's discursive genre; however not all the examples are accurate. Demonstrates partial understanding of text genre.	No or very little information about text structure and genre conventions is provided. Examples are not accurate.





Rhetorical organization	Provides accurate examples of different organization patterns and identifies a dominant one for the reading. Establishes a relationship between the rhetorical patterns and the author's purpose.	Identifies a dominant rhetorical pattern but does not provide examples of other organizational patterns. Does not establish a clear relationship between the patterns and the author's purpose.	Relies on wrong linguistic information to identify the dominant rhetorical organization of the text.
Argumentation patterns (facts and opinions)	Identifies the dominant argumentation patterns in the text. Provides accurate examples. Explains how these patterns affect credibility in the text.	Identifies the dominant pattern of argumentation; however not all the examples are accurate.	Relies on wrong linguistic information to identify the dominant argumentation pattern in the text.
Word choice	Accurately identifies repeated words and expressions in the text and links them to the author's purpose.	Identified repeated expressions in the text, but there is not a clear relationship between this information and the author's purpose.	Gives very few examples of the repeated expressions in the text. There is no link to the author's purpose.
Text structure	Correctly identifies the main structural components of the text (introduction, body and conclusion) and the discursive functions present in each section.	Correctly identifies the main structural components of the text; however, it fails at identifying some of the discursive functions present in each section.	Relies on wrong linguistic information to identify the main structural components of the text. Most of the discursive functions are incorrect.
Reflection	Provides a thorough description of personal growth after completing this project.	Provides some details about personal growth, but the description remains superficial.	Provides only very few details and not real conclusion about personal growth.

Comments: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

