



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

Programa del curso ED0197

Nombre del curso: Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Secundaria Sigla: ED0197
Modalidad: bajo virtual

Créditos: 3

Requisitos: ED0012 Didáctica General y ED0078 Fundamentación Teórica del Currículo.

Horas semanales: 4 (tres horas teoría y una de práctica)

Período: III ciclo 2019

Profesora: Shirley Rivera González, shirley.rivera@ucr.ac.cr

Horas de Atención a Estudiantes: Lunes y jueves 9am a 12md.

Cubículo 19

I. Descripción del curso

Este curso es teórico-práctico y tiene como propósito fundamental que los futuros profesionales de la educación secundaria (tanto del III Ciclo como de la Educación Diversificada) adquieran los conocimientos y las herramientas básicas en el campo de la evaluación educativa, que les permitan desenvolverse con éxito en los niveles, las modalidades y las disciplinas en las cuales se desempeñan.

Pretende promover el desarrollo de habilidades y de destrezas que en el área de evaluación se requieren y que serán de utilidad en el desempeño profesional; por tal razón se estudiarán las bases teórico-metodológicas de la medición y evaluación educativas y su aplicabilidad en la labor docente.

II. Objetivos Generales:

A. Brindar a los estudiantes, de las diferentes especialidades de la educación secundaria, las herramientas necesarias en el campo de la evaluación de los aprendizajes, con el fin de que su futura labor como docentes sea exitosa.

B. Desarrollar actitudes éticas ante la evaluación educativa para ser aplicadas en el ejercicio de su profesión.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

C. Analizar las bases jurídicas de la evaluación vigentes para los diversos niveles de la educación de nuestro país.

D. Analizar las políticas, normativas y procedimientos para el acceso a la educación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

III. Objetivos específicos:

A. Dimensión cognitiva:

- Inferir la importancia de aplicar técnicas y procedimientos de evaluación variados y acordes con las necesidades del medio y del estudiantado.
- Distinguir las etapas, propósitos y funciones de la evaluación.
- Reconocer los diferentes tipos de pruebas aplicables en la evaluación de los aprendizajes en el aula.

B. Dimensión de habilidades y destrezas:

- Desarrollar habilidades orientadas a elaborar, aplicar y corregir instrumentos de medición y técnicas de evaluación.
- Aplicar los lineamientos vigentes para la construcción de los diferentes tipos de ítems en las pruebas escritas.
- Analizar el Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes del MEP vigente, con el fin de aplicarlo en la futura labor docente.

C. Dimensión actitudinal:

- Valorar críticamente el papel de la evaluación en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
- Adquirir conciencia sobre la importancia de aplicar la reglamentación vigente en la evaluación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

IV Perfiles de entrada y salida:

Perfil de entrada	Perfil de salida
El estudiante del curso debe contar con:	Al finalizar el curso, el estudiante estará en capacidad de:
Disposición de adquirir los conocimientos y las herramientas básicas en el área de la evaluación de los aprendizajes en el aula.	Aplicar en el aula los conocimientos, las habilidades y destrezas requeridas para un proceso de evaluación de los aprendizajes acorde con lo establecido en el sistema



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

	educativo
Conocimientos básicos de Didáctica y Currículo, que le faciliten y complementen la adquisición de las habilidades y destrezas evaluativas.	Desenvolverse satisfactoriamente en el área de la evaluación de los aprendizajes en las diferentes modalidades y disciplinas en que se desempeñe.

V. Unidades temáticas:

1. Generalidades de la evaluación de los aprendizajes

- 1.1 Concepto de la evaluación de los aprendizajes.
- 1.2 Tendencias en la evaluación educativa; evaluación tradicional VS evaluación alternativa.
- 1.3 Diferencia entre medición y evaluación.
- 1.4 Tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) (inicial, procesual, final).
- 1.5 Agentes de la evaluación: unidireccional, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación.
- 1.6 La ética del evaluador y la toma de decisiones.

2. Los objetivos de aprendizaje y la evaluación

- 2.1 Los objetivos y la evaluación de los resultados del aprendizaje
- 2.2 Objetivos generales y específicos.
- 2.3 Objetivos cognoscitivos, socio-afectivos y psicomotores
- 2.4 Condiciones indispensables de un objetivo
- 2.5 Relación entre objetivos e indicadores en el trabajo cotidiano, tareas, proyectos y pruebas.

3. Componentes de la evaluación de los aprendizajes en el sistema educativo costarricense

- 3.1 Trabajo cotidiano
- 3.2 Tareas
- 3.3 Proyecto



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



DE
Departamento de
Educación

3.4 Pruebas

4. Instrumentos de evaluación

- a- Listas de cotejo y Registro de desempeño
- b- Rúbricas, Escalas de evaluación
- c- Registro anecdótico
- d- Mapas conceptuales
- e- Portafolio
- f- Otros

5. Medición del rendimiento académico

Tipos de pruebas

5.1 Pruebas estandarizadas y pruebas de aula

5.2 Características de las pruebas

5.3 Lineamientos para la elaboración de cada tipo de prueba:

a- Prueba Escrita

a.1 Aspectos generales de la prueba escrita

a.2 Partes de la prueba

a.3 Características de cada tipo de ítem

a.4 Tabla de Especificaciones

b- Prueba de ejecución

b.1 Características

b.2 Procedimiento para su elaboración



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

b.3 Estrategias de calificación

c- Prueba Oral

c.1 Usos

c.2 Aplicabilidad

c.3 Preparación

c.4 Ejecución

c.5 Calificación

6- Reglamentación que rige el sistema de educación formal y público en Costa Rica.

6.1 - Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes.

6.2- Normas Regulatoras de la Promoción y Repitencia dentro del sistema educativo público costarricense y estrategias de promoción.

7. Normativas para la evaluación en el sistema educativo costarricense

7.1 Preguntas e inquietudes frecuentes acerca del proceso de evaluación de los aprendizajes en el aula.

8- Evaluación de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.

8.1 Marco legal para la evaluación de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.

8.2 Adecuaciones en el área de la evaluación.

8.3 Adecuaciones curriculares en el campo de la evaluación aplicables por los docentes. 8.4 Evaluación según tipo de adecuación curricular.

8.5 Pruebas específicas: concepto y características.

9. Estadística básica aplicada a la medición educativa:

9.1 -Reglas de redondeo, puntajes, calificaciones y porcentajes.

9.2 -Medidas de tendencia central: media aritmética, moda y mediana; desviación estándar.



9.3 -Niveles de dificultad de los ítems.

9.4 -Índices de discriminación de los ítems.

VI. Estrategias metodológicas:

En este curso se basa en principios constructivistas que guían la metodología escogida para el logro de los objetivos educativos propuestos, por ejemplo: el aprender haciendo por cuanto el estudiante debe aplicar los aspectos teóricos y técnicos vistos en clase para crear actividades e instrumentos de evaluación. Además, debe participar en investigaciones y discusiones grupales en los que debe considerar sus conocimientos y experiencias previas sobre las temáticas desarrolladas para relacionarlos con la nueva información que el curso le aporte y alcanzar así un aprendizaje más significativo. También se le da importancia al aprendizaje colaborativo ya que se pretende que la interacción y la participación de los estudiantes logre crear una comunidad de aprendizaje que se apoya en la construcción del conocimiento y en la coevaluación para mejorar su aprendizaje (esta será de evaluación formativa). Por lo tanto, es una metodología que requiere una participación activa por parte del estudiante durante la clase.

Se utiliza el aula en línea en Mediación Virtual como apoyo al curso para brindar textos y otros recursos educativos para consulta, para la entrega de los trabajos realizados para ser calificados por la profesora. Además, se envían avisos y se atienden las consultas generales de los estudiantes por medio del foro de dudas, así como durante las horas asignadas para la atención de estudiantes en la oficina asignada.

VII. Actividades

Hay varias actividades planeadas para apoyar el logro de los objetivos educativos propuestos para este curso como: revisión de referencias impresas y en línea, trabajos de investigación tanto individuales como grupales, creación de diferentes tipos de actividades e instrumentos de evaluación, exposiciones, discusiones grupales con base en las referencias sugeridas y prácticas o estudios de casos sobre los temas vistos en clase.

VIII. Evaluación

- Evaluación formativa: son actividades hechas en clase o por Mediación Virtual y no tienen porcentaje asignado en la nota del curso, pero sí contará con retroalimentación por parte de la profesora y los compañeros del curso. Se identifican en el cronograma del curso.
- Evaluación sumativa: son actividades hechas en clase o por Mediación Virtual y sí tienen porcentaje asignado en la nota del curso, el cual se distribuye de la siguiente manera:
 - a) 25% trabajo en clase (este puede consistir en prácticas, discusiones grupales o exposiciones o algún otro tipo de actividad, pueden ser individuales o grupales, al estudiante se le asignará tiempo en clase para su desarrollo; en total son 5 trabajos en clase).
 - b) 30% exposiciones (son grupales, no requiere presentación de informe escrito, pues se califica solo la presentación oral durante la lección; en total son 3 exposiciones)



- c) 30% Trabajo final: elaboración de propuesta de evaluación, consta de instrumentos o actividades que el estudiante podría utilizar en su futura práctica docente para evaluar un trimestre (es un trabajo en parejas, se entrega por Mediación Virtual).
- d) 10% Ensayo sobre los aspectos éticos del proceso de evaluación en el sistema educativo costarricense (es trabajo individual, se entregará por Mediación Virtual, el estudiante hará una reflexión sobre lo aprendido con base en lo visto en el curso y en referencias adicionales que consulte).
- e) 5% Autoevaluación (consistirá en dos entregas, el estudiante analizará su rendimiento académico en el curso).

Notas sobre la evaluación del curso:

- Para reponer alguna actividad evaluada, el estudiante deberá presentar los documentos respectivos que justifiquen su imposibilidad de entregar el trabajo en el momento indicado; esto debe estar de acuerdo con lo estipulado en el artículo 24 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil de la Universidad de Costa Rica. El estudiante es responsable de entregar el trabajo y la justificación, según el tiempo establecido en el mismo artículo, al correo electrónico de la profesora para que ella los revise e indique si los acepta o no para calificarlos. Los enlaces de entrega de trabajos en Mediación Virtual estarán configurados para aceptar la descarga de trabajos 4 – 3 días antes de la fecha límite y se cerrarán pasados la fecha y hora límite porque no se aceptarán trabajos tarde (a menos que se tenga justificación). Si se trata de algún problema técnico que afectó la entrega, el estudiante debe aportar al correo electrónico de la profesora las capturas de pantalla o fotografías que lo prueben y esperar indicaciones.
- El estudiante tiene derecho a realizar ampliación si su promedio final es de 6.0 o 6.5; la profesora avisará por medio de Mediación Virtual los temas, lugar y fecha de realización.
- Es responsabilidad del estudiante estar pendiente del cronograma del curso y los enlaces para la entrega de trabajos en Mediación Virtual para realizar la entrega de trabajos a tiempo; también debe estar pendiente de avisos sobre cambios en la fecha. Asimismo, debe revisar con cuidado el formato, las instrucciones y el instrumento de calificación dados en el programa para realizar las actividades evaluadas; la profesora podría negarse a calificar un trabajo que no cumpla con lo indicado para su entrega hasta que el estudiante lo corrija. Cuando se entregue un trabajo por Mediación Virtual, el estudiante debe verificar que el archivo pueda abrirse y leerse el contenido de manera adecuada, si la profesora no puede hacerlo pues no lo calificará hasta que el estudiante lo corrija.
- Cualquier tipo de trabajo en el que se descubra plagio, realizado con dolo o por el uso inadecuado de estándares para citar y referenciar, será calificado con cero y al o la estudiante se le seguirán los procesos disciplinarios establecidos en el Reglamento de Orden y Disciplina de los Estudiantes de la Universidad de Costa Rica. Según dicho Reglamento, en el Capítulo II, Artículo 4, son faltas muy graves:
 - "j- Plagiar, en todo o en parte, obras intelectuales de cualquier tipo.
 - K- Presentar como propia una obra intelectual elaborada por otra u otras personas, para cumplir con los requisitos de cursos, trabajos finales de graduación o actividades académicas similares".
- Si en un grupo de trabajo, alguno de los integrantes no entrega aportes ni contesta mensajes ni llamadas en más de 72 horas, los demás compañeros deberán comunicar la situación a la profesora



para que se analicen los motivos de su escasa o nula participación en el desarrollo de la actividad. Si el estudiante cuenta con documentos que lo justifique (según el artículo 24 del Reglamento del Régimen Académico Estudiantil), la profesora le dará instrucciones para reponer la calificación; si no es así, se le asignará un cero en el trabajo grupal.

- El estudiante debe realizar las gestiones necesarias para que le entreguen el usuario y contraseña para el uso de Mediación Virtual y los repositorios electrónicos de la biblioteca de la Universidad.

IX. Referencias:

Obligatoria:

Albarrán Peña, J. (2016). Mitos en el proceso de evaluación de los aprendizajes. *Educere*, 20 (65), 73 – 80. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35646429008.pdf>

Alcaraz Salarirche, N. (2015). Aproximación histórica a la evaluación educativa, de la generación de la medición a la generación ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8 (1), páginas 11 – 25. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5134142>

Andrés Jiménez, C., Calderón Badilla, Y. y Herrero Villareal, D. (2017). Estrategias adicionales de evaluación en una universidad a distancia: ¿alternativas o complementarias al examen escrito? *Cuadernos de Investigación UNED*, 9 (1). Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-42662017000100157

Barberà, E. (2016). Aportaciones de la tecnología a la e – Evaluación. *RED, Revista de Educación a Distancia*, (50). Recuperado de <https://revistas.um.es/red/article/view/270811/198331>

Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE*, 21 (2). Recuperado de https://www.uv.es/RELIEVE/v21n2/RELIEVEv21n2_M4.pdf

Fernández Navas, M., Alcaraz Salarirche, N. y Sola Fernández, M. (2017). Evaluación y pruebas estandarizadas: Una reflexión sobre el sentido, utilidad y efectos de estas pruebas en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10 (1), 51 – 67. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678003/RIEEE_10_1_4.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gatica Lara, F. y Uribarren – Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en Educación Médica*, 2 (1), 61 – 65. Recuperado de http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10_PEM_GATICA.PDF



- Hamoni, C., López Pastor, V., López Pastor, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37 (147) Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci_arttext&lng=pt
- Hernández – Mosqueda, J.; Tobón Tobón, S. y Guerrero Rosas, G. (2016). Hacia una evaluación integral del desempeño: las rúbricas socioformativas. *Ra Ximhai*, 12 (6), 359 – 376. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194025.pdf>
- Hernández – Nodarse, M. (2017). ¿Por qué ha costado tanto transformar las prácticas evaluativas del aprendizaje en el contexto educativo? Ensayo crítico sobre una patología pedagógica pendiente de tratamiento. *Revista electrónica EDUCARE*, 21 (1), 1 – 27. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v21n1/1409-4258-ree-21-01-00420.pdf>
- Hudson, D. (2017). *Dificultades específicas de aprendizaje y otros trastornos*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Larrea Plúa, J. (2016). Retos a superar del profesor tradicional y estrategias para evaluar por competencias. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, (3), 137 – 152. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6650936>
- Ministerio de Educación Pública (2013). *Evaluación diagnóstica*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/evaluacion_diagnostica_2013.pdf
- Ministerio de Educación Pública (2013). *Evaluación formativa*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/evaluacion_formativa_2013.pdf
- Ministerio de Educación Pública. (2014). *La prueba de ejecución*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/prueba_de_ejecucion_2014.pdf
- Ministerio de Educación Pública. (2011). *La prueba escrita*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/componentes/pruebas/lineamientos_prueba_escrita.pdf
- Ministerio de Educación Pública. (2018). *La prueba oral para medir la comprensión y producción oral en lenguas extranjeras*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/prueba_oral_lenguas_extranjeras_2018.pdf



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

Ministerio de Educación Pública (2020). *Orientaciones para la evaluación del trabajo cotidiano en el desarrollo de los aprendizajes esperados y habilidades*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/componentes/trabajo_cot/lineamientos_trabajo_cotidiano.pdf

Ministerio de Educación Pública (s.f.). *Proyecto*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/componentes/proyectos/lin_proyecto.pdf

Ministerio de Educación Pública. (2018). *Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes*. Recuperado de http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=85815

Ministerio de Educación Pública. (s.f.). *Tarea*. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/componentes/tareas/tareas_lineamientos.pdf

Morales Benítez, M. y Restrepo Uribe, I. (2015). Hacer visible el pensamiento, alternativa para una evaluación para el aprendizaje. *Infancias Imágenes*, 14 (2), 89 – 100. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5263972>

Pérez Juste, R. (2016). ¿Quo vadis, evaluación? Reflexiones pedagógicas en torno a un tema tan manido como relevante. *Revista de Investigación Educativa*, 34 (1), 13 – 30. Recuperado de <https://revistas.um.es/rie/article/view/239381/187001>

Pulgar, B. J. L. (2012). *Evaluación del aprendizaje en educación no formal: Recursos prácticos*. Madrid: Narcea Ediciones.

Rodríguez, G. G., & Ibarra, S. M. S. (Eds.). (2011). *E-evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en educación superior*. Madrid: Narcea Ediciones.

Santamaría Vizcaíno, M. (2010). *¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?* San José: EUNED.

Santos, G. M. Á. (2003). *Una flecha en la diana: La evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea Ediciones.

Segura Castillo, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42 (1). Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n1/2215-2644-edu-42-01-00118.pdf>



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

Zaitegui, D. M. N., Ávila, C. M., & Castillo, A. I. (2012). *La evaluación como proceso sistemático para la mejora educativa*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España.

Referencias recomendadas:

Alcaraz Salarirche, N. (2015). Evaluación versus calificación. *Aula de encuentro*, 2 (17), 209 – 236. Recuperado de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/2662/2134>

Alcaraz Salarirche, N. (2016). La evaluación a través de portafolios ¿una ocasión para el aprendizaje?. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 9 (1), 31 – 46. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5534514>

Boggino, N. y Barés, E. (2016). *¿Cómo evaluar desde el paradigma de la complejidad?. Pensar de nuevo la evaluación en el campo educativo*. Argentina: HomoSapiens Ediciones.

Brown, S. y Pickford, R. (2013). *Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior*. España: Narcea de Ediciones.

Camiloni, A. (2010). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Argentina: Paidós.

Fernández S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *marcoELE, Revista de Didáctica Español como Lengua Extranjera*, (24). Recuperado de http://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf

García Jiménez, E. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. *RELIEVE*, 21 (2). Recuperado de https://www.uv.es/RELIEVE/v21n2/RELIEVEv21n2_M2.pdf

Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Revista de Psicología Educativa*, 4 (2). Recuperado de <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/124/392>

Holder Piedra, R. (2017). La evaluación alternativa, una vía para comprobar la adquisición de conocimientos. *Revista Uruguaya de Enfermería*, 12 (2). Recuperado de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwjX0e-t_YroAhXnIXIEHV75DZkQFjAAegQIARAB&url=http%3A%2F%2Fue.fenf.edu.uy%2Findex.php%2Fue%2Farticle%2Fdownload%2F244%2F238%2F&usg=AOvVaw2Lo3meLSfY-_9gMzDw7QkM



Márquez Jiménez, A. (2016). ¿Qué podemos esperar de la evaluación docente? *Perfiles educativos*, 38 (152). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982016000200003&script=sci_arttext

Pereira Chaves, J. (2015). Evaluación, medición o verificación de los aprendizajes en el aula: Un estudio de caso en el Colegio Humanístico Costarricense de Heredia. *Revista electrónica EDUCARE*, 19 (2). Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582015000200022&lng=en&nrm=iso&tlng=es

Rosales, L. C. (2011). *Criterios para una evaluación formativa*. Recuperado de <https://ebookcentral-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/lib/sibdilibrosp/reader.action?docID=4507880&ppg=5>

Sánchez González, M. (2010). *Técnicas docentes y sistemas de evaluación en educación superior*. España: Narcea de Ediciones.

Soto Calderón, R. (2001). Evaluación del trabajo cotidiano: una competencia del docente en el aula. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1 (2). Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/8463/17440>

Trujillo, F. (2015). *Aprendizaje basado en proyectos: Infantil, primaria y secundaria*. Recuperado de <https://ebookcentral-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/lib/sibdilibrosp/reader.action?docID=4824652&ppg=6>

Villareal Galera, M., Alfaro Rojas, L., Brizuela Rodríguez, A. (2015). Construcción de pruebas estandarizadas en el ámbito de la medición educativa y psicológica. Recuperado de <http://iip.ucr.ac.cr/sites/default/files/contenido/cuaderno.pdf>

X. Cronograma

Fecha	Lectura asignada	Tema y Actividad de evaluación
9 – 13 de marzo, 2020	Programa y cronograma del curso.	Presentación de la profesora y de los estudiantes Lectura y revisión del programa y el cronograma del curso
16 – 27 de marzo, 2020	Pérez Juste, R. (2016). Recuperado de https://revistas.um.es/rie/article/view/239381/187001	Introducción a la unidad 1: Diagnóstico de conocimientos y experiencias previas del grupo sobre el concepto de evaluación de los aprendizajes (evaluación formativa)



	<p>Pulgar (2012). Páginas 88 – 92. Puede ser encontrado en Digitalia, repositorio en base de datos suscritos del SIBDI.</p> <p>Albarrán Peña, J. (2016). Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/356/35646429008.pdf</p> <p>Hamoni, C., et al. (2015). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci_arttext&tIng=pt</p> <p>Ministerio de Educación Pública (2013). <i>Evaluación diagnóstica</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/evaluacion_diagnostica_2013.pdf</p> <p>Ministerio de Educación Pública (2013). <i>Evaluación formativa</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/evaluacion_formativa_2013.pdf</p>	<p>Diferencia entre medición y evaluación</p> <p>Tipos de evaluación</p> <p>Agentes de la evaluación</p> <p>Primer trabajo en clase (evaluación sumativa, 23 de marzo, 2020)</p>
<p>30 de marzo – 3 de abril, 2020</p>	<p>Referencia obligatoria</p> <p>Alcaraz Salariche, N. (2015). Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5134142</p> <p>Referencias para el trabajo en clase</p> <p>1.Enseñanza para la comprensión</p>	<p>Tendencias de la evaluación educativa: educación tradicional vs educación alternativa</p> <p>Segundo trabajo en clase (evaluación sumativa, 30 de marzo, 2020)</p>



	<p>Morales Benítez, M. y Restrepo Uribe, I. (2015). Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5263972</p> <p>2. Enseñanza basada en competencias</p> <p>Larrea Plúa, J. (2016). Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6650936</p> <p>3. Aprender a aprender, evaluación auténtica</p> <p>Brown, S. (2015). Recuperado de https://www.uv.es/RELIEVE/v21n2/RELIEVEv21n2_M4.pdf</p> <p>4. Uso de la tecnología en la evaluación</p> <p>Barberà, E. (2016). Recuperado de https://revistas.um.es/red/article/view/270811/198331</p>	
6 – 10 de abril, 2020	Semana Santa	No hay lecciones
13 – 17 de abril, 2020	<p>Hernández – Nodarse, M. (2017). Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v21n1/1409-4258-ree-21-01-00420.pdf</p> <p>Santos, G. M. Á. (2003). Página 39 – 50. Referencia en la biblioteca: 371.27 S237u También Puede ser encontrado en Digitalia, repositorio en base de datos suscritos del SIBDI.</p>	<p>La ética del evaluador y la toma de decisiones.</p> <p>Discusión grupal sobre el tema (evaluación formativa)</p>



<p>20 - 24 de abril, 2020</p>	<p>Pulgar (2012). Páginas 68 – 82; 85 – 88; 98 – 106. Puede ser encontrado en Digitalia, repositorio en base de datos suscritos del SIBDI.</p> <p>Semana Universitaria</p>	<p>Introducción a la Unidad 2:</p> <p>Los objetivos de aprendizaje y la evaluación.</p> <p>La coherencia entre planeamiento y evaluación.</p> <p>Relación objetivos – indicadores en trabajo cotidiano, tareas, pruebas y otros.</p> <p>Práctica (evaluación formativa)</p>
<p>27 de abril – 1 de mayo, 2020</p>	<p>Ministerio de Educación Pública (s.f.). <i>Proyecto</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/compnentes/proyectos/lin_proyecto.pdf</p> <p>Ministerio de Educación Pública. (s.f.). <i>Tarea</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/compnentes/tareas/tareas_lineamientos.pdf</p> <p>Ministerio de Educación Pública (2020). <i>Orientaciones para la evaluación del trabajo cotidiano en el desarrollo de los aprendizajes esperados y habilidades</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/compnentes/trabajo_cot/lineamientos_trabajo_cotidiano.pdf</p> <p>Segura Castillo, M. (2018). Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n1/2215-2644-edu-42-01-00118.pdf</p>	<p>Introducción a la unidad 3: Componentes de la evaluación: trabajo cotidiano, tareas, proyectos</p> <p>Tercer trabajo en clase (evaluación sumativa, 27 de abril, 2020)</p> <p>Entrega del ensayo sobre los aspectos éticos del proceso de evaluación en el sistema educativo costarricense por Mediación Virtual el 3 de mayo, 2020.</p>
<p>4 – 15</p>	<p>Ministerio de Educación Pública.</p>	<p>Unidad 3: características de las pruebas</p>



<p>de mayo, 2020</p>	<p>(2020). Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/componentes/pruebas/lineamientos_prueba_escrita.pdf</p>	<p>escritas y lineamientos para su elaboración</p> <p>Tabla de especificaciones</p> <p>Tipos de ítem: selección única, respuesta corta, apareamiento, identificación y desarrollo.</p> <p>Cuarto trabajo en clase (evaluación sumativa a realizar el 11 de mayo, 2020)</p> <p>Entrega de la primera parte de autoevaluación por Mediación Virtual, 15 de mayo, 2020 (es obligatorio enviarla para recibir la nota en la segunda entrega)</p>
<p>18 – 29 de mayo, 2020</p>	<p>Rodríguez, G. G., & Ibarra, S. M. S. (2011). Capítulo 5. Pueden encontrarla en el repositorio Digitalia, en el sitio web de base de datos suscritas de SIBDI.</p> <p>Gatica Lara, F. y Uribarren – Berrueta, T. (2013). Recuperado de http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10_PEM_GATICA.PDF</p> <p>Hernández – Mosqueda, J.; Tobón Tobón, S. y Guerrero Rosas, G. (2016). Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194025.pdf</p>	<p>Introducción a la unidad 4:</p> <p>Técnicas de observación: lista de cotejo, registro de desempeño y registro anecdótico</p> <p>Instrumentos de evaluación: rúbricas o escalas de calificación</p> <p>Quinto trabajo en clase (evaluación sumativa, 18 de mayo, 2020)</p> <p>Práctica de evaluación formativa.</p>
<p>1 - 5 de junio, 2020</p>	<p>Lectura obligatoria</p> <p>Andrés Jiménez, C., Calderón Badilla, Y. y Herrero Villareal, D. (2017). Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-42662017000100157</p>	<p>Evaluación alternativa: portafolio, mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, diagrama de Venn, uve heurística, webquest, debate, foro, ensayo, estudio de caso, exposiciones, solución de problemas, proyectos, cuestionarios, diario del alumno, vídeos, grabaciones, etc.</p> <p>Exposición de los estudiantes (evaluación sumativa) el 1 de junio, 2020</p>



	<p>Lecturas de consulta sobre diversas técnicas e instrumentos para la evaluación alternativa</p> <p>Holder Piedra, R. (2017). La evaluación alternativa, una vía para comprobar la adquisición de conocimientos. <i>Revista Uruguaya de Enfermería</i>, 12 (2).</p> <p>Pulgar, B. J. L. (2012). Páginas 47 – 55; 118 – 162. Pueden encontrarla en el repositorio Digitalia, en el sitio web de base de datos suscritas de SIBDI.</p> <p>Ministerio de Educación Pública (2013). <i>Evaluación diagnóstica</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/evaluacion_diagnostica_2013.pdf</p> <p>Ministerio de Educación Pública (2013). <i>Evaluación formativa</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/evaluacion_formativa_2013.pdf</p>	
<p>8 – 12 de junio, 2020</p>	<p>Fernández Navas, et.al. (2017). Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678003/RIEEE_10_1_4.pdf?sequence=1&isAllowed=y</p> <p>Ministerio de Educación Pública. (2018). <i>La prueba oral para medir la comprensión y producción oral en lenguas extranjeras</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/f</p>	<p>Introducción Unidad 5:</p> <p>Tipos (prueba estandarizada y prueba de aula), características de pruebas y lineamientos para su elaboración: pruebas de ejecución y prueba oral (uso, aplicabilidad, preparación, ejecución y calificación de cada una)</p> <p>Práctica (evaluación formativa)</p>



	<p>aro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/prueba_oral_lenguas_extranjeras_2018.pdf</p> <p>Ministerio de Educación Pública. (2014). <i>La prueba de ejecución</i>. Recuperado de https://cajadeherramientas.mep.go.cr/faro_referencias/4_ref_apoyos_eval/documentos/prueba_de_ejecucion_2014.pdf</p>	
15 – 19 de junio, 2020	<p>Ministerio de Educación Pública. (2018). <i>Reglamento de evaluación de los aprendizajes</i>. Recuperado de http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=85815</p>	<p>Introducción de la Unidad 6:</p> <p>Reglamentación que rige el sistema de educación formal y público</p> <p>Discusión grupal sobre el tema (evaluación formativa)</p> <p>Introducción a la unidad 7: Normativas para la evaluación en el sistema educativo costarricense</p> <p>Discusión grupal sobre el tema (evaluación formativa)</p>
22 – 26 de junio, 2020	<p>Hudson, D. (2017), páginas 155 – 162. Pueden encontrarla en el repositorio Digitalia, en el sitio web de base de datos suscritas de SIBDI.</p> <p>Zaitegui, D. M. N., Ávila, C. M., & Castillo, A. I. (2012). Página 138 – 164 Pueden encontrarla en el repositorio Digitalia, en el sitio web de base de datos suscritas de SIBDI.</p>	<p>Introducción a la Unidad 8:</p> <p>Evaluación de los estudiantes con NEE (marco legal, adecuación curricular y evaluación, pruebas específicas)</p> <p>Exposición por parte de los estudiantes (evaluación sumativa, 22 de junio, 2020)</p>
29 de junio – 3 de julio, 2020	<p>Santamaría Vizcaíno, M. (2010). <i>¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?</i> San José: EUNED. Tema V.</p>	<p>Introducción a la Unidad 9:</p> <p>Estadística básica aplicada a la medición educativa (reglas de redondeo, puntajes,</p>



		<p>calificaciones, porcentajes, medidas de tendencia central, nivel de dificultad de los ítems, índices de discriminación de los ítems).</p> <p>Exposición por parte de los estudiantes (evaluación sumativa, 29 de junio, 2020)</p> <p>Segunda entrega de la autoevaluación (evaluación sumativa) por Mediación Virtual: 30 de junio, 2020.</p> <p>Entrega de la propuesta de evaluación (1 de julio, por medio de Mediación Virtual)</p>
6 – 18 de julio	Temas de ampliación	Entrega de promedios y convocatoria para ampliación

XI. Anexos

Trabajo en clase

Primer trabajo en clase: glosario

- Instrucciones

En parejas, el estudiante elaborará un glosario con conceptos importantes sobre la evaluación estos serían: medición y evaluación, tipos de evaluación: evaluación sumativa, evaluación formativa, evaluación diagnóstica, evaluación por criterios, evaluación por normas, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, evaluación inicial, evaluación procesual y evaluación final (mantener el orden al hacer el informe).

En la definición hecha, el estudiante debe marcar cómo diferenciar cada uno de los conceptos y sus principales características; para ello es necesario utilizar, al menos, tres referencias distintas, ya sea de manera impresa o digital.

El estudiante tiene libertad para decidir si el trabajo lo realiza en computadora y lo imprime para entregárselo a la profesora o si escribe a mano (la letra debe ser legible o la profesora no lo calificará).

Es responsabilidad del estudiante entregarlo en el momento solicitado durante la lección (si estuvo ausente, debe justificar para reponer según las indicaciones dadas en el programa del curso) por lo tanto, debe hacer buen uso del tiempo dado en clases para realizarlo. Además debe revisar que cumpla con las instrucciones y lo estipulado en el instrumento de calificación. Se debe incluir el nombre del estudiante, el carné y las referencias utilizadas deben estar citadas con formato APA. Asimismo, el estudiante debe verificar que haya un uso adecuado de los signos de puntuación, de la reglas de ortografía y entregar el trabajo con una buena presentación (limpio, ordenado, sin



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

tachones, engrapado).

- Lista de cotejo para calificar el primer trabajo en clase: glosario

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El estudiante entrega todos los conceptos solicitados para incluir en el glosario.		
El estudiante utiliza, al menos, tres referencias para basar sus definiciones del glosario.		
Las referencias utilizadas por el estudiante son actualizadas (tienen menos de 5 años de antigüedad)		
La redacción de las definiciones es clara y concisa.		
Las definiciones incluyen las principales características de cada concepto.		
Las definiciones marcan la diferencia entre los conceptos para poder reconocerlos.		
El estudiante cumple con todas las instrucciones para este trabajo.		
Total de puntos:	7 puntos	

Segundo trabajo en clase sobre tendencias actuales en evaluación

- Instrucciones

Los estudiantes formarán grupos y se les asignará alguna de las lecturas indicadas en el programa para este tema (consultarlo)



El grupo puede buscar referencias impresas o digitales adicionales para favorecer su comprensión del tema.

La profesora asignará un tiempo en clase para que el grupo prepare una exposición en la que se entregue la siguiente información:

- Características principales del enfoque teórico descrito en la lectura.
- Características de la evaluación propuesta por dicho enfoque teórico.
- Análisis crítico sobre las posibilidades de aplicar este tipo de evaluación en el sistema educativo costarricense.
- Mientras cada grupo expone, para asegurar la presencia y la atención del resto de los estudiantes (de manera individual) se entregará un informe basado en estas dos preguntas: ¿qué aprendí del tema que expuso el grupo?, ¿por qué es importante esa información para mi formación profesional? Este se dará al terminar todas las exposiciones a la profesora y debe contener la respuesta a ambas preguntas de cada una de las presentaciones hechas.

El grupo tiene libertad para escoger los recursos audiovisuales y la manera en la que realizará la exposición, cuenta con media hora máximo.

Los miembros del grupo deben estar presentes en la lección durante la preparación de la exposición y su presentación frente al resto de compañeros y la profesora (si estuvo ausente, debe justificar para reponer según las indicaciones dadas en el programa del curso) y debe revisar que cumpla con las instrucciones y lo estipulado en el instrumento de calificación. Además, deben cuidar el tiempo disponible en la lección para realizar el trabajo para que no haya atrasos; todo el grupo debe estar puntual en el momento que fue convocado para presentarse.

Todos los miembros del grupo deben dominar la información a dar en la exposición sobre el tema; la profesora puede hacerle preguntas a cualquiera.

No es necesario entregar un trabajo escrito a la profesora, pues la nota solo se pone con la exposición (pero sí hay que dar el informe sobre el resto de exposiciones)

- Lista de cotejo para calificar el segundo trabajo en clase sobre las tendencias actuales en la evaluación

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El estudiante presenta toda la información solicitada sobre el tema durante la exposición.		
El estudiante tiene dominio de la información a exponer y por ello tiene facilidad para contestar preguntas.		
El estudiante cuenta con recursos audiovisuales para apoyar su exposición.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

El estudiante coordina bien el desarrollo de las actividades a realizar durante la exposición.		
El estudiante muestra originalidad al presentar su exposición.		
El estudiante tiene una expresión corporal adecuada durante la exposición.		
El estudiante no sobrepasa el tiempo asignado para la actividad.		
El estudiante tiene un tono de voz adecuado para que el grupo pueda prestarle atención y escucharle.		
Los recursos audiovisuales usados por el estudiante tienen una presentación adecuada para que la información pueda ser leída y comprendida con facilidad.		
El estudiante usa los recursos audiovisuales como un apoyo, no se dedica a leer.		
El estudiante entrega el informe sobre lo aprendido con las exposiciones de todos los compañeros.		
El informe sobre las exposiciones de los otros grupos contiene toda la información solicitada.		
Total de puntos:	12 puntos	



Tercer trabajo en clase sobre las tareas escolares

- Instrucciones:

Actualmente, hay división entre los expertos sobre si es adecuado o no asignar a los estudiantes tareas escolares fuera del horario de clase. Por lo tanto, el estudiante buscará información en fuentes digitales o impresas sobre el tema para, de manera individual, entregar un cuadro comparativo en el que se indiquen 3 ventajas y 3 desventajas (como mínimo) de estas para el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes. Además, planteará cinco recomendaciones generales para planear tareas de acuerdo a la materia que enseñaría en secundaria y a lo establecido por el Ministerio de Educación Pública.

El estudiante tiene libertad para decidir si el trabajo lo realiza en computadora y lo imprime para entregárselo a la profesora o si escribe a mano (la letra debe ser legible o la profesora no lo calificará).

Es responsabilidad del estudiante entregarlo en el momento solicitado durante la lección (si estuvo ausente, debe justificar para reponer según las indicaciones dadas en el programa del curso), por lo tanto, debe hacer buen uso del tiempo que se puso disponible en la lección para entregarlo a tiempo. Además, debe revisar que cumpla con las instrucciones y lo estipulado en el instrumento de calificación. Se debe incluir el nombre del estudiante, el carné y las referencias utilizadas deben estar citadas con formato APA. Asimismo, el estudiante debe verificar que haya un uso adecuado de los signos de puntuación, de la reglas de ortografía y entregar el trabajo con una buena presentación (limpio, ordenado, sin tachones, engrapado).

El estudiante debe basar su trabajo en, al menos, dos referencias las cuales deben estar actualizadas (menos de 5 años de antigüedad).

- Lista de cotejo para calificar el tercer trabajo en clase sobre las tareas escolares

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El estudiante entrega todas las ventajas solicitadas sobre las tareas escolares		
El estudiante entrega todas las desventajas solicitadas sobre las tareas escolares		
El estudiante entrega todas las recomendaciones solicitadas para planear tareas en su materia.		
Todas las recomendaciones señaladas		



por el estudiante son pertinentes para alumnos en secundaria y para su materia.		
El estudiante utiliza, al menos, dos referencias para basar su trabajo.		
Las referencias utilizadas por el estudiante son actualizadas (tienen menos de 5 años de antigüedad)		
La redacción del trabajo es clara y concisa.		
El estudiante cumple con todas las instrucciones para este trabajo.		
Total de puntos:		8 puntos

Cuarto trabajo en clase: práctica de prueba escrita y tabla de especificaciones

- Instrucciones

En grupos de máximo 5 personas, los estudiantes harán una prueba escrita y una tabla de especificaciones como práctica a lo visto en clase.

La tabla de especificaciones tendrá el mismo formato solicitado por el MEP; los estudiantes tienen libertad de escoger el contenido a evaluar, de acuerdo a los programas de estudio del MEP de su materia y harán un cálculo aproximado del tiempo que un profesor podría invertir para enseñarlos.

La prueba debe contener: el encabezado con los datos administrativos, las instrucciones generales específicas y, como mínimo, un ejercicio de cada tipo de ítem visto: selección única, respuesta corta, correspondencia, identificación y uno de respuesta construida.

El grupo es responsable de revisar las instrucciones, el instrumento de evaluación de este trabajo y lo visto en el curso para crear una tabla de especificaciones y una prueba escrita de calidad para asegurarse que la práctica está bien hecha.

Si un estudiante estuvo ausente en la lección, tendrá que presentar la justificación correspondiente (según lo establecido en el programa del curso para esto) para que la profesora le reponga el trabajo. Para garantizar una adecuada presentación de la prueba, el grupo deberá crear un archivo digital e imprimir la práctica para entregarla a la profesora. El grupo es responsable de hacerlo a tiempo durante la lección, no pueden distraerse en otras cosas que les cause atrasos.

Asimismo, deben verificar que haya un uso adecuado de los signos de puntuación, de la reglas de ortografía y entregar la práctica con una buena presentación (limpio, ordenado, sin tachones, engrapado) y de hacer las referencias correspondientes con formato APA.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

- Lista de cotejo para calificar el cuarto trabajo en clase: práctica de prueba escrita y tabla de especificaciones

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El estudiante entrega la tabla de especificaciones con el formato establecido por el MEP.		
El estudiante entrega la prueba escrita con todos los aspectos solicitados en las instrucciones.		
La tabla de especificaciones tiene toda la información solicitada para guiar la elaboración de la prueba escrita.		
Hay coherencia entre lo planteado por la tabla de especificaciones con lo planteado en la prueba escrita.		
El estudiante aplicó las recomendaciones vistas en clase y definidas por el MEP para la elaboración de la prueba escrita en cuanto a su formato.		
Las instrucciones generales y específicas de la prueba escrita tienen una redacción clara y concisa lo que facilita su comprensión.		
Todos los ítems incluidos en la prueba escrita están elaborados correctamente según los criterios vistos en clase y dados por el MEP.		
El estudiante cumple con todas las instrucciones para la presentación de		



esta práctica.		
Total de puntos:	8 puntos	

Quinto trabajo en clase: comparación entre registro de desempeño y el anecdótico

- Instrucciones:
En parejas, los estudiantes elaborarán un cuadro comparativo sobre las características, las ventajas y desventajas del registro anecdótico y el registro de desempeño. Además, anotarán indicaciones sobre cómo elaborarlos y crearán un ejemplo de cada uno (la plantilla para tomar las anotaciones) El estudiante tiene libertad para decidir si el trabajo lo realiza en computadora y lo imprime para entregárselo a la profesora o si escribe a mano (la letra debe ser legible o la profesora no lo calificará).
Es responsabilidad de los estudiantes entregarlo en el momento solicitado durante la lección (si alguien estuvo ausente, debe justificar para reponer según las indicaciones dadas en el programa del curso); por lo tanto, debe hacer un buen uso del tiempo disponible en clase para realizarlo para no tener distracciones que le causen atrasos. Además, debe revisar que cumpla con las instrucciones y lo estipulado en el instrumento de calificación. Se debe incluir sus nombres, el carné y las referencias utilizadas deben estar citadas con formato APA. Asimismo, el estudiante debe verificar que haya un uso adecuado de los signos de puntuación, de la reglas de ortografía y entregar el trabajo con una buena presentación (limpio, ordenado, sin tachones, engrapado).
El estudiante debe basar su trabajo en, al menos, dos referencias las cuales deben estar actualizadas (menos de 5 años de antigüedad).
- Lista de cotejo para calificar el quinto trabajo en clase: comparación entre registro de desempeño y el registro anecdótico

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El estudiante compara las ventajas del registro anecdótico y las del desempeño		
El estudiante compara las desventajas del registro anecdótico y las del desempeño.		
El estudiante compara las características del registro de		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

desempeño y las de anecdótico.		
El estudiante incluye los ejemplos del registro anecdótico y el registro de desempeño (la plantilla de cada uno para tomar anotaciones)		
El estudiante anota indicaciones para la elaboración tanto del registro anecdótico como la del registro de desempeño.		
El estudiante utiliza, al menos, dos referencias para basar su trabajo.		
Las referencias utilizadas por el estudiante son actualizadas (tienen menos de 5 años de antigüedad)		
La redacción del trabajo es clara y concisa.		
El estudiante cumple con todas las instrucciones para este trabajo.		
Total de puntos:	9 puntos	

Ensayo sobre aspectos éticos en el proceso de evaluación en el sistema educativo costarricense.

- Instrucciones

Objetivos: Juzgar los aspectos éticos involucrados en el proceso de evaluación en el sistema educativo costarricense. Explicar la manera en la que resolverá dichos aspectos éticos al ejercer su práctica docente.

Se realizará de manera individual, se entregará en línea por medio de Mediación Virtual (revisar la fecha en el cronograma).

El estudiante buscará información sobre la composición del ensayo y su estructura para realizarlo de manera correcta.

El estudiante consultará las lecturas asignadas en el curso y buscará referencias digitales e impresas adicionales para asegurarse comprender el tema.

En este ensayo, el estudiante analizará, como mínimo, cinco aspectos éticos relacionados con el



proceso de evaluación del sistema educativo costarricense que le llamen la atención e indicará cómo los resolverá en su futura práctica docente. Deben usarse como mínimo 5 referencias, las cuales pueden hacerse con citas parafraseadas o textuales, estas son de autores diferentes.

El ensayo tendrá como mínimo 5 páginas y como máximo 10 páginas, se escribirá a espacio y medio, justificado, con letra Arial 12, se incluirá portada, introducción, desarrollo, conclusión y las referencias (las que se harán con formato APA). El archivo a entregar debe ser Word o PDF.

El estudiante revisará con cuidado el archivo para corregir errores de formato APA, de ortografía o puntuación, del uso de sinónimos, de redacción y el formato (revisar márgenes, espacios, fuente, las citas). Además, revisará la rúbrica para asegurarse de cumplir con los criterios de evaluación ahí señalados.

Si hay problemas técnicos que dificulten la entrega del ensayo en el tiempo establecido, el estudiante está en la obligación de aportar pruebas para aceptarle el trabajo con entrega tardía. Si hay alguna otra razón, debe entregar los documentos para justificar y la profesora revisara su situación para ver si se le puede aceptar el trabajo, según lo establecido en el programa y los reglamentos de la Universidad.

En clases, antes de la fecha de entrega del ensayo, se hará revisión del tema y se discutirá para que el estudiante pueda tomar ideas.

- Rúbrica para calificar el ensayo sobre los aspectos éticos en el proceso de evaluación en el sistema educativo costarricense.

Criterios	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Necesita mejorar (1 punto)	No cumple el criterio (0 puntos)
El ensayo cuenta con portada, introducción, desarrollo, conclusión y referencias.	El ensayo incluye todas las partes indicadas	El ensayo tiene 3 – 4 partes de las indicadas	El ensayo tiene 2 – 1 partes de las indicadas	No se pueden identificar las partes indicadas en el ensayo.
El ensayo incluye, como mínimo, cinco citas (textuales o parafraseadas) para dar sustento teórico o técnico a sus ideas en el ensayo	El ensayo incluye todas las citas solicitadas	El ensayo incluye 3 – 4 citas	El ensayo incluye 2 – 1 citas	El ensayo no incluye ninguna cita
Las citas utilizadas en el ensayo pertenecen a autores diferentes.	Todas las citas son de autores diferentes	3 - 4 citas tienen autores diferentes	2 – 1 citas tienen autores diferentes	Todas las citas son del mismo autor
Las referencias utilizadas	Todas las referencias son	3 – 4 referencias son	2 – 1 referencias son	Ninguna de las referencias es actualizada



para el ensayo son actualizadas (tienen menos de 5 años de antigüedad).	actualizadas	actualizadas	actualizadas	
En el ensayo se destacan, como mínimo, 5 aspectos éticos involucrados en el sistema educativo costarricense.	Se destacan todos los aspectos solicitados	Se destacan 3 – 4 aspectos solicitados	Se destacan 2 -1 aspectos solicitados	No se puede identificar la cantidad de aspectos solicitados
El estudiante sigue las instrucciones indicadas para la presentación del ensayo.	El estudiante sigue todas las instrucciones	El estudiante falta con 1 o 2 instrucciones	El estudiante falta con 3 o 4 instrucciones	El estudiante falta con 5 o más instrucciones
Su planteamiento evidencia un orden adecuado de la información y en la secuencia de ideas que favorecen la coherencia del ensayo.	En todo el documento lo cumple	Hay 1 – 2 situaciones en las que no se cumple	Hay 3 o 4 situaciones en las que no se cumple	Hay 5 o más situaciones en las que no se cumple
La presentación y el lenguaje son claros, precisos, fluidos y acordes con el nivel académico en el que se encuentra.	En todo el documento se cumple	Hay 1 – 2 situaciones en las que no se cumple	Hay 3 o 4 situaciones en las que no se cumple	Hay 5 o más situaciones en las que no se cumple
El estudiante indica con claridad la manera en la que resolverá cada uno de los aspectos éticos del proceso de evaluación señalados en su ensayo en su futura práctica docente.	Realiza lo indicado en todos los aspectos éticos	Realiza lo indicado en 3 – 4 aspectos éticos	Realiza lo indicado en 2 – 1 aspectos éticos	No hay claridad para identificar si realiza lo indicado en cada uno de los aspectos éticos.
Total de puntos		27 puntos		



Autoevaluación

- Instrucciones: Cada estudiante reflexionará sobre su desempeño académico y el esfuerzo hecho por aprender en este curso a partir de las siguientes preguntas:
 - a. ¿He cumplido con la lectura y revisión de los recursos asignados cada semana?
 - b. ¿He asistido con puntualidad a las lecciones?
 - c. ¿He podido realizar las tareas con suficiente antelación a su entrega por Mediación (por lo menos, más de 5 horas antes)?
 - d. ¿He podido cumplir con mis responsabilidades en los trabajos en grupo?
 - e. ¿He podido comunicarme respetuosamente con mis compañeros?
 - f. ¿He participado con frecuencia en las discusiones elaboradas en clase?
 - g. ¿He cumplido con llevar los materiales solicitados a la clase?
 - h. ¿He podido apoyar a mis compañeros en su proceso de aprendizaje?
 - i. ¿He mantenido la concentración en clase a pesar de las distracciones (conversar de otros temas, hacer trabajos de otros cursos, uso del celular con fines no académicos, etc.)?
 - j. ¿He resuelto las dudas ya sea al preguntarle a alguien o al buscar en diferentes fuentes de información?
 - k. ¿He dado mi mejor esfuerzo para realizar los trabajos individuales?
 - l. ¿He revisado con cuidado las instrucciones y los instrumentos de calificación de los trabajos antes de enviar los documentos a la profesora?
 - m. ¿He cumplido con el formato solicitado en los trabajos del curso?
 - n. ¿He prestado atención a las correcciones y comentarios dados por la profesora para mejorar mi aprendizaje?

El estudiante entregará dos informes durante el curso (uno a la mitad y el otro hacia el final de este).

En el primer informe, para cada pregunta, el estudiante debe dar una justificación sobre su respuesta, ya sea positiva porque sí ha tenido éxito o negativa porque ha enfrentado obstáculos para lograrlo hasta ese momento; en este último caso, mencionará alguna estrategia o acción para mejorar su rendimiento en dicho aspecto. Tendrá el siguiente formato:

Autoevaluación #1			
Nombre del estudiante:			
Pregunta	Respuesta justificada	Obstáculos	Estrategias

En el segundo informe, el estudiante adjunta en el mismo archivo sus preguntas del primer informe y revisa sus respuestas. En esta ocasión, el estudiante realiza una comparación para cada



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

pregunta si tuvo o no alguna mejora en su rendimiento después de aplicar la estrategia que había indicado para lograrlo. Si aún no tuvo mejora, indica los obstáculos que enfrentó. Además, escribirá una conclusión sobre lo aprendido tanto en el curso como con el ejercicio de la autoevaluación para mejorar su aprendizaje. El segundo informe, por lo tanto, tendrá el siguiente formato:

Autoevaluación #2				
Nombre del estudiante:				
Pregunta	Respuesta en el primer informe	Respuesta en el segundo informe	¿Hubo mejora? Justifique (por qué fueron exitosas las estrategias que planteó en el primer informe)	Obstáculos (indique todo aquello que le impidió la mejora o que era algo que fue positivo en el primer informe, pero después bajo rendimiento).
Conclusión sobre lo aprendido con el ejercicio de autoevaluación				
Conclusión sobre lo aprendido con el curso				

El estudiante debe verificar la fecha de entrega de cada uno de los informes de autoevaluación; estos se subirán al aula en línea para ser revisados por la profesora. En el primer informe, solo se obtendrá una retroalimentación general; en el segundo se dará el porcentaje total asignado para esta actividad. Sin embargo, para obtener la nota es requisito entregar ambos documentos.

El archivo debe ser presentado en Word o PDF, con portada y referencias en formato APA (si es que requirió usar alguna fuente de información).



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

- Lista de cotejo para el segundo informe de autoevaluación

Criterios	Sí presenta el criterio (1 punto)	No presenta el criterio (0 puntos)
1) El estudiante adjunta las respuestas dadas en el primer informe de la autoevaluación en el archivo del segundo para que se puedan comparar con facilidad		
2) El estudiante da respuesta a todas las preguntas indicadas para realizar la autoevaluación en ambos informes.		
3) En el primer informe, el estudiante señala con claridad las razones por las que indica que tuvo éxitos en los aspectos mencionados.		
4) En el primer informe, el estudiante señala con claridad los obstáculos por las que indica que tuvo dificultades para ser exitoso en los aspectos mencionados.		
5) En el primer informe, el estudiante indica acciones o estrategias para mejorar su rendimiento en los aspectos que tiene dificultades.		
6) En el segundo informe, el estudiante presenta una comparación entre los resultados obtenidos en ambos informes.		
7) En el segundo informe, el estudiante indica los obstáculos que le impidieron tener mejora en los aspectos que tuvo dificultades a pesar de las estrategias que intentó para lograrlo.		
8) El estudiante presenta una conclusión en la que reflexiona sobre los resultados obtenidos en ambos informes.		
9) El estudiante presenta una conclusión en la que reflexiona sobre el aprendizaje obtenido en el curso.		



10) El estudiante sigue todas las instrucciones indicadas para este trabajo.		
Total de puntos	10 puntos	

Exposiciones

Primera exposición sobre técnicas e instrumentos para evaluación alternativa

- Instrucciones

En grupos de 5 personas, los estudiantes investigarán sobre el tema de técnicas e instrumentos para la evaluación alternativa (ya hay una lista sugerida en el cronograma, pero el grupo tiene libertad de buscar otros, siempre y cuando hayan consultado con la profesora y ella lo haya autorizado) en fuentes actualizadas (menos de 5 años de antigüedad) tanto digitales como impresas (debe usar como mínimo 3 fuentes para basar su exposición)

El grupo elegirá 3 técnicas e instrumentos para exponer al resto de sus compañeros y a la profesora sobre sus características, ventajas y desventajas de su uso para la evaluación, las indicaciones para crearlos y utilizarlos de manera correcta y un ejemplo para evaluar contenidos del programa de estudios del MEP para su materia (las instrucciones de la actividad y el instrumento de calificación para evaluarlo). El grupo debe asegurarse que no haya repeticiones con los otros para asegurar que haya variedad en las exposiciones.

Mientras cada grupo expone, para asegurar la presencia y la atención del resto de los estudiantes (de manera individual) se entregará un informe basado en estas dos preguntas: ¿qué aprendí del tema que expuso el grupo?, ¿por qué es importante esa información para mi formación profesional? Este se dará al terminar todas las exposiciones a la profesora y debe contener la respuesta a ambas preguntas de cada una de las presentaciones hechas.

El grupo tiene libertad para escoger los recursos audiovisuales y la manera en la que realizará la exposición, cuenta con media hora máximo.

Los miembros del grupo deben estar presentes durante la presentación frente al resto de compañeros y la profesora (si estuvo ausente, debe justificar para reponer según las indicaciones dadas en el programa del curso) y debe revisar que cumpla con las instrucciones y lo estipulado en el instrumento de calificación.

Todos los miembros del grupo deben dominar la información a dar en la exposición sobre el tema; la profesora puede hacerle preguntas a cualquiera.

Esta exposición debe ser preparada por el grupo en tiempo fuera del horario del curso, no se debe entregar trabajo escrito a la profesora porque la nota se da únicamente con la exposición (pero sí se da el informe sobre el resto de las exposiciones). El grupo debe estar puntual para no tener atrasos en las presentaciones.

Es importante que el grupo supervise con la profesora la información que expondrá para asegurarse que es correcta.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

- Lista de cotejo para evaluar la primera exposición sobre técnicas e instrumentos para evaluación alternativa

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El estudiante presenta tres técnicas o instrumentos de evaluación en la exposición		
El estudiante presenta las características de las tres técnicas o instrumentos de evaluación en la exposición		
El estudiante presenta las ventajas de las tres técnicas o instrumentos de evaluación en la exposición		
El estudiante presenta las desventajas de las tres técnicas o instrumentos de evaluación en la exposición		
El estudiante presenta las indicaciones para la creación y uso correcto de las tres técnicas o instrumentos de evaluación en la exposición		
El estudiante presenta los ejemplos de las tres técnicas o instrumentos durante la exposición		
Los ejemplos de las tres técnicas o instrumentos cuentan con instrucciones.		
Los ejemplos de las tres técnicas o instrumentos cuentan con instrumento de evaluación		
Los ejemplos de las tres técnicas o		

Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro Tel.: 2511-7024 * 2511-7057 * Fax: 2445-6005

Apdo.: 111-4250 San Ramón

Sitio web: www.so.ucr.ac.cr



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

instrumentos se basan en contenidos del programa de estudios del MEP de la materia del estudiante.		
El estudiante tiene dominio de la información a exponer y por ello tiene facilidad para contestar preguntas.		
El estudiante cuenta con recursos audiovisuales para apoyar su exposición.		
El estudiante coordina bien el desarrollo de las actividades a realizar durante la exposición.		
El estudiante muestra originalidad al presentar su exposición.		
El estudiante tiene una expresión corporal adecuada durante la exposición.		
El estudiante no sobrepasa el tiempo asignado para la actividad.		
El estudiante tiene un tono de voz adecuado para que el grupo pueda prestarle atención y escucharle.		
Los recursos audiovisuales usados por el estudiante tienen una presentación adecuada para que la información pueda ser leída y comprendida con facilidad.		
El estudiante usa los recursos audiovisuales como un apoyo, no se dedica a leer.		
El estudiante indica las referencias en las que basó su exposición, con		

Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro Tel.: 2511-7024 * 2511-7057 * Fax: 2445-6005

Apdo.: 111-4250 San Ramón

Sitio web: www.so.ucr.ac.cr



formato APA.		
Las referencias utilizadas con actualizadas (con menos de 5 años de antigüedad)		
El estudiante entrega el informe sobre lo aprendido con las exposiciones de todos los compañeros.		
El informe sobre las exposiciones de los otros grupos contiene toda la información solicitada.		
Total de puntos:	22 puntos	

Segunda exposición sobre evaluación y NEE

- Instrucciones:

En grupos, los estudiantes buscarán información sobre las Necesidades Educativas Especiales, las adecuaciones curriculares y cómo se aplican al evaluar al estudiante en fuentes actualizadas (menos de 5 años de antigüedad) tanto digitales como impresas (debe usar como mínimo 3 fuentes para basar su exposición)

El grupo elegirá entre: Dislexia, Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad, Trastorno del Espectro Autista (el grupo puede elegir algún otro, siempre y cuando hagan la consulta a la profesora para aprobarlo). El grupo debe asegurarse que no haya repeticiones con los otros para asegurar que haya variedad en las exposiciones.

El grupo debe dar las características para que el resto de los compañeros comprendan cómo se comportan en clase y qué tipo de necesidades educativas tienen estos estudiantes; así como las adecuaciones que debe realizar el profesor al planear y aplicar las tareas, las pruebas (en general y en cada tipo de ítem) y las actividades para el trabajo cotidiano, según la materia que impartirían. Mientras cada grupo expone, para asegurar la presencia y la atención del resto de los estudiantes (de manera individual) se entregará un informe basado en estas dos preguntas: ¿qué aprendí del tema que expuso el grupo?, ¿por qué es importante esa información para mi formación profesional? Este se dará al terminar todas las exposiciones a la profesora y debe contener la respuesta a ambas preguntas de cada una de las presentaciones hechas.

El grupo tiene libertad para escoger los recursos audiovisuales y la manera en la que realizará la exposición, cuenta con media hora máximo.

Los miembros del grupo deben estar presentes durante la presentación frente al resto de compañeros y la profesora (si estuvo ausente, debe justificar para reponer según las indicaciones dadas en el programa del curso) y deben revisar que cumplan con las instrucciones y lo estipulado en el instrumento de calificación.

Todos los miembros del grupo deben dominar la información a dar en la exposición sobre el tema; la profesora puede hacerle preguntas a cualquiera.



Esta exposición debe ser preparada por el grupo en tiempo fuera del horario del curso, no se debe entregar trabajo escrito a la profesora, la nota se da únicamente con la exposición (solo se da el informe sobre el resto de exposiciones). El grupo debe estar puntual para no tener atrasos con las presentaciones.

Es importante que el grupo supervise con la profesora la información que expondrá para asegurarse que es correcta.

- Lista de cotejo para evaluar la segunda exposición sobre evaluación y NEE

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El alumno indica claramente las características de comportamiento en el aula		
El estudiante presenta con claridad las necesidades educativas.		
El estudiante presenta las indicaciones para adecuar la evaluación de las tareas.		
El estudiante presenta las indicaciones para adecuar la evaluación de las pruebas		
El alumno presenta las indicaciones para adecuar las actividades del trabajo cotidiano.		
Las adecuaciones son pertinentes y correctas según las características del estudiante.		
Las adecuaciones son pertinentes y correctas según las características de la materia que se imparte.		
El estudiante tiene dominio de la información a exponer y por ello tiene facilidad para contestar preguntas.		
El estudiante cuenta con recursos audiovisuales para apoyar su exposición.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

El estudiante coordina bien el desarrollo de las actividades a realizar durante la exposición.		
El estudiante muestra originalidad al presentar su exposición.		
El estudiante tiene una expresión corporal adecuada durante la exposición.		
El estudiante no sobrepasa el tiempo asignado para la actividad.		
El estudiante tiene un tono de voz adecuado para que el grupo pueda prestarle atención y escucharle.		
Los recursos audiovisuales usados por el estudiante tienen una presentación adecuada para que la información pueda ser leída y comprendida con facilidad.		
El estudiante usa los recursos audiovisuales como un apoyo, no se dedica a leer.		
El estudiante indica las referencias en las que basó su exposición, con formato APA.		
Las referencias utilizadas con actualizadas (con menos de 5 años de antigüedad)		
El estudiante entrega el informe sobre lo aprendido con las exposiciones de todos los compañeros.		
El informe sobre las exposiciones de los otros grupos contiene toda la información solicitada.		
Total de puntos:	20 puntos	



Tercera exposición sobre estadística y evaluación

- Instrucciones

En grupos, los estudiantes expondrán sobre el tema de estadística y evaluación, el cual se dividirá de la siguiente manera:

- Reglas de redondeo, puntajes, calificaciones, porcentajes.
- Medidas de tendencia central: moda, mediana, media aritmética, amplitud o rango, desviación estándar y varianza
- Nivel de dificultad de los ítems, índices de discriminación de los ítems.
- Campana de Gauss

El grupo debe dar las definiciones, fórmulas para su cálculo, la importancia de que los profesores dominen estos temas, ejemplos y una práctica con ejercicios (deben revisar que los compañeros tengan la respuesta correcta). Para ello, buscarán información en los textos incluidos en el programa y en cualquier otra fuente, impresa o digital (se recomiendan libros de estadística para educadores o de investigación cuantitativa). Además, para contar con datos para realizar los ejemplos y los ejercicios, se recomienda contar con un examen de su materia y dárselo previamente, como mínimo, a unas 20 – 30 personas (estudiantes de secundaria o amigos de carrera) para que lo resuelvan y así puedan sacar los datos necesarios para la exposición con las respuestas dadas a esa prueba.

Mientras cada grupo expone, para asegurar la presencia y la atención del resto de los estudiantes (de manera individual) se entregará un informe basado en estas dos preguntas: ¿qué aprendí del tema que expuso el grupo?, ¿por qué es importante esa información para mi formación profesional? Este se dará al terminar todas las exposiciones a la profesora y debe contener la respuesta a ambas preguntas de cada una de las presentaciones hechas. El grupo debe asegurarse que no haya repeticiones con los otros para asegurar que haya variedad en las exposiciones.

El grupo tiene libertad para escoger los recursos audiovisuales y la manera en la que realizará la exposición, cuenta con 45 minutos como máximo.

Los miembros del grupo deben estar presentes durante la presentación frente al resto de compañeros y la profesora (si estuvo ausente, debe justificar para reponer según las indicaciones dadas en el programa del curso) y deben revisar que cumplan con las instrucciones y lo estipulado en el instrumento de calificación.

Todos los miembros del grupo deben dominar la información a dar en la exposición sobre el tema; la profesora puede hacerle preguntas a cualquiera.

Esta exposición debe ser preparada por el grupo en tiempo fuera del horario del curso, no se debe entregar trabajo escrito a la profesora porque la nota se da únicamente con la exposición (únicamente se da el informe del resto de las exposiciones). El grupo debe estar puntual para que no haya atrasos con las exposiciones, especialmente para este tema porque las exposiciones deben darse en el orden indicado para que se pueda comprender.

Es importante que el grupo supervise con la profesora la información que expondrá para asegurarse que es correcta.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

- Lista de cotejo para evaluar la tercera exposición sobre evaluación y estadística

Criterio	Sí cumple con el criterio (1 punto)	No cumple con el criterio (0 puntos)
El estudiante presenta las definiciones.		
El estudiante presenta las fórmulas para el cálculo que correspondan		
El estudiante presenta la importancia del tema para los educadores.		
El estudiante crea ejemplos para que sus compañeros comprendan el tema		
El estudiante entrega una práctica con ejercicios para que sus compañeros apliquen lo aprendido		
El estudiante explica los resultados de la práctica con claridad para que los compañeros revisen sus respuestas.		
El estudiante tiene dominio de la información a exponer y por ello tiene facilidad para contestar preguntas.		
El estudiante cuenta con recursos audiovisuales para apoyar su exposición.		
El estudiante coordina bien el desarrollo de las actividades a realizar durante la exposición.		
El estudiante muestra originalidad al presentar su exposición.		
El estudiante tiene una expresión corporal adecuada durante la		

Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro Tel.: 2511-7024 * 2511-7057 * Fax: 2445-6005

Apdo.: 111-4250 San Ramón

Sitio web: www.so.ucr.ac.cr



exposición.		
El estudiante no sobrepasa el tiempo asignado para la actividad.		
El estudiante tiene un tono de voz adecuado para que el grupo pueda prestarle atención y escucharle.		
Los recursos audiovisuales usados por el estudiante tienen una presentación adecuada para que la información pueda ser leída y comprendida con facilidad.		
El estudiante usa los recursos audiovisuales como un apoyo, no se dedica a leer.		
El estudiante indica las referencias en las que basó su exposición, con formato APA.		
El estudiante entrega el informe sobre lo aprendido con las exposiciones de todos los compañeros.		
El informe sobre las exposiciones de los otros grupos contiene toda la información solicitada.		
Total de puntos:	18 puntos	

Trabajo final: elaboración de propuesta de evaluación.

- Instrucciones

En parejas, los estudiantes presentarán una propuesta de evaluación de un trimestre que podrían aplicar en su futura práctica profesional docente, la cual sigue lo indicado en el programa de estudios del MEP para su materia, en el Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes y lo visto en clases. Los estudiantes decidirán si escogen un nivel de III ciclo de Educación General Básica (séptimo a noveno) o educación diversificada (décimo y undécimo año de colegio). Los estudiantes deben incluir, como mínimo, dos pruebas con su correspondiente tabla de



especificaciones, dos tareas y cuatro actividades diferentes para evaluar el trabajo cotidiano, las cuales contarán con un instrumento de evaluación para comprobar el nivel de logro en el aprendizaje de los estudiantes al efectuarlas (las tareas no ocupan instrumento de calificación) y se les definirán objetivos tanto a las tareas como a las actividades del trabajo cotidiano. Cada una de las pruebas debe contar con un máximo de 30 puntos.

El trabajo se escribirá a espacio y medio, justificado, con letra Arial 12, se incluirá portada y las referencias (si es que utilizó alguna fuente de información para basar su trabajo o algún recurso para los ejercicios, las referencias se harán con formato APA). El archivo a entregar debe ser Word o PDF, las tablas de especificaciones puede ser una captura de pantalla del Excel que da el MEP o crearla en Word para ser adjuntada en el mismo archivo.

El estudiante revisará con cuidado el documento para corregir errores de formato APA, de ortografía o puntuación, del uso de sinónimos, de redacción y el formato (revisar márgenes, espacios, fuente, las citas). Además, revisará la rúbrica para asegurarse de cumplir con los criterios de evaluación ahí señalados.

Si hay problemas técnicos que dificulten la entrega del ensayo en el tiempo establecido, el estudiante está en la obligación de aportar pruebas para aceptarle el trabajo con entrega tardía. Si hay alguna otra razón, debe entregar los documentos para justificar y la profesora revisara su situación para ver si se le puede aceptar el trabajo, según lo establecido en el programa y los reglamentos de la Universidad.

- Rúbrica para calificar el sobre la propuesta de evaluación

Criterios	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Necesita mejorar (1 punto)	No cumple el criterio (0 puntos)
El estudiante sigue las instrucciones indicadas para la presentación del trabajo.	El estudiante sigue todas las instrucciones	El estudiante falta con 1 o 2 instrucciones	El estudiante falta con 3 o 4 instrucciones	El estudiante falta con 5 o más instrucciones
La presentación y el lenguaje son claros, precisos, fluidos y acordes con el nivel académico en el que se encuentra.	En todo el documento se cumple	Hay 1 – 2 situaciones en las que no se cumple	Hay 3 o 4 situaciones en las que no se cumple	Hay 5 o más situaciones en las que no se cumple
En el trabajo se incluyen todos los instrumentos y actividades solicitados	Todos los instrumentos están incluidos	Faltan 1 – 2 instrumentos	Faltan 3 – 4 instrumentos	Faltan 5 o más instrumentos
Los ítems objetivos incluidos en las pruebas cumplen con los criterios técnicos para su correcta elaboración	Todos los ítems objetivos los cumplen	Hay 1 – 2 ítems objetivos que no los cumplen	Hay 3 – 4 ítems objetivos que no los cumplen	Hay 5 o más ítems objetivos que no los cumplen



Los ítems de desarrollo incluidos en las pruebas cumplen con los criterios técnicos para su correcta elaboración	Todos los ítems de desarrollo los cumplen	Hay 1 – 2 ítems de desarrollo que no los cumplen	Hay 3 – 4 ítems de desarrollo que no los cumplen	Hay 5 o más ítems de desarrollo que no los cumplen
Las pruebas incluidas cumplen con los criterios técnicos para considerar que tienen una elaboración correcta	Las pruebas cumplen con todos los criterios	No cumplen con 1 – 2 criterios	No cumplen con 3 – 4 criterios	No cumplen con 5 o más criterios
Las tablas de especificaciones de las pruebas incluyen toda la información solicitada	Las tablas incluyen toda la información solicitada	Faltan 1 – 2 aspectos a incluir en las tablas	Faltan 3 – 4 aspectos a incluir en las tablas	Faltan 5 o más aspectos a incluir en las tablas
Hay correspondencia entre lo planteado en la tabla de especificaciones y las características de las pruebas	Hay total correspondencia entre las tablas y las pruebas	Hay 1 – 2 aspectos que no corresponden	Hay 3 – 4 aspectos que no corresponden	Hay 5 o más aspectos que no corresponden
Las tareas incluidas cumplen con los criterios técnicos para su correcta elaboración	Las tareas cumplen con todos los criterios	No cumplen 1 – 2 criterios	No cumplen 3 – 4 criterios	No cumplen 5 o más criterios
Las tareas incluidas son pertinentes para evaluar los objetivos propuestos y para la edad de los estudiantes	Las tareas son totalmente pertinentes	Hay 1 – 2 aspectos por los que no son pertinentes	Hay 3 – 4 aspectos por los que no son pertinentes	Hay 5 o más aspectos por los que no son pertinentes
Las actividades para el trabajo cotidiano cumplen con los criterios técnicos para su correcta elaboración	Las actividades cumplen con todos los criterios	No cumplen 1 – 2 criterios	No cumplen 3 – 4 criterios	No cumplen 5 o más criterios
Las actividades para el trabajo cotidiano son pertinentes para evaluar los objetivos propuestos	Las actividades son totalmente pertinentes	Hay 1 – 2 aspectos por los que no son pertinentes	Hay 3 – 4 aspectos por los que no son pertinentes	Hay 5 o más aspectos por los que no son pertinentes
Las actividades para el trabajo cotidiano tienen un nivel de	Todas las actividades tienen un	Hay 1 actividad que no tiene el nivel de	Hay dos actividades que no tienen nivel	Hay 3 o más actividades que no tienen nivel



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



SEDE DE
OCCIDENTE
SO

DE
Departamento de
Educación

dificultad adecuado para la edad de los estudiantes y para ser realizadas en la lección (80 minutos máximo)	nivel de dificultad adecuado	dificultad adecuado	de dificultad adecuado	de dificultad adecuado
Los instrumentos de calificación de las actividades de trabajo cotidiano cumplen con los criterios técnicos para su correcta elaboración.	Los instrumentos cumplen con todos los criterios	No cumplen con 1 - 2 criterios	No cumplen con 3 - 4 criterios	No cumplen con 5 o más criterios
Los instrumentos de calificación escogidos son adecuados para evaluar las actividades de trabajo cotidiano incluidos.	Todos los instrumentos son adecuados	1 de los instrumentos no es adecuado	2 de los instrumentos no son adecuados	3 o más de los instrumentos no son adecuados
Cada una de las tareas y las actividades de trabajo cotidiano tienen objetivos	Todos los trabajos cotidianos y las tareas tienen objetivos	Faltan objetivos en 1 - 2 trabajos cotidianos o tareas	Faltan objetivos en 3 - 4 trabajos cotidianos o tareas	Faltan objetivos en 5 o más trabajos cotidianos o tareas.
Total de puntos		48 puntos		